

CONGREGATIO DE CAUSIS SANCTORUM

Prot. N. 1202

BEROLINEN.
CANONIZATIONIS
SERVI DEI

BERNARDI LICHTENBERG

SACERDOTIS SAECULARIS
IN ODIUM FIDEI, UTI FERTUR, INTERFECTI

(1875-1943)

VOL. III

SUMMARIUM : DEPOSITIONES TESTIUM

**Q
II
Li
100
3**

Romae, 1992

Q-II-Li-100-3

Prot. N. 1202

Decretum super validitate Processuum

Tabella Index Testium et Summarii

pp. 1 - VII

Interrogatorium

BEROLINEN.

pp. 1 - 7

CANONIZATIONIS

Depositiones Testium

SERVI DEI

pp. 8 - 246

Positio super scriptis

pp. 1 - 63

Decretum

BERNARDI LICHTENBERG

SACERDOTIS SAECULARIS

IN ODIUM FIDEI, UTI FERTUR, INTERFECTI

(1875-1943)

VOL. III

SUMMARIUM : DEPOSITIONES TESTIUM

Romae, 1992

CONGREGATIO DE CAUSIS SANCTORUM

Prof. H. 1502

BEROLINI

CANONIZATIONIS

SERVATI

BERNARDI LICHTENBERG

SACERDOTIS SAECULARIS

IN ODIUM FIDEI, UTI FERTUR, INTERFECTI

(1875-1943)

VOL. III

SUMMARUM : DEPOSITIONES TESTIUM

Romae, 1992

INDEX VOL. III : SUMMARIUM - DEPOSITIONES TESTIUM

Proc. N. 1702-II/AS.

Decretum super validitate Processuum	
Tabella Index Testium et Summarii	pp. I - VII
Interrogatorium	pp. 1 - 7
Depositiones Testium	pp. 8 - 246
Positio super scriptis	pp. 1 - 63
Decretum super scriptis	

Et eadem Congregatio pro Causis Sanctorum, attento voto ex officio redacto regue diligenter perpensa, rescripsit AFFIRMATIVE, seu constare de validitate praedictorum Processuum in casu et ad effectum de quo agitur, ingulsa tamen sanatione super aliquibus licidicis defectibus, qui forte sanatione indigeant.

Contractis non obstantibus quibuslibet.
Romae, die 16 Decembris A.D. 1983.

Augustus Carolus Melis
Procurator

+ Transmissum, +

INDEX VOL. III : SUMMARIUM - DEPOSITIONES TESTIUM

pp. I - VII	Tabella Index Testium et Summarum
pp. I - 7	Interrogatoria
pp. 8 - 246	Depositiones Testium
pp. I - 53	Positio super scriptis
	Secretum super scriptis



SACRA CONGREGATIO
PRO CAUSIS SANCTORUM

PROT. N. 1202-11/88.

BEROLINEN.
Declarationis Martyrii
Servi Dei **BERNARDI LICHTENBERG**
Sacerdotis
In odium Fidei, uti fertur, interempti.

TABELLA INDEX

In Ordinario Congressu, die 16 Decembris huius anni 1988 celebrato, haec Congregatio pro Causis Sanctorum super sequenti dubio disceptavit, nimirum: "An constet de validitate **Processuum** super fama martyrii Servi Dei Bernardi Lichtenberg, sacerdotis, in odium Fidei, uti fertur, interempti, in occidentali ac orientali Curiis Berolinensibus constructorum: testes sint rite recteque examinati et iura producta legitime compulsata in casu et ad effectum de quo agitur".

Et eadem Congregatio pro Causis Sanctorum, attento voto ex officio redacto reque diligenter perpensa, rescripsit: **AFFIRMATIVE**, seu constare de validitate praedictorum Processuum in casu et ad effectum de quo agitur, indulta tamen sanatione super aliquibus iuridicis defectibus, qui forte sanatione indigeant.

Contrariis non obstantibus quibuslibet.
Romae, die 16 Decembris A.D. 1988.

Angelus Card. Klein
Præfectus

+ Traianus Prizon, a Secretis



SACRA CONGREGATIO
PRO CAUSIS SANCTORUM

Prot. N. 1503-11/88

BEROLINEN.
Declarationis Martyrii
Servi Dei BERNARDI LICHTENBERG
sacerdotis
in odium fidei, uti fertur, interfecti.

In Ordinatio Congressus, die 16 Decembris anni 1988
celebrato, haec Congregatio pro Causis sanctorum super sequenti
dubio disceptavit, nimirum: An constet de validitate Processuum
super Iamque Martyrii Servi Dei Bernardi Lichtenberg, sacerdotis,
in odium fidei, uti fertur, interfecti, in occidentali ac orientali
Cursu Berolinensibus constructorum: testes sint rite necesse
examinari et iura producta legitime comparata in casu et ad
effectum de quo agitur?

Et eadem Congregatio pro Causis sanctorum, astricto voto
ex officio redacto tunc diligenter perpendit, rescriptis AFFIRMA-
TIVE, seu constare de validitate praedictorum Processuum in
casu et ad effectum de quo agitur, indulta tamen sanatione
super aliis iudicis defectibus, qui forte sanatione indigerent.

Contractis non obstantibus publicis.
Romae, die 16 Decembris A.D. 1988.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

I Die Zeugen	Jugendbe- rufung zum Priester- tum; Aus- bildung	Priester- liche Tä- tigkeit	Theologi- sche In- genieur	Kardinale und ande- re Tugen- den	Der Diener Sclites und der Natio- nalsozial- ismus	Verhaf- tung; Ver- urteilung; Gefangen- schaft; Transport nach Chi...	Martyrium	Ruf des Martyriums	Anru- fung des Diener's Gottes; Ge- betshö- rungen
Prozess Berlin-West (25.11.1967 - 23.7.1972)	9 *	8, 9-11	11-12	12-13	13-15	16-17	17	17	
1. Herr Alois Stelzacher geb. 1.4.1884 Augenzeuge	9 *	19, 20-21	21-22, 27, 28	22-23, 27	23-24	24	26, 28	26	
2. Herr August Biermann geb. 25.7.1891 Augenzeuge	9 *	29-30, 31, 32	30-31, 32						
3. Herr Georg Krüger geb. 12.7.1887 Augenzeuge (Befragung wegen schwerer Krankheit nicht beendet)	9 *	34-35, 40	35-36, 42	36, 37, 47	37-38	38	39, 43	39, 43	40
4. Herr Robert Bastini geb. 14.1.1913 Augenzeuge	9 *								

TABELLA - INDEX
TESTIUM ET SUMMARI

TABELLA - INDEX

TESTIUM ET SUMMARII

I Die Zeugen	Jugend; Berufung zum Priestertum; Ausbildung	Priesterliche Tätigkeit	Theologische Tugenden	Kardinale und andere Tugenden	Der Diener Gottes und der Nationalsozialismus	Verhaftung; Verurteilung; Gefangenschaft; Transport nach Dachau	Martyrium	Ruf des Martyriums	Anrufung des Dieners Gottes; Gebetserhörungen
<p>Prozess Berlin-West (26.11.1967 - 23.2.1972)</p> <p>1. Herr Alois Stellmacher geb. 1.6.1884 Augenzeuge</p> <p>2. Herr August Biermann geb. 25.7.1891 Augenzeuge</p> <p>3. Herr Georg Kruser geb. 12.7.1897 Augenzeuge (<u>Befragung wegen schwerer Krankheit nicht beendet</u>)</p> <p>4. Herr Robert Bastini geb. 14.1.1913 Augenzeuge</p>	9	88,9-11 19,20-21 29-30,31, 32 34-35,40	11-12 21-22,27, 28 30-31,32 35-36,42	12-13 22-23,27 36-37,42	13-15 23-24 37-38	15-16 24-25 38	16-17 19,25,28 33,38-39 42,43	17 26,28 39,43	17 26 40

<p>II Die Zeugen</p>	<p>Jugend; Berufung zum Priestertum; Ausbildung</p>	<p>Priesterliche Tätigkeit</p>	<p>Theologische Tugenden</p>	<p>Kardinale und andere Tugenden</p>	<p>Der Diener Gottes und der Nationalsozialismus</p>	<p>Verhaftung; Verurteilung; Gefangenschaft; Transport nach Dachau</p>	<p>Martyrium</p>	<p>Ruf des Martyriums</p>	<p>Anrufung des Dieners Gottes; Gebetserhörungen</p>
<p>5. Pfarrer Anton Majewski geb. 8.5.1900 Augenzeuge</p>		<p>43,44,48</p>	<p>44-45, 48</p>	<p>45-46 48-49</p>	<p>46</p>	<p>46,48</p>	<p>47,49</p>	<p>47</p>	<p>47</p>
<p>6. Pfarrer Franz Reiseck geb. 15.8.1902 Augenzeuge</p>		<p>50-51</p>	<p>51-52, 56,57</p>	<p>52-53, 56</p>	<p>53-54</p>	<p>54-55</p>	<p>50,55,57</p>	<p>55</p>	<p>56</p>
<p>7. Herr Erich Schultze geb. 28.6.1901 (Aussage wegen <u>erwiesener Unzuverlässigkeit nicht erbrücksichtigt, siehe S.58-59)</u>)</p>									
<p>8. Schwester Maria Stephana Ostendorf geb. 6.6.1905 Augenzeugin</p>		<p>60,61,62 79</p>	<p>61,62-63, 79-80</p>	<p>61,63-65, 81-82</p>	<p>60,63, 65-67,68 82-83 87-90</p>	<p>67-76 83,94</p>	<p>76,83-84, 85</p>	<p>76-78, 84, 86-87</p>	<p>60,78</p>

<p>III Die Zeugen</p>	<p>Jugend;Berufung zum Priestertum; Ausbildung</p>	<p>Priesterliche Tätigkeit</p>	<p>Theologische Tugenden</p>	<p>Kardinale und andere Tugenden</p>	<p>Der Diener Gottes und der Nationalsozialismus</p>	<p>Verhaftung;Verurteilung; Gefangenschaft; Transport nach Dachau</p>	<p>Martyrium</p>	<p>Ruf des Martyriums</p>	<p>Anrufung des Dieners Gottes; Gebetserhörungen</p>
<p>9. Herr Dr. Wilhelm Mohr geb. 3.10.1892 Augenzeuge</p> <p>10. Frä. Dr. Martha Grewer geb. 28.8.1910 Augenzeugin</p> <p>11. Mons. Bernhard Schwerdtfeger geb. 24.8.1914 Augenzeuge</p> <p>12. Pfarrer Franz Müller geb. 24.4.1899 Augenzeuge</p> <p>13. Herr Wilhelm Schmitz geb. 15.3.1900 Augenzeuge</p>		<p>100</p> <p>106-107, 116-117, 118</p> <p>121</p>	<p>99</p> <p>102-103 105</p> <p>105,108, 109,113, 117</p> <p>121,123, 124</p>	<p>109-110, 117-118</p> <p>123</p>	<p>94</p> <p>101</p> <p>112</p> <p>120-122</p>	<p>94</p> <p>101</p> <p>113</p> <p>120-122</p>	<p>95</p> <p>98</p> <p>103</p> <p>106,113</p> <p>122,124</p>	<p>96</p> <p>99</p> <p>104,105</p> <p>113,114, 115,116, 119</p> <p>124</p>	<p>114-115</p> <p>124</p>

<p style="text-align: center;">IV Die Zeugen</p>	<p>Jugend; Berufung zum Priestertum; Ausbildung</p>	<p>Priesterliche Tätigkeit</p>	<p>Theologische Tugenden</p>	<p>Kardinale und andere Tugenden</p>	<p>Der Diener Gottes und der Nationalsozialismus</p>	<p>Verhaftung; Verurteilung; Gefangenschaft; Transport nach Dachau</p>	<p>Martyrium</p>	<p>Ruf des Martyriums</p>	<p>Anrufung des Dieners Gottes; Gebetserhörungen</p>
<p>14. Frl. Elisabeth Kellermann geb. 31.1.1914 Augenzeugin</p>		<p>125-126</p>	<p>125,126-127</p>	<p>127-128</p>	<p>128-130</p>	<p>130-131</p>	<p>131</p>	<p>131</p>	
<p>15. Prälat Wilhelm Albs geb. 27.1.1907 Augenzeuge</p>		<p>132-133</p>	<p>133-135</p>	<p>135-137</p>	<p>133,134,137-138,139</p>	<p>138</p>	<p>139</p>	<p>139</p>	
<p>16. (1 <u>ex officio</u>) Frl. Marianne Pünder geb. 1.4.1898 Augenzeugin</p>		<p>141-142</p>	<p>143-144</p>	<p>144-145</p>	<p>141,142,147</p>	<p>148</p>	<p>142,148 149</p>	<p>149</p>	<p>142</p>
<p>17. (2 <u>ex officio</u>) Frl. Marianne Hapig geb. 5.3.1894 Augenzeugin</p>		<p>150</p>	<p>150</p>	<p>150-151</p>	<p>150,151,152-153,154</p>	<p>154,155</p>	<p>155</p>	<p>155,156</p>	<p>150</p>
<p>18. (3 <u>ex officio</u>) Mons. Wolfgang Haendly geb. 5.3.1909 Augenzeuge</p>		<p>157-159</p>	<p>159-161</p>	<p>161-162</p>	<p>163,164,165-166</p>	<p>166-168</p>	<p>169,170</p>	<p>170-171</p>	<p>157,171</p>

<p>V Die Zeugen</p>	<p>Jugend; Berufung zum Priestertum; Ausbildung</p>	<p>Priesterliche Tätigkeit</p>	<p>Theologische Tugenden</p>	<p>Kardinale und andere Tugenden</p>	<p>Der Diener Gottes und der Nationalsozialismus</p>	<p>Verhaftung; Verurteilung; Gefangenschaft; Transport nach Dachau</p>	<p>Martyrium</p>	<p>Ruf des Martyriums</p>	<p>Anrufung des Dieners Gottes; Gebetserhörungen</p>
<p>19. Dr. Erhard Lux geb. 5.3.1909 Augenzeuge</p>		172-173	173-174	175	174	177	173,177-178	178	
<p>20. Mons. Walter Adolph geb. 21.11.1902 Augenzeuge</p>		180-181	181-182	182-183	183-191	190-192	192-193	192-193	180,194
<p>21. Herr Heinz Amelung geb. 9.1.1909 Augenzeuge</p>		195	197	197-198	197,198-200	200	201	201	
<p>Prozess Berlin-Ost (13.9.1968 - 23.2.1972)</p> <p>1. Pfarrer Joseph Eismann geb. 28.6.1905 Augenzeuge</p> <p>2. Pfarrer Heinrich Foerster geb. 8.7.1907 Augenzeuge</p>		204-205	205-206	206	206-207	204,207	204,207	207,208	
		209	210	210	210,214		209,211	211	

VI Die Zeugen	Jugend; Berufung zum Priestertum; Ausbildung	Priesterliche Tätigkeit	Theologische Tugenden	Kardinale und andere Tugenden	Der Diener Gottes und der Nationalsozialismus	Verhaftung; Verurteilung; Gefangenschaft; Transport nach Dachau	Martyrium	Ruf des Martyriums	Anrufung des Dieners Gottes; Gebetserhörungen
3. Erzpriester Werner Hennig geb. 26.5.1905 Augenzeuge		213	213	213-214	214-215		212,215	215	215
4. Herr Leonhard Stern geb. 6.1.1899 Augenzeuge		217	217-218	218-219	219	219	220	220	217
5. Frl. Martha Schremmer geb. 22.11.1882 Augenzeugin		221-222	222-223	223	222,223		224		222
6. Pfarrer Heribert Podolski geb. 28.4.1906 Augenzeuge		225-226	226-227	227-228	228		229	229	225
7. Pfarrer Alfred Dudek geb. 21.6.1902 Augenzeuge		230-231	231	231-232	232	232	233	233	233

VII Die Zeugen	Jugend; Berufung zum Priestertum; Ausbildung	Priesterliche Tätigkeit	Theologische Tugenden	Kardinale und andere Tugenden	Der Diener Gottes und der Nationalsozialismus	Verhaftung; Verurteilung; Gefangenschaft; Transport nach Dachau	Martyrium	Ruf des Martyriums	Anrufung des Dieners Gottes; Gebetserhörungen
8. Pfarrer Joseph Dzierzon geb. 26.3.1906 Augenzeuge		234-235	235	235-236	236		236		
9. Herr Johannes (Karl Joseph) Heide geb. 27.3.1898 Augenzeuge		238-239	239	240	240		238,241	241	
10. Schwester Maria Liboria Kobusch geb. 12.9.1908 Augenzeugin		243	243	243-244	244	244-245	245	246	242

№	W.	Augenbe- rufung zum Priester- amt	Priester- titel	Thron- ische Ta- pferde	Kardinal- von	Der Diener des Kardinals	Vor- ver- teilung	Martyrium	Ruf des Martyriums	Artu- fung des Diener- betrie- ben
1.	unbekannt									
2.	unbekannt									
3.	unbekannt									
4.	unbekannt									
5.	unbekannt									
6.	unbekannt									
7.	unbekannt									

BEROLINEN.

CANONIZATIONIS

SERVI DEI

BERNARDI LICHTENBERG

SACERDOTIS SAECULARIS

IN ODIUM FIDEI, UTI FERTUR, INTERFECTI

(1875-1943)

SUMMARIUM

INTERROGATORIUM*

2. Personalien: Familienname, Vornamen, Namen der Eltern, Datum und Ort der Geburt, Religionszugehörigkeit, Beruf, Familienstand, Wohnsitz und genaue Anschrift?
3. Hat Ihnen jemand gesagt oder angedeutet, was oder wie Sie hier aussagen sollen? Wenn ja: Wer? Was?
4. Aus welchen Gründen haben Sie sich zu einer Vernehmung bereit erklärt? (humani fines? gloria divina?)
5. In welchem Verhältnis stehen Sie zu dem Diener Gottes Bernhard Lichtenberg?
6. Woher haben Sie Ihr Wissen über Bernhard Lichtenberg: Haben Sie Bernhard Lichtenberg persönlich gekannt? Wenn ja: Seit wann kannten Sie ihn? Bei welcher Gelegenheit haben Sie ihn kennengelernt? Hatten Sie engere Beziehungen zu ihm? Oder: Haben Ihnen glaubwürdige Personen etwas über Bernhard Lichtenberg (mündlich oder schriftlich) mitgeteilt? Wenn ja: Wann war das? Wer hat Ihnen etwas mitgeteilt? Kannte der Betreffende den

* Bei der Textgestaltung des Interrogatoriums und der Testimonia wurden Schreibweise und Zeichensetzung der Vorlage entsprechend den geltenden Regeln normalisiert, offensichtliche Tippfehler stillschweigend verbessert, dagegen alle übrigen Varianten im textkritischen Apparat (mit Kleinbuchstaben) nachgewiesen. Sachanmerkungen (mit arabischen Ziffern) finden sich in einem eigenen Apparat.

Diener Gottes persönlich? Oder: Haben Sie über Bernhard Lichtenberg etwas gelesen? Wenn ja: Was haben Sie gelesen: Bücher? (Titel und Verfasser?) Manuskripte? (Briefe, Akten, Sonstiges? Wo befinden sich diese? Handelt es sich dabei um private oder amtliche Schriftstücke? Um Originale oder Abschriften? Wie beurteilen Sie die Zuverlässigkeit und den Charakter dieser Aufzeichnungen?)

7. Wann und wie haben Sie von der Eröffnung dieses Verfahrens Kenntnis erlangt? Wie haben Sie diese Nachricht aufgenommen?
8. Verehren Sie Bernhard Lichtenberg? Wenn ja: Wie lange schon? Auf welche Weise kamen Sie dazu? Rufen Sie ihn um Fürsprache an? Ist eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs auch in Ihrem Sinn? Warum? /(fol. 21)
9. Was wissen Sie über Elternhaus, Kindheit und Jugend des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg (Geburtstag, Geburtsort; Taufdatum und -kirche; Eltern, deren Lebensdaten, Stellung und Ruf; Geist des Elternhauses; Verhältnis des Dieners Gottes zu Eltern und Geschwistern; Erziehung, besuchte Schulen, Verhältnis zu^a Altersgenossen, Schulleistungen und Ende der Schulzeit)? Wie äußerte sich das religiöse Leben des Dieners Gottes (Erstkommunion, Firmung, Häufigkeit des Sakramentenempfangs, Gebetsleben, religiöse Übungen, Gewissenhaftigkeit in der Erfüllung des göttlichen Willens)? Wodurch zeichnete sich der Diener Gottes besonders aus? Wodurch und bei wem erregte er Mißfallen oder Tadel?
10. Was wissen Sie über die Vorbereitung des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg auf das Priestertum? Wann und wie zeigte sich bei ihm die Berufung zum Priestertum? Welche Schwierigkeiten hatte er zu überwinden? Wann und wo begann er sein Studium, wo setzte er es fort, welche Vorlesungen und bei welchen Professoren hörte er, für welche hatte er eine besondere Neigung und warum, wann und mit welchem Erfolg schloß er sein Studium ab? Wie war seine Lebensweise während des Semesters und in den Ferien? Wie bereitete er sich auf den Empfang der hl. Weihen vor? Wann und von wem empfing er sie? Wie äußerte er sich später über diese Zeit und über den Tag der Priesterweihe? /(fol. 22)
11. Was wissen Sie über die verschiedenen Etappen des priesterlichen Dienstes von Bernhard Lichtenberg? Welches war seine erste Stelle? Wann trat er sie an? Mit welcher Gesinnung hat er sie übernommen und verwaltet? Wo, wann und unter welchem Pfarrer hat er weiter als Kaplan gewirkt? Wann und wo wirkte der Diener Gottes als Kuratus und als Pfarrer? Welche Verhältnisse traf er an? Wie wurde er seinen Aufgaben gerecht? Wodurch tat er sich dabei hervor? Wann und weshalb wurde Bernhard Lichtenberg ins Domkapitel berufen? Wie wurde diese Berufung beurteilt? Wann wurde er Dompropst? Welche Aufgaben wurden ihm übertragen? Wodurch zeigte er sich für sie geeignet? Wie ist er ihnen nachgekommen? Welche Auszeichnungen erhielt er? Wie nahm er sie auf?
12. Was wissen Sie über das priesterliche Wirken und die persönliche Lebenshaltung des Dieners Gottes? Welches war der Grundzug seines Wirkens? Wie zeigte sich das? Was können Sie angeben über Gottesdienst und Seelsorge (Gebet, Seeleneifer, Sakramentenspendung, Gründung neuer

^a *In der Vorlage gestrichen: "Eltern und".*

Seelsorgestellen, Errichtung von Pfarrhaus und Kirchen, Bettelbriefe, Sammelpredigten)? Über seine Sorge für die religiöse Erziehung der Kinder, Art und Umfang des von ihm erteilten Unterrichts, Eindruck auf die Schüler? Über seine Liebestätigkeit (karitative Maßnahmen, Hilfsbereitschaft gegenüber fremder Not, persönlicher Einsatz und eigene Lebenshaltung)? Über seine Lebenshaltung: Kleidung, Erholung, Urlaub?

13. Was können Sie über das Verhältnis des Dieners Gottes zu seinen Mitmenschen angeben? Wie war er als Vorgesetzter gegenüber seinen Kaplänen? (Wer waren diese? Wie gestaltete sich das Verhältnis während der Zeit der Zusammenarbeit und wie in späterer Zeit?) Gegenüber anderen Untergebenen: Pfarr- und Seelsorgehelferinnen, kirchlichen Angestellten (Küster, Organist), anderen Mitarbeitern? Welchen Eindruck machte er auf sie? Welchen Einfluß übte er auf sie aus? Wie behandelte er sie (vertrauensvoll, großzügig, hilfsbereit, herzlich, gütig, verstehend, väterlich)? Wie gegenüber Konfratres im allgemeinen? Gegenüber seinen Mitarbeitern im Ordinariat? Wie war er in seinem persönlichen Verhalten zu Menschen überhaupt, auch zu seinen Gegnern? Wie verhielt er sich gegenüber Andersgläubigen? (Wurde er in konfessionelle Auseinandersetzungen verwickelt? Wenn ja: Welcher Art waren diese? Wie führte er sie? Brachte er persönliche Voraussetzungen dafür mit?) / (fol. 23)
14. Was können Sie über die Tugenden des Dieners Gottes im allgemeinen sagen: Wodurch hat er sich besonders ausgezeichnet? Strebte er nach Fortschritt in der Tugend? Wie verhielt er sich in Widrigkeiten? Welche Unvollkommenheiten zeigten sich bei ihm? Wie suchte er, diese zu überwinden? Ist Ihnen etwas bekannt, was gegen das Tugendstreben, die Heiligkeit und Vollkommenheit des Dieners Gottes spricht? Wenn ja: Was und aus welcher Zeit?
15. Was wissen Sie über die Tugend des Glaubens bei Bernhard Lichtenberg: Welche Tatsachen sprechen für seinen heldenhaften Glauben? Welche Mängel hatte sein Glaube? Wie wirkte sich sein Glaube aus (Bekenntnis des Glaubens, Beobachtung der Gebote Gottes und der Kirche, Gebet, Studium, Fortschritt im Glauben, Exerzitien, Frömmigkeitsübungen, Ehrfurcht vor Papst und Kirche, Hochschätzung der Glaubenswahrheiten, Gottesverehrung, insbesondere Eucharistie, Pflege und Verehrung bestimmter^b Glaubensgeheimnisse, der Muttergottes, der Heiligen, Abscheu vor der Sünde, Ergebung in Gottes Willen, Freude an guten Werken, Apostolatsgesinnung)?
16. Was wissen Sie über die Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg? Was spricht bei ihm für eine heldenhafte Hoffnung? Welche Fehler gegen die Hoffnung traten bei ihm hervor? Wie äußerte sich heldenhafte Hoffnung im Leben Bernhard Lichtenbergs (Verlangen nach den übernatürlichen Gütern, Einstellung zu irdischen Dingen, Verhalten in Schwierigkeiten, Widrigkeiten, Krankheit und Leiden, Hoffnung auf das ewige Leben, Gedanken an den Tod, Sehnsucht nach dem Himmel)?

^b *In der Vorlage gestrichen: "beson".*

17. Was können Sie angeben über die Gottesliebe Bernhard Lichtenbergs: Welche heldenhaften Züge zeigten sich? Welche Fehler gegen die Gottesliebe sind Ihnen bekannt? Wie äußerte sich seine Gottesliebe (innerer Verkehr mit Gott, Gotteslob, gute Meinung, Hingabe an Gott und seinen hl. Willen, Eifer für Gottes Ehre, Verhalten bei Beleidigungen^c Gottes, Haß und Abscheu vor der Sünde, Sühnebereitschaft, Apostolatsgeist)? / (fol. 24)
18. Was ist Ihnen über die Nächstenliebe des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg bekannt? Welche Tatsachen sprechen für eine heroische Nächstenliebe bei ihm? Welche Mängel sind Ihnen bekannt? Wie äußerte sich beim Diener Gottes die Tugend der Nächstenliebe (Anteilnahme am Schicksal des Nächsten, Hilfsbereitschaft gegen Arme, Notleidende, Waisen, Kranke, Ratlose, Bedrückte, Verfolgte, leibliche und geistige Werke der Barmherzigkeit, Verhalten gegenüber Andersdenkenden und Gegnern, Versöhnlichkeit, Feindesliebe, Reden und Urteilen über Mitmenschen, gutes Beispiel, Liebe zu Mitbrüdern, Rücksichtnahme und Takt)?
19. Besaß der Diener Gottes die Tugend der Klugheit (d. h. in allen Dingen das richtige Urteil darüber, was man mit Rücksicht auf das ewige Leben tun oder meiden soll)? Welche Verstöße gegen die Klugheit sind Ihnen bei Bernhard Lichtenberg bekannt? Worin zeigte sich seine Klugheit (Grundsätze seines Tuns und Lassens, Ziel und Mittel zu seiner Erreichung, Klugheit in der Erfüllung der Pflichten und Aufgaben, im Verhalten zu anderen, in Auseinandersetzungen und Verfolgungen; Bereitschaft zu raten und sich raten zu lassen, zielbewußter Einsatz der natürlichen und der übernatürlichen Mittel: Gebet, Überlegung, Absprache mit Vorgesetzten)?
20. Besaß der Diener Gottes die Tugend der Gerechtigkeit (d. h. Streben und Bereitschaft, jedem ohne Rücksicht auf das Ansehen der Person das Seine zukommen zu lassen)? Was wissen Sie darüber (Dankbarkeit gegen Eltern und Wohltäter, Anerkennung der Arbeit anderer, auch bei solchen, die meist unbeachtet bleiben, Gehorsam gegen Vorgesetzte, Loyalität gegen Mitarbeiter und Untergebene, Eintreten für andere, Wahrhaftigkeit, Eingeständnis von Irrtümern, Liebenswürdigkeit und Wohlwollen gegen Mitmenschen)? Sind Ihnen Fehler des Dieners Gottes gegen die Gerechtigkeit bekannt (Bedachtsein auf eigenen Vorteil, ungerechtes oder leichtfertiges Urteil gegen andere)?
21. Was wissen Sie über die Tugend der Mäßigkeit beim Diener Gottes Bernhard Lichtenberg (Bezähmung böser Begierden, Stellung zu erlaubten Dingen wie Speise, Trank, Rauchen, Erholung, Schlaf, Vergnügen, Selbstbeherrschung, besondere Übungen der Mäßigkeit und Abtötung und deren Motiv, Anspruchslosigkeit, Bescheidenheit, Sparsamkeit, Stellung zum Besitz)? Sind Ihnen Verstöße gegen die Mäßigkeit bei ihm bekannt? / (fol. 25)
22. Wie zeigte sich beim Diener Gottes die Tugend der Keuschheit? Wie war sein Verhalten zu Personen des anderen Geschlechts? Was wissen Sie über die sogenannten Sittlichkeitsprozesse in der nationalsozialistischen Ära? Sind Ihnen Beschuldigungen oder Fehler Bernhard Lichtenbergs gegen die Tugend der Keuschheit bekannt?

^c *In der Vorlage: "Beleidigungen".*

23. Was ist Ihnen über die Tapferkeit Bernhard Lichtenbergs bekannt: Worin war sie begründet und worauf gerichtet (Eifer für den Glauben, für die Ehre der Kirche, für die Erfüllung der Gebote Gottes)? Worin und bei welchen Gelegenheiten zeigte sie sich (Furchtlosigkeit, Todesverachtung, Unerschütterlichkeit, Gleichmut und Gelassenheit, Beharrlichkeit bei Verteidigung des Glaubens, Abwehr von Angriffen gegen die Kirche, Bekämpfung des Irrtums, Eintreten für Verfolgte und gegen ungerechte Maßnahmen)?
24. Besaß Bernhard Lichtenberg die Tugend der Demut? Sind Ihnen Fehler gegen diese Tugend bei Bernhard Lichtenberg bekannt (Ehrgeiz, Stolz, Empfindlichkeit)?
Wie zeigte sich seine Demut (Ergebenheit und Anhänglichkeit gegen die Eltern, Ehrfurcht und Gehorsam gegen die Vorgesetzten, Zurückstellen der eigenen Meinung, Offenheit für Rat und Vorschläge anderer, Gewährung von Freiheit und Selbständigkeit gegenüber den Mitarbeitern, Eingeständnis von Fehlern und Schwächen, Bescheidenheit und Freundlichkeit gegen Mitmenschen)?
25. Was wissen Sie über die Verhältnisse und Ereignisse in Deutschland, die dem Tod Bernhard Lichtenbergs vorausgingen und ihn zu erklären vermögen? Was können Sie über die Einstellung des Nationalsozialismus zu Christentum und Kirche sagen? Welche Haltung nahm er ein? Wie äußerte sich diese Einstellung? Auf welche persönlichen Erinnerungen und Erfahrungen können Sie sich dabei berufen? Welche Taktik befolgte der Nationalsozialismus in seinem Kampf gegen die katholische Kirche (offene Gewalttat oder andere Praktiken, ggf. welche)?
26. Wie stand der Diener Gottes Bernhard Lichtenberg zum Nationalsozialismus und seiner Weltanschauung? Womit begründete er seine Einstellung? Wie, wodurch und bei welchen Gelegenheiten brachte er sie zum Ausdruck? Wußte er, daß er sich durch seine Äußerungen gefährdet? Wie hat er sich solcher Gefährdung gegenüber verhalten? //(fol. 26)
27. Was wissen Sie über Anfeindungen Bernhard Lichtenbergs durch den Nationalsozialismus schon vor der sogenannten Machtübernahme?^d
28. Was wissen Sie über den Protest des Dieners Gottes gegen die sogenannten Konzentrationslager? Wann, wie und bei wem wurde er eingelegt? Was war von einem solchen Schritt zu erwarten für die Sache? Was für die Person?
29. Was wissen Sie über Eingaben und Kanzelvermeldungen des Dieners Gottes gegen widerrechtliches Vorgehen des Staates gegen die Kirche? Wogegen richteten sie sich?
30. Was wissen Sie über den Protest des Dieners Gottes gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens? Wann, wie und vor wem erfolgte er? Was wissen Sie über die Beurteilung und die möglichen Folgen solcher Schritte in der Kriegszeit?
31. Was wissen Sie über das Eintreten des Dieners Gottes für die sogenannten Nichtarier? Warum trat Bernhard Lichtenberg für die Juden ein? Was tat er für sie und die nichtarischen Christen (materiel[le] Hilfe, öffentliches Gebet, als Referent der bischöflichen Hilfsstelle für nichtarische Christen, Proteste,

^d *In der Vorlage gestrichen: "Was aus späterer Zeit?"*

- Kanzelvermeldungen, Angebot an die Gestapo, als Seelsorger für die getauften Juden nach Litzmannstadt zu gehen)?
32. Wie kam es zur Verhaftung und Verurteilung des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg? Wo, wann, von wem, unter welchen Umständen, aus welchen Gründen, auf wessen Veranlassung und Anordnung wurde der Diener Gottes verhaftet? Hat er versucht, der Verhaftung oder Verurteilung zu entgehen? Was wissen Sie über die erhobenen Vorwürfe, die Untersuchung, den Prozeß, die verhängte Strafe, die Urteilsbegründung und die Vollstreckung der verhängten Strafe? Was hat der Diener Gottes bei seinen Vernehmungen ausgesagt? Vor wem war das? Hätte der Diener Gottes durch Verleugnung seiner Überzeugung Milde erlangen können? Wurde ihm etwas derartiges angedeutet? Von wem? Wie reagierte er darauf? / (fol. 27)
 33. Was hatte der Diener Gottes zu erleiden: schon vor der Festnahme - während der Untersuchungshaft - im Zuchthaus (Gestapoverhöre, Freiheitsentzug, Hunger, Beschimpfung, Verhöhnung, Quälerei, Mißhandlung)? Warum wurde er so behandelt? Wie verhielt er sich dabei? Wer waren seine Mitgefangenen? Welchen Einfluß übte er auf sie aus?
 34. Was wissen Sie über die Beendigung der Strafzeit und das weitere Schicksal des Dieners Gottes ("Rücksistierung", Abtransport ins Konzentrationslager)?
 35. Was wissen Sie über den Tod Bernhard Lichtenbergs? Was führte zu seinem Tod? Wie war der Gesundheitszustand Bernhard Lichtenbergs bei seiner Verhaftung? Wie entwickelte er sich? Was geschah zu seiner Behandlung (angemessene ärztliche Betreuung, medizinische Hilfsmittel, ausreichende Ernährung)? Warum wurden ihm diese Dinge verweigert? Wie war der Gesundheitszustand Bernhard Lichtenbergs am Ende der Strafzeit? Wem war von seinem Zustand Mitteilung gemacht worden? Wußte die Gestapo über den Zustand Bernhard Lichtenbergs Bescheid? Was tat sie? Wer bescheinigte die Transportfähigkeit? Wohin und wie wurde Bernhard Lichtenberg weitertransportiert? Gab es bestimmte Anweisungen für seine Behandlung? Welche? Welches waren die letzten Lebensumstände Bernhard Lichtenbergs? Wann, warum und auf wessen Veranlassung erfolgte seine Einlieferung in das Krankenhaus in Hof? Wer pflegte ihn dort? Wie erschien er seiner Umgebung? War er bei Bewußtsein? Verlangte er nach den Sterbesakramenten? Empfing er sie? Wie nahm er den Tod auf? Welches waren seine letzten Worte und Handlungen? Wann und wie starb er? Wer war dabei zugegen? Was geschah nach dem Tode mit seiner Leiche?
 36. Hatte der Diener Gottes die Möglichkeit eines gewaltsamen Todes erkannt? Hat er sie bewußt auf sich genommen? Worin zeigte sich das? Hätte er^e einem gewaltsamen Tode entgehen können? Hat er dahingehende Möglichkeiten genutzt? Wenn nein: Warum nicht? / (fol. 28)
 37. Wann, was und wie haben Sie vom Tode Bernhard Lichtenbergs erfahren? Wie wirkte die Todesnachricht auf Sie und auf andere? Wie beurteilte man seinen Tod? Hielt man ihn für einen Märtyrertod? Worin kam das zum Ausdruck? Halten Sie selber den Tod Bernhard Lichtenbergs für einen Märtyrertod? Warum? Gab es auch Gegenstimmen? Von wem kamen sie, und was

^e *In der Vorlage gestrichen: "dieser Möglichkeit entgehen können?"*

sagten sie? Was können Sie berichten von Überführung, Aufbahrung, Beisetzung des Dieners Gottes?

38. Was können Sie über das Andenken und die Verehrung des Dieners Gottes sagen? Hält man seinen Tod für einen Märtyrertod? Sind es nüchterne, sachkundige und urteilsfähige Menschen, die so denken? Wie verbreitete sich diese Überzeugung? In welcher Weise gibt man ihr Ausdruck? Wird der Diener Gottes als Fürsprecher angerufen? Werden von ihm Bilder, Lebensbeschreibungen, Andenken verlangt? Wird seine Grabstätte in besonderer Weise verehrt oder gepflegt? Wie weit erstreckt sich jetzt der Ruf des Martyriums und die Verehrung des Dieners Gottes? Wer hält seinen Tod nicht für einen Märtyrertod (Name, Anschrift)? Warum?
39. Sind Ihnen Wunder oder Gebetserhörungen bekannt, die auf Anrufung des Dieners Gottes hin erfolgt sind? Ggf.: Welche näheren Angaben können Sie darüber machen?
40. Haben Sie die Artikel des Vizepostulators sämtlich gelesen? Möchten Sie etwas dazu ergänzen? Ist Ihnen darin etwas aufgefallen, was der Wahrheit nicht entspricht? Wenn ja: Was und inwiefern?
41. Können Sie sonst noch etwas aussagen, was Ihnen für dieses Verfahren wichtig erscheint, wonach Sie aber bisher nicht gefragt wurden? Wenn ja: Was?
42. *Nach Verlesung des Protokolls:* Gibt die vorstehende Niederschrift Ihre heutigen Aussagen vollständig und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen wird? Ggf.: Was?
43. *Nacheid! (Admonitio:* Der Zeuge darf nichts verschweigen, nichts verheimlichen, nichts verkleinern, nichts beschönigen, nichts hinzufügen, nichts verbergen, sondern muß alles offen und aufrichtig sagen, einerlei, ob es der Seligsprechung schadet oder nützt.)

DEPOSITIONES TESTIUM

EX PROCESSU ORDINARIO INFORMATIVO BEROLINEN. OCCIDENT.
DE DIE XXV NOVEMBRIS ANNO MCMLXVII AD DIEM XXIII FEBRUARII
ANNO MCMLXXII CONSTRUCTO

I TESTIS - HERR ALOIS STELLMACHER (V.)

83 Jahre, geboren in Danzig am 1. Juni 1884, Küster im Ruhestand, verwitwet.

Der Zeuge war seit 1920 Pfarrkind und seit 1921 Küster des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg, besuchte den Diener Gottes in den Jahren 1931 bis 1941 wöchentlich in der Dompfarrei St. Hedwig und am 27. März 1942 in der Untersuchungshaftanstalt Alt-Moabit.

Sessiones 2 und 3 vom 14. Dezember 1967 sowie Sessio 4 vom 15. Dezember 1967.

Wegen Erkrankung konnte der Zeuge nicht zu den Articuli vernommen werden; cf. proc. vol. II, fasc. iur. et doc. III, fol. 8.

Zu 2 interr., proc. fol. 48, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Alois S t e l l m a c h e r, Sohn des Heinrich St. und seiner Ehefrau Franziska, geb. Glaubitz, bin geboren am 1. Juni 1884 zu Danzig, römisch-katholisch, von Beruf Küster i. R., verwitwet, und wohne 1 Berlin 10, Otto-Suhr-Allee 41 (Pfarrei Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg).
3. Mir hat niemand gesagt, was und wie ich heute aussagen soll. Ich habe nur dem^a Vizepostulator Pater Hruza gesagt, was ich über den Diener Gottes Bernhard Lichtenberg weiß.
4. Die Gründe für meine heutige Aussage sind: ich kenne Bernhard Lichtenberg, und ich bin der Überzeugung, daß er ein Vorbild für Priester und Gläubige ist. /(fol. 49)
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert. Ich war sein Küster und stand während all dieser Jahre mit ihm in einem Verhältnis des Vertrauens und der gegenseitigen Hochachtung.
6. Ich habe Bernhard Lichtenberg seit 1920 gekannt. 1921 wurde ich Küster an der Pfarrei Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg. Auch nachdem er im Februar 1931 zum Administrator der Dompfarrei St. Hedwig ernannt wurde, habe ich ihn auf seinen Wunsch regelmäßig einmal in der Woche besucht. Dies habe ich so gehalten bis zu seiner Verhaftung. Ich habe ihn auch einmal im Untersuchungsgefängnis Berlin-Moabit besucht.
7. Vor etwa 2 Jahren habe ich im Kirchenblatt des Bistums Berlin über die Eröffnung des Verfahrens etwas gelesen. Bei dieser Nachricht habe ich mich gefreut, denn ich fand es schön, daß sich jemand für Bernhard Lichtenberg interessiert und daß er seliggesprochen werden solle.
8. Ich habe Bernhard Lichtenberg schon immer als heiligmäßigen Priester verehrt. Er war zu mir immer ein sehr gütiger Herr und ein vorbildlicher Priester. Ich rufe ihn in meinen persönlichen Anliegen um Fürsprache an. Die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs ist ganz und gar in meinem Sinn. Ich habe ihn immer für einen heiligmäßigen Priester gehalten.

^a *In der Vorlage: "den".*

9. Zu dieser Frage kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

10. Ich habe von seiner Mutter gehört, daß er schon in seiner Jugend die Berufung zum Priestertum klar gespürt hat. Weiterhin weiß ich aus Erzählungen seiner Mutter, daß er als Student in Innsbruck sehr genügsam lebte, so daß er die zur Verfügung stehenden Mittel für sich nie aufgebraucht hat. Die Eltern ermahnten ihn, er möchte doch auch an seine Gesundheit denken. Er hat die heilige Priesterweihe durch Kardinal Kopp empfangen. / (fol. 50)

Ich habe als Küster von Herz Jesu dem Herrn Pfarrer am Jahrestag seiner Priesterweihe immer ein besonders schönes Meßgewand ausgelegt und auch einen Blumenstrauß auf den Ankleidetisch gestellt. Es ist mir aufgefallen, daß Bernhard Lichtenberg an diesem Tage eine besondere innere Freude ausstrahlte.

11. Bernhard Lichtenberg war meines Wissens zuerst Kaplan im Ostteil der Stadt Berlin. Von da aus kam er nach St. Michael. Das weiß ich noch aus dem Personalverzeichnis der Geistlichen.

Er wurde dann auf eine Kuratie in Ost-Berlin versetzt. Er kam dann vor dem ersten Weltkrieg als Pfarrer nach Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg. Er kam in eine Großpfarrei von 35 000 Seelen, aber hatte nur eine kleine Kirche. Ich habe erlebt, daß während der Fastenpredigten die Gläubigen bis über die Straße zum Rathaus Charlottenburg standen. Auch in der Sakristei und im Presbyterium standen die Menschen. Darauf beschloß er, die große Pfarrei aufzuteilen, damit die Gläubigen besser seelsorglich versorgt werden konnten.

Er wurde dann 1931 ins Domkapitel berufen. Die Gläubigen seiner Pfarrei hatten das schon längere Zeit erwartet, weil er ein so eifriger Pfarrer war. Die Gläubigen freuten sich, waren aber auch traurig, daß sie ihren guten Pfarrer verloren hatten.

Ich weiß von ihm selbst, daß er nur unter der Bedingung, als Dompfarrer zu wirken, den Ruf angenommen hat. Schon als Pfarrer wurde er zum Päpstlichen Geheimkämmerer ernannt, später dann als Dompropst zur Infulierten Dignität. Trotz all dieser Ehrungen blieb er ein bescheidener Priester.

12. Bernhard Lichtenberg war durch und durch Priester. Er ging in seinem priesterlichen Dienst auf.

Der Gottesdienst ging ihm über alles. Er begann immer pünktlich den Gottesdienst. Sonntags und werktags war Bernhard Lichtenberg zu verschiedenen Zeiten als stiller Beter in seiner Kirche. Jeden Abend / (fol. 51) pflegte er mit den Gläubigen das Abendgebet zu halten. Sonn- und werktags war der erste Gottesdienst um 5³⁰ Uhr. Wenn er am Sonntag die erste Messe zelebriert hatte, ging er in den Beichtstuhl und blieb dort bis zum Ende der Gottesdienste. Dies hielt er auch an Werktagen. Mir ist noch gut in Erinnerung, daß er schon als Pfarrer von Herz Jesu alle Notleidenden, Bedrängten in seine Fürbitte eingeschlossen hat. Das Abendgebet schloß regelmäßig so: "Ich muß sterben und weiß nicht wann und weiß nicht wie und weiß nicht wo, aber das weiß ich: wenn ich in einer Todsünde sterbe, bin ich verloren auf ewig." Er stimmte danach mit seiner kräftigen Stimme ein Lied zur Mutter Gottes an.

Jeden Mittwoch ging er morgens um 5³⁰ Uhr aus der Kirche, um die Kranken zu versehen. Er ging immer im Rochett, mit der Burse sichtbar in der Hand. Wenn kein Ministrant ihn begleitete, trug er selbst die Laterne. So ging er durch die Straßen. Einmal begegnete ihm ein Wagen der Müllabfuhr. Als der Kutscher ihn sah, gab er dem Diener Gottes mit seiner Peitsche einen Schlag ins Gesicht. Als er zurückkam, sagte er mir: "Heute habe ich Dresche bekommen." Ich habe die Striemen deutlich gesehen. Er wollte nicht, daß der Mann angezeigt werde. Ich habe Pfarrer Lichtenberg bei der Vorbereitung zur Aufteilung seiner Mammutpfarrei mithelfen können. Er hat zu mir oft gesagt: "So kann es nicht weiter gehen!" Er hat 5 Seelsorgestellen errichtet. Das Geld dafür besorgte er auf Bettelfahrten. Er hat nie einen Urlaub genommen, sondern seine Bettelreisen zugleich als Erholung betrachtet. Er hat die Tochtergemeinden großzügig ausgestattet. Wenn ich als Küster versuchte, einmal ein gutes Stück für unsere Herz-Jesu-Pfarrkirche zurückzuhalten, / (fol. 52) dann sagte er zu mir: "Ach, Herr Stellmacher, eine Mutter muß ihren Kindern immer das Beste geben!" Bernhard Lichtenberg hat sonntags abends regelmäßig für die Erwachsenen Christenlehre gehalten. Als der Erzpriester Milz ihm darauf sagte, die Gläubigen hätten doch schon die Andacht gehabt, ob er nicht zu viel tue, antwortete Bernhard Lichtenberg: "O nein, das ist ohne Schaden!" Er hat auch das ganze Jahr hindurch am Sonntag um 14³⁰ Uhr den Kindern Unterricht erteilt zur Vorbereitung auf die heilige Beichte und die heilige Kommunion. Er ging auch als Religionslehrer in die höheren Schulen. Die Kinder und Jugendlichen hörten ihn gern, weil er ihnen alles so herzlich und warm nahegebracht hat. Er gab auch an der Praeparandie, d. h. der^b Lehrervorbereitungsanstalt, Religionsunterricht.

Bernhard Lichtenberg war ein eifriger und gern gehörter Prediger. Er hielt auch in anderen Pfarreien die Fastenpredigten. Er sprach auch auf dem Märkischen Katholikentag. Die Gläubigen haben sich bei seinen Predigten nie gelangweilt. Er verstand es, die Herzen der Menschen zu ergreifen. Ich habe selbst gesehen, wenn ich zu ihm in die Wohnung kam, daß er sich sorgfältig auf die Predigten vorbereitete. Bernhard Lichtenberg hat jedem Notleidenden geholfen. Ich hörte, wie eines Tages seine Mutter zu ihm sagte: "Herzel, ich habe kein Wirtschaftsgeld, du mußt mir etwas geben!" Darauf erwiderte er: "Mutterle, ich habe nichts mehr!" Derartige Vorfälle habe ich öfter erlebt. Er wurde zwar öfter ausgenutzt, aber er ließ sich nicht beirren.

In seiner Kleidung verhielt er sich sehr einfach. Er trug regelmäßig den Talar. Ich hörte, wie seine Mutter ihm sagte: "Du mußt dir endlich einen neuen Mantel kaufen. Du kannst so nicht mehr unter die / (fol. 53) Leute gehen!" Darauf sagte er: "Nein, nein, Mutter, der Mantel tut's noch!" Dabei schimmerte der Stoff schon grün statt schwarz. Er ging auch niemals zum Friseur, sondern pflegte, sich selbst mit einer Maschine die Haare kurz zu schneiden.

Er pflegte auch, in der Öffentlichkeit den priesterlichen Talar zu tragen, obwohl dies im vorwiegend protestantischen Berlin nicht üblich war und es ihm manchen Spott eintrug.

^b In der Vorlage: "die".

13. Zu mir war Bernhard Lichtenberg als Vorgesetzter gütig. Er war niemals zu mir aufgeregt. Ich hatte in meinem Arbeitsgebiet vollständige Freiheit. Während seiner Tätigkeit als Pfarrer von Herz Jesu waren etwa 25 Kapläne seine Mitarbeiter. Er war voller Fürsorge für seine Kapläne. Er ließ ihnen in der Arbeit volle Freiheit. Ich habe von vielen Kaplänen gehört, daß sie gern an ihre Zeit unter Lichtenberg zurückdenken. Das haben mir z. Beispiel Pfarrer Franz Müller und Anton Majewski gesagt.

Diese gütige und herzliche Art zeigte er auch gegenüber anderen Geistlichen. Er war zu jedermann sehr freundlich; wenn er ein Mitglied seiner Pfarrei auf der Straße sah, ging er über die Straße und grüßte freundlich.

In den zwanziger Jahren begleitete ich Pfarrer Lichtenberg zu einer Versammlung von Gegnern der Kirche. Er verteidigte offen und kompromißlos den katholischen Glauben; obwohl zahlreiche Gläubige unserer Pfarrei anwesend waren, entstand am Schluß doch eine gewisse Unruhe. Einige äußerten sich besorgt und wollten ihn auf dem Heimweg zum Schutz begleiten. Er lehnte das ruhig ab. Die Versammlung schloß zum großen Erstaunen der Gegner mit einem katholischen Bekenntnislied.

Auf Wunsch der Offizialen und des Zeugen wird die Sitzung beendet. Der Zeuge erklärt: Zu Frage 6 will ich korrigieren: ich kannte Bernhard Lichtenberg seit 1911 oder 1912. Seit 1920 trat ich^c in näheren Kontakt zu ihm. Im übrigen stimmt die Niederschrift meiner Aussagen. [...]

14. Bernhard Lichtenberg hat sich nach meinem persönlichen Erleben besonders ausgezeichnet durch seine Frömmigkeit und Herzengüte. Er strebte danach, sich / (fol. 56) ständig^d zu vervollkommen. Ich weiß, daß er jede Woche bei den Dominikanern in Berlin-Moabit zur Beichte ging. Er las viel in der Heiligen Schrift. Widrigkeiten ertrug er mit Ruhe und Geduld und versuchte, alles in Ordnung zu bringen.

Mir sind keine Unvollkommenheiten bei Bernhard Lichtenberg aufgefallen. Mir ist keine schwere Verfehlung des Dieners Gottes bekannt. So, wie ich ihn kenne, kann ich mir nicht vorstellen, daß er mit vollem Bewußtsein und freiem Willen eine schwere Sünde getan hätte.

15. Bernhard Lichtenberg hat stets vom Willen Gottes gesprochen. Gottes Gebote und die Gebote der Kirche waren für ihn eine ernste und wichtige Sache. Die vierzigtägige Fastenzeit hielt er sehr streng ein. Er pflegte jedes Jahr, die heiligen Exerzitien zu halten und hat einmal während meiner Tätigkeit als Küster die großen Exerzitien durchgeführt. Er war ein großer Beter. Ehe er in das Pfarrhaus ging, hielt er regelmäßig eine Adoratio vor dem Allerheiligsten. Er ließ sich durch nichts im Gebet stören. Er hat den Kreuzweg mit großer Frömmigkeit und Andacht gebetet. Jeden Abend betete er mit der Gemeinde den Rosenkranz. Wenn er die heilige Messe feierte, so fiel seine große Sammlung auf. Er pflegte, sich sehr gewissenhaft auf die Feier der heiligen Messe vorzubereiten. Beim Empfang der heiligen Kommunion zeigte er eine tiefe Andacht. Regelmäßig hielt er in der Sakristei die Danksagung. Besonders pflegte er die Verehrung des allerheilig-

^c In der Vorlage: "er".

^d In der Vorlage gestrichen: "danach sich".

sten Herzens Jesu, des Altarssakramentes und der Mutter Gottes. Ich habe keine Mängel bei seinem Glauben festgestellt.

16. Bei seinem täglichen Abendgebet setzte er an den Schluß seiner gewohnten ernstesten Betrachtung des Todes die Anrufung: "Jesus, Maria und Joseph, steht mir bei im letzten Streit; Jesus, Maria und Joseph, laßt meine Seele mit Euch im Frieden scheiden!" Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Hoffnung bekannt.
17. Bernhard Lichtenberg hat gern und häufig geistige Lieder gesungen; regelmäßig erweckte er die gute Meinung. Er hat sich derjenigen, die dem Glauben fernstanden, / (fol. 57) eifrig angenommen und versucht, sie wieder zurückzuführen. Viele Menschen haben durch ihn den Weg zum katholischen Glauben gefunden. Vor Trauungen pflegte er sorgsam darauf zu achten, ob die Nupturienten das heilige Bußsakrament empfangen haben. Darin war er sehr energisch. Er hätte sonst nicht getraut. Es gelang ihm immer, die Gläubigen zur heiligen Beichte zu bewegen. Mir sind keine Fehler gegen die Gottesliebe beim Diener Gottes bekannt.
18. Bernhard Lichtenberg hat sich sehr um die Armen und Kranken gekümmert. Dies geschah regelmäßig. Er hat die Kranken seiner Pfarrei besucht, auch wenn sie außerhalb der Pfarrei untergebracht waren. Es durfte bei ihm kein Bettler abgewiesen werden. Als seine Haushälterin^e einen zudringlichen Bettler weggeschickt hatte und es Bernhard Lichtenberg erfuhr, machte er Vorwürfe, selbst wenn es einmal seine Mutter war. Während der Revolution in Berlin ging er furchtlos mit dem Allerheiligsten durch die Straßen, um Kranken die Wegzehrung zu bringen. Ich selbst habe ihn begleitet und erlebt, wie die Kugeln um uns herum piffen. Wenn in seiner Gegenwart über Fehler anderer gesprochen wurde, hat er dies immer klar zurückgewiesen, wenn jemand sagte: "Das kann mir nicht passieren!" In seinem Pfarrhause herrschte der Geist der Liebe. Er pflegte einen herzlichen Kontakt zu allen Hausgenossen. Ich fühlte mich wohl, wenn ich bei ihm war. Ich habe niemals irgendwelche Mängel bei seiner Liebe zum Nächsten festgestellt.
19. Mir ist in Erinnerung, daß er im Alltag immer wieder gesagt hat: "Im Namen Gottes", "Alles zu Gottes Ehre", so dachte er ständig an die Ewigkeit. Er war bereit, sich von jedermann Rat anzunehmen. Als er an die große Aufgabe heranging, die Pfarrei Herz Jesu aufzuteilen, hat er sich mit klugen und verständigen Menschen beraten. Er verstand es, den richtigen Mann für / (fol. 58) die richtige Aufgabe zu finden. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Klugheit bekannt.
20. Mir ist bei Bernhard Lichtenberg besonders aufgefallen seine große Ehrfurcht und Dankbarkeit gegenüber seinen Eltern. Dieselben lebten bis zu ihrem Tode in seinem Haus. Die Arbeit anderer hat er bereitwillig anerkannt. Mir ist in Erinnerung, daß wir in der Karwoche beim Aufbau des Heiligen Grabes und der Herrichtung des Gotteshauses viele Stunden bis in die tiefe Nacht arbeiten mußten. Da kam er und sagte: "Jetzt geht aber schlafen!" An jedem Hochfest pflegte er, mit einer Flasche Wein in meine Wohnung zu kommen und seinen freudigen Dank für alle Mühen und Arbeit auszusprechen. Ich weiß, daß er sich entschuldigte, wenn er nach einer

^e *In der Vorlage gestrichen: "einmal".*

- Meinungsverschiedenheit der Ansicht des anderen nach reiflicher Überlegung beipflichtete. Es lag ihm völlig fern, in seinem Denken und Handeln auf den eigenen Vorteil bedacht zu sein. In seinem Urteil und Reden war er zurückhaltend und vorsichtig. Mir sind keine Fehler des Dieners Gottes gegen die Gerechtigkeit bekannt.
21. Bernhard Lichtenberg war in seinem Wesen ein Mann des Maßes. Als Mitglied des Kreuzbundes hielt er strenge Abstinenz von Alkohol. Als er Pfarrer in Herz Jesu war, rauchte er nicht. Die Küche in seinem Hause war einfach. Er hielt auch keine regelmäßige Mittagsruhe, sondern verlangte, daß jedermann zu jederzeit vorgelassen wurde. Einen Jahresurlaub hat er als Pfarrer von Herz Jesu nicht genommen. Ich selbst habe während dieser Jahre auch keinen Urlaub genommen. Ich sagte zu mir: "Ich kann doch nicht wegfahren, wenn der Pfarrer auf Bettelreisen geht." Ich habe ihn nie als aufbrausenden, zornigen Menschen erlebt. In der Regel kam er selten vor 12 Uhr nachts zu Bett, dennoch begann er sehr früh sein Tagewerk. Er stand etwa um 4³⁰ Uhr auf. Er war sparsam gegen sich selbst und / (fol. 59) freigebig gegen andere. Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bekannt.
 22. Frauen gegenüber zeigte er vornehme Zurückhaltung. Selbst während der sog. Sittlichkeitsprozesse gegen Kleriker und Religiösen, bei denen jedem jedes angehängt wurde, ist niemals ein Vorwurf oder ein Verdacht des Vorwurfs gegen Bernhard Lichtenberg geäußert worden. Bernhard Lichtenberg war ein Gegner des Nationalsozialismus. Mir sind keine Fehler des Dieners Gottes gegen die Tugend der Keuschheit bekannt.
 23. Bernhard Lichtenberg ging ehrlich, gerade und tapfer seinen Weg als Priester. Dies habe ich erlebt bei der oben geschilderten Versammlung von Feinden der Kirche, bei Versehgängen während der Revolution in Berlin. Wenn es um die Verteidigung des Glaubens ging, hielt er fest an seiner Überzeugung. Dies hat er vor und nach der Machtergreifung durch den Nationalsozialismus gezeigt. Ich habe ihn nie verzagt erlebt. Er sagte jedem Mensch[en] offen seine Meinung, so wie er innerlich dachte.
 24. Als ich meinen Dienst als Küster bei Pfarrer Lichtenberg antrat, sagte ich ihm: "Herr Pfarrer, wenn Sie etwas an mir auszusetzen haben, dann sagen Sie es mir bitte. Ich tue das gleiche, wenn mir etwas an Ihnen mißfällt." Da sagte er spontan: "Das ist ein Wort, so ist es richtig!" Mir sind keine Fehler des Dieners Gottes gegen die Tugend der Demut bekannt.
 25. Ich persönlich habe von Beginn der sog. Machtübernahme an den Nationalsozialismus für einen Gegner der Kirche und des Christentums gehalten. Meine Frau sagte öfter zu mir: "Dich werden sie eines Tages noch abholen!" Als ich im Rundfunk und in der Zeitung von den sog. Devisen- und Sittlichkeitsprozessen hörte und las, da sagte ich: "Diese Menschen wollen nur das Volk gegen die Kirche aufhetzen." Als dann 1937 der Religionsunterricht in den Schulen verboten wurde, zeigte sich das wahre Gesicht des Nationalsozialismus. Er wollte, / (fol. 60) denn darum ging es ihm ja, den Glauben aus den Herzen der Kinder^f rauben. Als dann die katholischen Schulen geschlossen wurden, herrschte bei den katholischen Eltern große Erregung. Ich habe erlebt, wie Organe des nationalsozialistischen Staates öfter

^f In der Vorlage gestrichen: "zu".

das katholische Kirchenblatt des Bistums Berlin^g beschlagnahmt haben, bis es^h dann ganz verboten wurde. Selbst während des Krieges ging die Verfolgung der Kirche weiter. Auf Grund meiner persönlichen Beziehungen zum Kloster St. Ottilien der Benediktiner weiß ich, daß die Benediktiner ihr Kloster verlassen mußten. Auch das Priesterseminar von Berlin wurde geschlossen. Die Seminaristen mußten das Haus verlassen.

Mit Rücksicht auf den schweren Abwehrkampf gegenüber der Macht der Alliierten wurde der Kampf gegen die Kirche und ihre Hirten nicht mehr mit der früheren Offenheit geführt. Die Stunde der großen Abrechnung sollte nach dem erhofften Endsieg schlagen. Wenn Hitler gesiegt hätte, dann säße ich und Sie, meine Herren, heute nicht hier!

26. Bernhard Lichtenberg hat dieⁱ Lehre des Nationalsozialismus konsequent abgelehnt, denn er durchschaute von Anfang an dessen glaubensfeindliche Haltung. Aus seinen Predigten ist mir noch der Satz in Erinnerung: "Nationalsozialismus und Christentum verhalten sich zu einander wie Feuer und Wasser!" Er wußte, daß er dadurch in Gefahr kam. Ich selbst habe ihn einmal gewarnt. Er aber antwortete mir: "Wir gehen den geraden Weg!"
27. Ich kann mich nicht erinnern, daß die Nationalsozialisten schon vor der Machtübernahme Bernhard Lichtenberg verfolgt hätten.
28. Dompropst Lichtenberg hat mir persönlich erzählt von seinen Eingaben bei den Behörden gegen die Greuel der Konzentrationslager. Er setzte aber hinzu, er hätte aber nie eine Antwort erhalten. / (fol. 61)
29. Bei meinen regelmäßigen Besuchen, die ich dem Dompropst Lichtenberg abstattete, hat er mir auch berichtet von seinem Kanzelprotest gegen die ungerechte Wegnahme des Priesterseminars Berlin.
30. Als Bernhard Lichtenberg von dem Mord an Geisteskranken erfuhr - dies war nach der berühmten Predigt des Bischofs von Münster - wollte er persönlich mit dem damaligen Reichsärztführer Dr. Conti sprechen. Er wurde aber nicht vorgelassen und sandte daraufhin einen schriftlichen Protest. Eine Antwort blieb aus. Das alles hat mir Bernhard Lichtenberg persönlich erzählt. Ich habe in meiner offenen Art zu ihm gesagt: "Herr Dompropst, das wird mit Ihnen noch einmal ein schlimmes Ende nehmen." Er antwortete ruhig: "Wie Gott will!"
31. Ich weiß, daß Prälat Lichtenberg, nachdem in Deutschland die Verfolgung der Juden begonnen hatte, mit einem Kreis von Mitarbeitern versuchte, den nichtarischen Christen und auch den Ungetauften zu helfen. Das hat er aus eigener Initiative getan. Er hat jedoch mir gegenüber über die Namen seiner Mitarbeiter geschwiegen. Es war damals gefährlich, wenn ein Mensch zu viel wußte. Nach der sog. Kristallnacht im November 1938 kam er, wie er mir erzählt hat, weinend vor Schmerz über dieses Unrecht in die Bischofskathedrale. Von diesem Tage an betete er regelmäßig jeden Tag während des Abendgebetes für die verfolgten Juden in der Hedwigs-Kathedrale. Diese Tatsache war in unserer Herz-Jesu-Gemeinde allgemein bekannt. Aus der Gemeinde der Dompfarrei St. Hedwig habe ich dann auch gehört, daß Dom-

^g In der Vorlage gestrichen: "öfter".

^h In der Vorlage: "er".

ⁱ In der Vorlage verbessert aus: "den".

propst Lichtenberg eine Kanzelvermeldung vorbereitet hatte, in der er gegen die Judenhetze Einspruch erhob.

Auf Wunsch des Offizialen und des Zeugen wird die 3. Sitzung beendet. Der Notar verliest das Protokoll. Der Zeuge erklärt daraufhin: Ich habe nichts zu streichen noch zu verbessern, ich möchte aber betonen, daß alles, was ich über das Tugendleben des Dieners Gottes berichtet habe, auf persönlichen Erfahrungen beruht, die ich als Küster von Herz Jesu gemacht habe. [...]

32. Kurz nach der Verhaftung des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg hörte ich von Herren des Domkapitels, ich glaube, es war Dompropst Piossek, daß die Gestapo bei Bernhard Lichtenberg eine Haussuchung gehalten hat. Die Gestapo fand die Kanzelvermeldung und Hitlers Buch "Mein Kampf" mit persönlichen Randbemerkungen des Dompropstes versehen. Daraufhin wurde Bernhard Lichtenberg verhaftet. Anlaß der Haussuchung und späteren Verhaftung war seine öffentliche Fürbitte für die / (fol. 63) verfolgten Juden. Das genaue Datum seiner Verhaftung ist mir nicht in Erinnerung. Bernhard Lichtenberg ist in aller Ruhe mit den Männern der Gestapo mitgegangen. Mir ist nicht bekannt, daß er die Absicht hatte, seiner Verurteilung zu entgehen. Er hatte ja seit Jahren eine klare Überzeugung von den falschen Lehren des Nationalsozialismus.

Meines Wissens hat man ihm vorgeworfen, daß er Gegner des Nationalsozialismus sei. Dies zeigte sich deutlich in seiner Kanzelvermeldung und in den Randbemerkungen in Hitlers Buch "Mein Kampf".

Während der Untersuchungshaft habe ich Bernhard Lichtenberg einmal in Begleitung von Domküster Fischer, Pfarrer Leppelt (beide verstorben) besucht, und zwar im Untersuchungsgefängnis Berlin-Moabit. Er war ruhig und zuversichtlich. Das war Anfang des Jahres 1942. Er trug Sträflingskleidung. Er war sehr schmal im Gesicht geworden. Das Gespräch war nur kurz. Auf unsere Frage, wie es ihm gehe, sagte er: "Danke, danke, gut!" Dies war das letzte Mal, daß ich Bernhard Lichtenberg lebend gesehen habe. Bernhard Lichtenberg wurde zu zwei Jahren Gefängnis verurteilt. In der Urteilsbegründung wurde hervorgehoben, daß er von seinen Ideen nicht abgehen würde und daher auch fürderhin gegen die Ideen des Nationalsozialismus kämpfen werde. Dies habe ich von seiner Pfarrschwester, Schwester Stephana, nach der Verurteilung erfahren. Bei der Verhandlung vor dem Sondergericht war ich nicht dabei^k. Das Urteil wurde vollstreckt. Über die Aussagen des Dieners Gottes bei seinen Vernehmungen ist mir nichts bekannt.

Ob Bernhard Lichtenberg durch Verleugnung seiner Überzeugung hätte Milde erlangen können, ist mir nicht bekannt. Nach meiner Überzeugung wurde Bernhard Lichtenberg verurteilt, weil er ein überzeugter Christ gewesen ist.

33. Von Schwester Stephana habe ich erfahren, daß Bernhard Lichtenberg während seiner Strafhaft in Tegel sehr gehungert hat. Eines Tages fand er in der Müll-/ (fol. 64)tonne eine Mohrrübe. Darauf sagte er: "Heute habe ich einen guten Tag gehabt: ich habe beim Spaziergang im Gefängnis eine Mohrrübe gefunden. Die hat aber geschmeckt!" Von Schwester Stephana weiß ich fer-

^k *In der Vorlage gestrichen:* "vorhanden".

ner, daß Bernhard Lichtenberg trotz seiner Leiden und seines Hungers immer zuversichtlich war. Er freute sich auch auf seine Entlassung und bat Schwester Stephana, alles vorzubereiten, damit er die heilige Messe feiern könne. Ich habe von ihr ferner erfahren, daß er sich als Priester besonders eines polnischen Häftlings angenommen hat und seine Pfarrschwester bat, diesen nach der Entlassung mit Kleidung zu versorgen.

34. Als seine Haftzeit verbüßt war, kamen die Brüder des Dieners Gottes in das Zuchthaus Tegel, um ihn abzuholen. Seinen Brüdern wurde gesagt, daß Bernhard Lichtenberg bereits auf dem Wege in das Konzentrationslager Dachau sei. Ich weiß nicht, ob seine Brüder heute noch leben, noch weiß ich, wo sie wohnen. Ich weiß heute nicht mehr, von wem ich das erfahren habe. In unserer Pfarrei Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg, war den Gläubigen schon vor seinem Tode bekannt, daß er in das Konzentrationslager Dachau kommen sollte.

35. Meines Wissens ist Bernhard Lichtenberg während seiner Haftzeit schwer erkrankt. Es handelte sich um eine Nierenerkrankung und starkes Nachlassen der Sehkraft. Regens Piossek (inzwischen verstorben) hat mir nach dem Tode des Dieners Gottes berichtet, daß dieser schon auf dem Transport nach Dachau schwer erkrankt war. Deshalb wurde er in Hof in ein Krankenhaus, das von Diakonissen betreut wurde, gebracht. Er war sehr dankbar für die Pflege und hat zuletzt zu den Schwestern gesagt: "Was seid Ihr für gute Menschen!" Als die Schwestern fragten: "Woher wissen Sie das?", antwortete er: "Ich kenne Euch schon lange."

Mir ist bekannt, daß Bernhard Lichtenberg während seiner Haftzeit in das Krankenrevier des Zuchthauses gekommen ist. Am Ende der Haftzeit war Bernhard / (fol. 65) Lichtenberg völlig entkräftet.

Meines Wissens ist Bernhard Lichtenberg unmittelbar nach seiner Entlassung aus dem Zuchthaus Tegel auf den Transport gebracht worden.

Über die letzten Stunden des Dieners Gottes ist mir nichts bekannt. Nach seinem Tode fuhren zwei geistliche Herren aus der Diözese Berlin nach Hof, einer von ihnen war Regens Piossek. Der Leichnam wurde nach Berlin überführt. In diesen Tagen war ich schwer erkrankt und lag zu Bett. Deshalb konnte ich auch nicht an der Beerdigung teilnehmen.

36. Ich bin überzeugt, daß der Diener Gottes mit der Möglichkeit eines gewaltvollen Todes gerechnet hat und dies freiwillig auf sich nahm. Als Schwester Stephana ihn einmal wegen seiner kompromißlosen Verurteilung falscher nationalsozialistischer Lehren warnte, da hatte er gesagt: "Schwester, wenn wir als Geistliche schweigen, was soll dann das gläubige Volk von uns denken!" Das habe ich vor seinem Tode von Schwester Stephana erfahren.

Diese Äußerung ist während der Kriegszeit gefallen.

37. Den Tod Bernhard Lichtenbergs habe ich durch ein Mitglied unserer Gemeinde erfahren. Ich lag krank zu Hause. Der Herr, inzwischen verstorben, sagte mir: "Nun haben es die Nazis geschafft!" Ich stimmte ihm zu und dachte: "Wenn Bernhard Lichtenberg eben nicht so fest in seiner Glaubensüberzeugung gewesen wäre, dann hätte er wohl nicht eines so bitteren Todes sterben müssen!"

Die Leute in unserer Gemeinde nahmen die Nachricht vom Tode mit einer gewissen Trauer auf, aber es gab viele Stimmen, die sagten: "Hier ist ein Märtyrer gestorben!" Ich selbst und meine verstorbene Frau haben das auch gesagt.

Meine Frau hat mir von der Beerdigung erzählt, daß eine überaus große Zahl von Priestern und Gläubigen / (fol. 66) teilgenommen haben. Es kamen auch Abordnungen aus anderen Diözesen. Meiner Frau ist besonders aufgefallen, daß die große Schar der Gläubigen am Schluß der Beisetzung spontan das Auferstehungslied gesungen hat: "Triumph, der Tod ist überwunden!" Aus meiner langen Erfahrung als Küster kann ich sagen, daß bei keiner Beerdigung, die ich erlebt habe, dieses Lied gesungen worden ist.

Ich selbst sagte dazu: "Ja, ich freue mich darüber, denn hier ist ein Heiliger gestorben!" Die treuen und guten Gläubigen unserer Gemeinde haben das auch gesagt. Bernhard Lichtenberg ist als Märtyrer für den christlichen Glauben gestorben.

Mir sind keine Äußerungen bekannt, die gegen das Martyrium des Dieners Gottes sprechen.

38. Nach dem Tode des Dieners Gottes war seine Verehrung als Märtyrer in unserer Gemeinde Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg, lebendig. Dies ist auch heute der Fall! Freilich muß man berücksichtigen, daß nach dem furchtbaren Zusammenbruch und der Besetzung Berlins durch die Russen viele Menschen verstorben und weggezogen sind. Als langjähriger Küster unserer Gemeinde kenne ich heute nur wenige Gläubige in unserer Pfarrei. Dennoch ist das Andenken Bernhard Lichtenbergs lebendig, und die Gläubigen rufen ihn um Fürbitte an. Ich tue dies jeden Tag.

Die Menschen, die ich kenne, die Lichtenberg verehren, sind vernünftige Leute.

Ich habe auf Bitten mancher Leute aus unserer Pfarrei ihnen Bilder von Bernhard Lichtenberg gegeben. Wenn aus unserer Gemeinde eine Beerdigung auf dem Friedhof in der Liesenstraße stattfand, dann habe ich immer das Grab Bernhard Lichtenbergs besucht. Sein Grab war schöner geschmückt als [das] der anderen Domherren, ja selbst der Bischöfe. Ich habe auch immer Gläubige an seinem Grab bemerkt, wenn ich dort war. Seit der Mauer kann ich das Grab nicht mehr besuchen. / (fol. 67) Der Friedhof liegt unmittelbar am Stacheldraht. Deswegen wurden die sterblichen Überreste in der Krypta der Hedwigs-Kathedrale beigesetzt. Nun können wenigstens die Gläubigen der Ostzone und des Ostsektors wieder das Grab Bernhard Lichtenbergs besuchen.

Die Verehrung Bernhard Lichtenbergs erstreckte sich weit über die Pfarrei Herz Jesu hinaus auf die ganze Diözese. Mit ist niemand bekannt, der seinen Märtyrertod bestreitet.

39. Wunder sind mir nicht bekannt. Ich habe davon gehört, daß es Gebetserhörungen gibt. Einzelheiten vermag ich nicht zu sagen.
40. Ich habe sämtliche Artikel des Vizepostulators gelesen. Mir ist in keinem einzelnen Artikel etwas aufgefallen, was der Wahrheit nicht entspricht.
41. Ich kann mich erinnern, daß Bernhard Lichtenberg schon am Anfang der nationalsozialistischen Herrschaft in einer Predigt gesagt hat mit Anspielung

auf den Nationalsozialismus und seine Versprechen: "Ist es Gottes Wort, so wird es bestehen. Ist es Menschenwort, so wird es vergehen." Sonst fällt mir im Augenblick nichts weiter ein.

42. *Das Protokoll wird verlesen. Danach antwortet der Zeuge:* In meiner Antwort auf Frage 32 soll korrigiert werden "Dompropst Piossek". Ferner: Nicht Pfarrer Leppelt, sondern Domkapitular Dr. Strehler ging mit uns ins Untersuchungsgefängnis Moabit.

Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig.

43. *Der Zeuge leistet nun den vorgeschriebenen Nacheid in deutscher Sprache und bestätigt diesen Eid auf dem folgenden Blatt durch seine Unterschrift. Die nächste Sitzung, in welcher der Zeuge über die Artikel gefragt wird, wird auf Donnerstag, den 11. Januar 1968, vormittags 10 Uhr anberaumt¹.*

¹ Wegen Erkrankung konnte der Zeuge nicht zu den Articuli vernommen werden; cf. *proc. vol. II, fasc. iur. et doc. III, fol. 8.*

II TESTIS - HERR AUGUST BIERMANN (V.)

76 Jahre alt, geboren in Groß Lemkendorf/Ostpreußen am 25. Juli 1891, Küster, verheiratet.

Der Zeuge war seit 1917 Pfarrkind und seit 1924 Küster an der vom Diener Gottes gegründeten Kuratie Mariä Himmelfahrt in Berlin-Charlottenburg.

Sessiones 5 und 6 vom 25. Januar 1968 sowie Sessiones 7 und 8 vom 1. Februar 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 68, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße August Biermann, Sohn des Jakob Biermann und seiner Ehefrau Franziska, geb. Kuhn, bin geboren am 25. Juli 1891 in Gr. Lemkendorf/Ostpr., röm.-kath., Küster von Mariä Himmelfahrt, verheiratet, und wohne Berlin 10, Kamminer Str. 32. / (fol. 69)
3. Herr Vizepostulator P. Hruza hat mich gefragt, ob ich bereit wäre, als Zeuge auszusagen. Besondere Hinweise für meine Aussage habe ich nicht erhalten.
4. In meiner Eigenschaft als Küster von Mariä Himmelfahrt habe ich Dompropst Lichtenberg gekannt. Ich habe ihn immer als heiligmäßigen Priester geschätzt.
5. Ich bin mit dem Diener Gottes Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, noch befreundet.
6. Ich habe Bernhard Lichtenberg 1917 kennengelernt. Ich zog in seine Pfarrei. Dort habe ich ihn als Pfarrer bei der hl. Messe und der Predigt erlebt. 1924 erhielt ich die Küsterstelle in der von Prälat Lichtenberg errichteten Kuratie Mariä Himmelfahrt, Berlin-Charlottenburg. In dieser Eigenschaft mußte ich öfter zu Pfarrer Lichtenberg gehen. Mein persönliches Verhältnis dauerte bis zu seinem Weggang aus der Herz-Jesu-Pfarrei.
Einige Erlebnisse hat mir mein früherer Pfarrer von Mariä Himmelfahrt, der verstorbene hochwürdige Herr Georg Hillebrand, etwa 1924/25 erzählt. Pfarrer Hillebrand war Kaplan bei Bernhard Lichtenberg gewesen, und zwar bis 1926.
Ich kann mich nicht erinnern, daß ich über Bernhard Lichtenberg Bücher oder Artikel gelesen habe.
7. Vor einem dreiviertel Jahr hat der Herr Vizepostulator P. Hruza in unserer Kirche eine hl. Messe mit Predigt gehalten und sprach dabei über den Seligsprechungsprozeß. Ich dachte mir darauf: "Das ist ganz richtig, denn er hat es verdient."
8. Wie ich schon sagte, habe ich Bernhard Lichtenberg immer als heiligmäßigen Priester verehrt. Seine ernste Gesinnung und fromme tiefe Demut bei der Feier der hl. Messe hat mich jedesmal tief beeindruckt. In seinen Sprechstunden war er zu jedermann freundlich und zuvorkommend. Den Ärmsten war er am meisten zugetan. Ich rufe ihn um Fürsprache an. Ich persönlich wünsche die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs, weil er für seinen Glauben den Tod erlitten hat. / (fol. 70)
9. Über die Kindheit und Jugend des Dieners Gottes weiß ich nichts zu sagen. Ich habe seine Eltern, die damals im Pfarrhaus Herz Jesu bei ihm wohnten, kennengelernt. Ich konnte feststellen, daß zwischen den Eltern und ihrem Sohne ein gutes und herzliches Verhältnis bestanden hat.

10. Über die Vorbereitung Bernhard Lichtenbergs auf das Priestertum und die hl. Priesterweihe weiß ich nichts zu sagen. Er hat mit mir niemals über diese Zeit gesprochen.
11. Ich weiß nicht, welches seine erste Stelle gewesen ist. Ich habe Bernhard Lichtenberg 1917 zum erstenmal erlebt, als er Pfarrer in Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg, war. Die Herz-Jesu-Pfarrei hatte etwa 35 000 Katholiken. Die Kirche reichte bei weitem nicht aus. Ich habe erlebt, wie z. B. an Weihnachten die Gläubigen bis weit auf die Straße hinaus standen, um dem Gottesdienst beizuwohnen. Das war 1917/18. Als der Krieg zu Ende war, hat sich Bernhard Lichtenberg als Seelsorger darum bemüht, diese riesengroße Pfarrei aufzuteilen, damit die Gläubigen besser versorgt werden. Meines Wissens wurde Bernhard Lichtenberg 1931 ins Domkapitel berufen. Bei uns in der Kuratie haben sich die Gläubigen darüber gefreut. Sie sagten: "Er hat es verdient." Ich weiß, daß er als Pfarrer von Herz Jesu zum Päpstlichen Geheimkämmerer ernannt wurde. Er hat sich aber damit nicht gebrüht, er blieb ein einfacher frommer Priester.
12. Grundzug seines Wesens war seine Frömmigkeit. Er war mit Herz und Seele Priester. Er war immer der erste im Gotteshaus. Schon vor 6 Uhr habe ich ihn dort angetroffen. Er war regelmäßig im Beichtstuhl. Man konnte kommen, wann immer, man traf ihn immer in der Kirche. Regelmäßig hielt er mit seinen Pfarrkindern das Abendgebet in der Kirche. Mir ist noch deutlich seine Stimme in Erinnerung, wenn er zum Schluß betete: "Ich muß sterben und weiß nicht wie und weiß nicht wann und weiß nicht wo." / (fol. 71) Ich habe einmal morgens um 1/5 Uhr den Pfarrer Lichtenberg in Reverende, Rochett und Stola auf der Straße gesehen. Mir imponierte sein Glaubensmut, mit dem er durch Straßen ging, in denen Ungläubige und Kirchenfeinde wohnten. Ich habe erlebt, wie Pfarrer Lichtenberg schon 1923 in der Schule, die in der Kamminer Straße liegt, sonntags Gottesdienste gehalten hat. Das war der Anfang der Gründung der Seelsorgestelle von Mariä Himmelfahrt. Am 15. August 1926 wurde dann die Kirche von Mariä Himmelfahrt eingeweiht. Seine Urlaubszeit hat er benutzt, um Sammelpredigten für seine arme Pfarrgemeinde zu halten. Ich habe Bernhard Lichtenberg nach dem Kriege, etwa 1920, erlebt, als er Bezirksverordneter von Charlottenburg war. Bei seinen Reden trat er energisch ein für die katholische Schule. Seinem Eifer ist es sogar gelungen, in einer weltlichen Simultanschule rein katholische Klassen aufzubauen, welche dann Jahr für Jahr ergänzt wurden. Das war in dem sozialistischen Bezirk Charlottenburg. Ich weiß, daß nach dem ersten Weltkriege in dem benachbarten Schwesternhaus täglich kostenlose Mahlzeiten für Arme ausgegeben wurden. Das muß auf ihn zurückgehen. In seiner persönlichen Lebenshaltung war Bernhard Lichtenberg anspruchslos. Ende des Kriegsjahres 1918 waren Hosen und Schuhe des Pfarrers Lichtenberg völlig abgetragen. Seine Mutter besorgte Bezugsscheine, und er bekam neue Hosen und neue Schuhe. Einige Tage darauf sah seine Mutter mit Entsetzen, daß er wieder die alten Hosen und Schuhe trug. "Aber, Bernhard", sagte sie, "wir haben dir doch neue Hosen und neue Schuhe gekauft, und jetzt trägst du schon wieder die alten Sachen".

"Ja", sagte der Herr Pfarrer, "es kam zu mir ein alter Mann, der eine zerfetzte Hose trug, und bei dieser Kälte fast barfuß dastand. So habe ich ihm meine neuen Hosen und Schuhe gegeben." Das habe ich von dem verstorbenen Pfarrer Hillebrand, etwa 1924, gehört. / (fol. 72)

13. Ich weiß von Pfarrer Georg Hillebrand, daß Bernhard Lichtenberg ihn^a 1917, als er aus Schlesien als Kaplan nach Herz Jesu versetzt wurde, freundlich am Bahnhof empfangen hat und ihm sogar den Koffer trug. Im Pfarrhaus Herz Jesu hielt er regelmäßig Mittagstisch mit seinen Kaplänen.

Pfarrer Lichtenberg hatte ein gutes Verhältnis zu seinem Organisten Curt Doebler. Der Organist hat sich sehr um Kirchenmusik gekümmert, und Bernhard Lichtenberg hat ihn verteidigt, wenn irgendwelche Leute irgend etwas an seiner Musik auszusetzen hatten. Ein Zeichen für die Großmut des Pfarrers: Der Organist sagte zu ihm: "Herr Pfarrer, das Nachspiel nach Ihrer Predigt, das müssen Sie mir überlassen. Wenn Ihre Predigt sehr gut war, dann spiele ich mit allen Registern." Ich habe nie etwas davon gehört, daß es im Pfarrhaus Streitigkeiten und Verstimmungen gegeben hätte.

In seinem Verhalten gegenüber anderen Menschen habe ich Bernhard Lichtenberg als freundlichen und höflichen Priester erlebt. Ein hartes Wort kam nicht über seine Lippen.

In unserer Kuratie wurde auch davon erzählt, daß Bernhard Lichtenberg von evangelischen Pfarrern besucht wurde. Das war 1920.

14. Wie ich Bernhard Lichtenberg als Priester erfahren habe, kann ich nur sagen: Durch seine innerliche Gebetshaltung und durch seine Unerschrockenheit im Bekenntnis des Glaubens.

Mir ist bei Bernhard Lichtenberg keine Unvollkommenheit aufgefallen. Mir ist im Leben Bernhard Lichtenbergs nichts bekannt, was gegen das Tugendstreben^b spricht. Mir ist nicht bekannt, daß er irgendwann in seinem Leben mit Überlegung und freiem Willen ein Gebot Gottes oder der Kirche in einer wichtigen Sache übertreten hat. / [...]

15. Wenn ich die Herz-Jesu-Kirche in Charlottenburg besucht habe, dann traf ich oft Pfarrer Lichtenberg im stillen Gebet vor dem Allerheiligsten. Das habe ich öfter erlebt. Bei der Feier der hl. Messe war er gesammelt. Er ließ sich durch nichts stören. Aus seinen Predigten, die ich gehört habe, sprach Glaube und ehrfürchtige Liebe zu Papst und Kirche. / (fol. 75) An einzelne Formulierungen kann ich mich heute nicht mehr erinnern.

Im Herbst 1929 ließ Mathilde Ludendorff Flugblätter verteilen und hielt Versammlungen, um das katholische Volk zum Austritt aus der katholischen Kirche zu bewegen. Diese Flugblätter wurden auch in unserer Pfarrei verteilt und riefen auf zu einer Versammlung in den Hohenzollernfestsälen. Tagesordnung: Austritt aus der Kirche. An einem Sonntag war ich zum Hochamt in der Charlottenburger Herz-Jesu-Kirche. Pfarrer Lichtenberg bemerkte am Schluß seiner Predigt: "Mathilde Ludendorff hat zu morgen, Montag abends 20 Uhr, eine Versammlung in den Hohenzollernfestsälen anberaumt mit dem Motto: Austritt aus der Kirche. Wir gehen alle hin." Montag Abend war der Saal schon eine Viertelstunde vor Beginn der Versammlung beinahe über-

^a *In der Vorlage:* "ihm".

^b *In der Vorlage gestrichen:* "die Heiligkeit".

füllt. Es waren etwa 1000 Menschen anwesend. Ein Beauftragter von Mathilde Ludendorff eröffnete die Versammlung und hielt eine Rede, die mit Schmach und Hetze über den Papst und die katholische Kirche erfüllt war. Der zweite Redner sprach ebenso und forderte zum Austritt aus der Kirche auf. Da meldete sich Pfarrer Lichtenberg zur Diskussion. Er erhielt 5 Minuten Redezeit. Ruhig und souverän bestieg er, mit seiner Soutane bekleidet, die Bühne und begann: "Ich habe bloß 5 Minuten Redefreiheit, ich will mich kurz fassen." Er korrigierte dann sachlich, was an den Beiträgen der Vorredner falsch und verleumderisch war. Er forderte sie auf, wenn sie wieder in der Öffentlichkeit sprechen würden, sich zuerst die katholische Glaubenslehre anzusehen, damit sie nicht wieder Lug und Trug in die Welt posaunten. Dann schaute er auf seine Uhr und sagte: "Nun haben wir noch 2 Minuten Zeit, jetzt singen wir das Te Deum." Wie aus einem Munde erscholl das Lied "Großer Gott, wir loben Dich". Wenn ich an diesen Abend zurückdenke, dann muß ich sagen, nirgendwo, auch in keiner Kirche, habe ich das Te Deum so herzlich, so stürmisch und bekenntnisfroh gehört wie hier. Mathilde Ludendorff verließ über den hinteren Bühnenausgang eilig den Saal. Nach dem Te Deum hörte man die Stimme Lichtenbergs: "Jetzt gehen wir alle ruhig nach Hause." / (fol. 76) Ich habe bei Bernhard Lichtenberg niemals irgendeinen Mangel in der Tugend des Glaubens festgestellt.

16. Mir ist heute noch deutlich in Erinnerung, daß Bernhard Lichtenberg in seinen Predigten häufig von der Ewigkeit gesprochen hat und die Gläubigen ermahnte, sich dessen bewußt zu sein.

Im Oktober 1924, als ich Küster der neuen Kuratie Mariä Himmelfahrt war, hatte ich oft Schwierigkeiten mit dem Schuldiener der weltlichen Schule, in deren Aula wir Gottesdienst hielten. Als ich aus diesem Grunde eines Abends zu Pfarrer Lichtenberg ging, hörte ich eine Unterhaltung zwischen ihm und seiner Mutter. Die Mutter sagte: "Bernhard, du machst dich doch völlig kaputt, von früh bis spät bist du beschäftigt und gönnst dir keine Ruhe." Darauf antwortete der Pfarrer: "Der Herrgott gibt mir über Nacht wieder die Kraft, daß ich morgen früh meinen Dienst wieder aufnehmen kann." Irgendwelche Fehler gegen die Hoffnung sind mir nicht bekannt.

17. Aus dem Abendgebet in der Pfarrkirche Charlottenburg ist mir noch in Erinnerung das folgende Gebet: "Es geschehe und werde gelobt der heiligste und gerechteste^c Wille Gottes jetzt und in alle Ewigkeit." Durch die Pausen, die er einlegte, ging dieses Gebet tief in die Herzen. Ich habe bei Bernhard Lichtenberg keine Fehler gegen die Tugend der Gottesliebe gemerkt.

18. Ich habe erlebt, daß Pfarrer Lichtenberg in den Tagen der Revolution im Frühjahr 1919 im priesterlichen Ornat seine Kommunionkinder über den damaligen Wilhelmplatz führte, da von der U-Bahn aus geschossen wurde. Es war ihm selbstverständlich, die Kinder zu schützen und vor allem Übel zu bewahren. Als Bezirksverordneter hatte Pfarrer Lichtenberg öfter bei Versammlungen zu sprechen. So geschah es, daß er einmal, durch das Reden durstig geworden, ein oder zwei Gläser Bier trank. Als er später hörte, daß eine Frau sich darüber verwundert hatte, sagte er bei der nächsten Versammlung: "Wenn dies ein Ärgernis für einen Menschen gewesen ist, dann

^c *In der Vorlage*: "gerechtigste".

trinke ich von nun / (fol. 77) an Wasser" und ließ sich ein Glas Mineralwasser bringen. Ich kann heute nicht mehr mit Sicherheit sagen, ob ich an dieser zweiten Veranstaltung teilgenommen habe. Ich weiß aber, daß er plötzlich aufhörte, ein Glas Bier zu trinken und anstelle des Biers Wasser trank.

Kurze Zeit, nachdem Prälat Lichtenberg 1941 verhaftet wurde, sagte mir der verstorbene Pfarrer Hillebrand: "Dompropst Lichtenberg hat öffentlich in der Hedwigs-Kirche für die armen und verfolgten Juden gebetet." Mir ist nichts bekannt, aus dem ein Mangel an Nächstenliebe hervorgeht.

19. Bernhard Lichtenberg hat in klarer Erkenntnis der seelsorglichen Situation die große Pfarrei Herz Jesu in 6 Teile aufgeteilt. Ich wüßte nicht, was ich an Verstößen gegen die Klugheit bei Bernhard Lichtenberg nennen könnte.

20. Pfarrer Lichtenberg war mir gegenüber immer freundlich, wenn er in die Kuratie Mariä Himmelfahrt kam. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Gerechtigkeit sind mir nicht bekannt.

21. Mir ist in Erinnerung, daß Pfarrer Lichtenberg in den letzten Jahren seiner Tätigkeit bei der Pfarrei Herz Jesu weder Alkohol getrunken hat noch rauchte. Über die näheren Gründe ist mir nichts bekannt. Ich kenne keine Verstöße gegen die Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg.

22. Mir ist nichts Besonderes aufgefallen im Verhalten Bernhard Lichtenbergs gegenüber Frauen. Er war gleichbleibend höflich und freundlich. Das habe ich selbst gesehen, wenn er aus der Kirche kam und auf dem Hof angesprochen wurde. Ich habe kein Wort gehört noch gelesen, daß Bernhard Lichtenberg während der sog. Sittlichkeitsprozesse durch die Nationalsozialisten wegen vermeintlicher Verstöße gegen die Keuschheit beschuldigt worden wäre. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Keuschheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt. / (fol. 78)

23. Über den Bekennermut Bernhard Lichtenbergs bei der Ludendorff-Versammlung habe ich schon gesprochen. Es ist bei den Katholiken Berlins heute allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg für die verfolgten Juden eingetreten ist. Den Grund hat er auch öffentlich gesagt: "Es gibt ein Gebot Gottes, und das lautet: Du sollst deinen Nächsten lieben wie dich selbst". Bei dem unerschrockenen Priester Bernhard Lichtenberg sind mir keine Verstöße gegen die Tapferkeit bekannt.

24. Zur Tugend der Demut fällt mir jetzt nichts Besonderes ein. Mir gegenüber war Pfarrer Lichtenberg niemals anmaßend oder empfindlich.

25. Mir war von Anfang an klar, daß der Nationalsozialismus ein Gegner der Kirche gewesen ist. Etwa 1936 oder 1937 wurden vom Rektor der Schule, die in unserer Pfarrei lag, die Kreuze aus den katholischen Klassenzimmern entfernt.

Pfingsten 1938 habe ich als Küster von Mariä Himmelfahrt erlebt, wie die Nazis eine Ausgabe der katholischen Bistumszeitung verboten haben. Wir hatten aber das Blatt schon bekommen und dennoch verkauft. Es kamen zwei Kriminalbeamte und verhafteten den 16-jährigen Jungen, der die Blätter heimlich verkauft hatte. Er blieb über die Feiertage in Untersuchungshaft, es ist ihm Gott sei Dank^d nichts Schlimmeres passiert. Ich weiß auch, daß Pfarrer Hillebrand eines Tages zu mir sagte: "Wir Priester dürfen nicht

^d In der Vorlage: "Gottseidank".

mehr Religionsunterricht in der Schule geben." Ich arbeitete in dieser Zeit bei der Firma Siemens, Abteilung Werkzeugbau - als Küster war ich nur nebenamtlich tätig - und hatte einen guten evangelischen Vorgesetzten. Er sagte zu mir: "August, ich weiß, daß du nicht in die Partei eintreten kannst. Bleibe so, wie du bist." So habe ich dort keine Schwierigkeiten gehabt, weil ich einen anständigen Vorgesetzten besaß. /[...]

Ich weiß, daß in den Jahren nach der sog. Machtübernahme durch die Nazis regelmäßig ein Spitzel beim Gottesdienst in unserer Mariä-Himmelfahrt-Kirche war. Eines Tages wurde der verstorbene Pfarrer / (fol. 81) Hillebrand zu einem Verhör bei der Gestapo bestellt. Es ging um irgendeinen Satz aus seiner Predigt, der den Nazis mißfiel. Sie haben ja alles ins Politische umgedeutet.

Die Taktik des Nationalsozialismus im Kampf gegen die Kirche hatte einen teuflischen Charakter. Offiziell sagten die Nazis, sie wären für ein "positives Christentum", in Wirklichkeit aber bekämpften sie die katholische Lehre und die Kirche.

26. Es war allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg die glaubensfeindliche Weltanschauung des Nationalsozialismus abgelehnt hat. Ich kann mich heute an einzelne Worte aus seinen^e Predigten nicht mehr erinnern. Nachdem er 1931 an die Hedwigs-Kathedrale kam, habe ich keine seiner Predigten mehr gehört. Der Grund für seine ablehnende Haltung war, daß die Nazis Lehren vertraten, die gegen die Gebote Gottes waren. Alles, was gegen die Gebote Gottes war, hat er bekämpft. Jedermann wußte, daß man durch Kritik gegenüber der glaubensfeindlichen Lehre des Nationalsozialismus seine Freiheit und vielleicht auch sein Leben aufs Spiel setzt. Bernhard Lichtenberg hat aber bis ans Ende unerschrocken die Wahrheit des göttlichen Glaubens verteidigt.
27. Darüber weiß ich nichts.
28. Davon weiß ich nichts.
29. Davon ist mir nichts bekannt.
30. Davon ist mir nichts bekannt.
31. Vom Hörensagen weiß ich, daß Bernhard Lichtenberg Juden geholfen hat, indem er sie vor der Verfolgung durch die Nazis schützte und in seine Wohnung aufnahm. Er tat dies nicht aus Mitleid, sondern aus Liebe zum Nächsten. Es war allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg öffentlich für die Juden gebetet hat. / (fol. 82)
32. Es war in unserer Gemeinde bekannt, daß Bernhard Lichtenberg während des Krieges öffentlich in der Hedwigs-Kathedrale für die Juden gebetet hat. Er soll aus diesem Grund angezeigt worden sein. Daraufhin kam die Gestapo und nahm eine Haussuchung bei ihm vor. Er wurde dann sofort zum Verhör mitgenommen. Er ging in der Soutane mit und lehnte es ab, sich umzuziehen. Ich wüßte nicht, daß er einen Versuch gemacht hätte, der Verhaftung zu entgehen.
Über die Untersuchung und den Prozeßverlauf weiß ich nichts. Es war allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg wegen des Gebetes für die Juden zu einer Strafe von zwei Jahren Gefängnis verurteilt wurde. Er hat die Strafe

^e *In der Vorlage*: "an seine".

im Gefängnis Berlin-Tegel verbüßt.

Von Pfarrer Hillebrand habe ich etwa 1942 erfahren, daß der Bischof von Berlin, der spätere Kardinal Preysing, Bernhard Lichtenberg nahegelegt hat, er möge sich in seinen Äußerungen im Gefängnis zurückhalten. Bernhard Lichtenberg antwortete darauf: "Ich sage ihnen nur die Wahrheit!"

33. Mir ist nichts Genaues bekannt über irgendwelche Leiden des Dieners Gottes vor seiner Verhaftung oder während seiner Haft.
34. Nach Beendigung seiner Strafzeit wurde alsbald allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg von der Gestapo sofort wieder verhaftet worden war. Er sollte in das Konzentrationslager Dachau gebracht werden. Auf dem Transport dorthin ist er dann gestorben. Ich^f hatte immer angenommen, die Nazis hätten ihn vergiftet. Aber später habe ich dann erfahren, daß dies nicht der Fall war.
35. Von Pfarrer Hillebrand habe ich während der Strafzeit Bernhard Lichtenbergs erfahren, daß / (fol. 83) der Diener Gottes Besuchern gegenüber vor Freude gesagt hat: "Heute habe ich im Müllkasten eine Mohrrübe gefunden. Das war für mich ein Festtag. Eine halbe Mohrrübe habe ich gegessen, die andere Hälfte hebe ich für morgen auf!" Bernhard Lichtenberg hat sehr viel hungern müssen. Deshalb war sein Gesundheitszustand am Ende der Haft viel schlechter als vorher. Das hat nach meiner Überzeugung zu seinem Tode geführt. Über die näheren Umstände seines Todes habe ich damals keine weiteren Mitteilungen erhalten.
36. Ich habe Bernhard Lichtenberg als Pfarrer von Herz Jesu kennengelernt. Er war schon damals ein Priester, der sich immer bemühte, den Willen Gottes anzunehmen. Es war bekannt, daß jeder, der Kritik an der unchristlichen Lehre des Nationalsozialismus übte, verhaftet und vielleicht sogar ermordet wurde. Das hat Bernhard Lichtenberg sicherlich gewußt. Es ist mir nicht bekannt, ob Bernhard Lichtenberg mit einem Menschen darüber gesprochen hat, daß er die Möglichkeit des gewaltsamen Todes bewußt angenommen hätte. Bernhard Lichtenberg ließ sich von seiner Überzeugung nicht abbringen. Deshalb hat er sicherlich keinerlei Möglichkeiten genutzt, dem bitteren Ende zu entgehen.
37. Etwa acht Tage, nachdem Bernhard Lichtenberg verstorben war, hörte ich von seinem Tode. Niemand hat sich über die Tatsache seines Todes gewundert, weil allgemein die Meinung bestand, er würde nicht mehr lebend aus den Händen der Nazis herauskommen. Ich selbst und auch andere Gläubige der Pfarreien Herz Jesu und Mariä Himmelfahrt, mit denen ich damals sprach, hielten seinen Tod für einen Märtyrertod. Der Grund für meine Überzeugung ist, daß Bernhard Lichtenberg das Gebot der Nächstenliebe befolgt hat und dafür gestorben ist. Mir ist nicht bekannt, daß jemand gesagt hätte: "Gut, daß er tot ist!" Der Küster von St. Sebastian in Berlin-Wedding, der inzwischen verstorben ist, hat mir nach der Beisetzung erzählt, wie er mit anderen Männern / (fol. 84) heimlich den Sarg geöffnet hätte und alle Anwesenden festgestellt hätten: das ist Bernhard Lichtenberg! Ich konnte an der Beerdigung nicht teilnehmen, weil ich bei der Firma Siemens arbeiten mußte.

^f *In der Vorlage gestrichen: "Die Leute sagt".*

38. Nach dem Tode Bernhard Lichtenbergs haben die Gläubigen noch nicht so offen über sein Martyrium sprechen können, denn es bestand die Gefahr, daß einen die Nazis genauso wie Bernhard Lichtenberg verhaftet hätten, wenn man sagte: "Das war ein Märtyrer." Erst nach dem Zusammenbruch und dem^g Ende der Nazi Herrschaft [hat sich] die Überzeugung vom Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs nach außen hin weiterverbreitet. Das sind besonnene und urteilsfähige Menschen.

Ich selbst und meine Familie haben Bernhard Lichtenberg um Fürsprache angerufen. Mein Schwiegersohn lag mit einer unheilbaren Erkrankung der Bauchspeicheldrüse in der Klinik. Da gab ich ihm nach seiner Entlassung aus der Klinik den Rat, Bernhard Lichtenberg um Hilfe anzurufen. Wir alle haben mitgebetet. Kurze Zeit danach ging es ihm viel besser: er hat 10 Pfund zugenommen. Die Gläubigen haben Bilder mit Fürbitten verlangt. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg als Märtyrer allgemein verehrt wird in seiner früheren Pfarrei Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg, und auch in unserer Pfarrei Mariä Himmelfahrt.

Ich habe keinen Menschen getroffen, der seinen Tod nicht für einen Märtyrertod gehalten hat.

39. Wunder sind mir nicht bekannt. Mir ist noch in Erinnerung, daß eine Frau aus unserer Gemeinde von einer Gebetserhörung gesprochen hat. Das war etwa vor einem halben Jahr. Ich werde versuchen, ihren Namen zu ermitteln. [...]

40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulators gelesen. Mir fällt im Augenblick nichts ein, was ich ergänzen könnte. Mir ist bei den Artikeln nichts aufgefallen, was der Wahrheit nicht entspricht. / (fol. 87)

41. Ich kann weiter nichts aussagen.

42. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge antwortet:* Die Niederschrift meiner Aussagen ist vollständig und richtig.

43. *Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Nacheid in deutscher Sprache. Nachdem der Zeuge zu dem Interrogatorium des Promotors fidei befragt wurde, werden ihm nunmehr die Articuli des Vizepostulators vorgelegt. Der Zeuge nimmt dazu, wie folgt, Stellung:*

Art. 1: Dazu kann ich nichts sagen.

2: Dazu kann ich nichts sagen.

3: Dazu kann ich nichts sagen.

4: Dazu kann ich nichts sagen.

5: Dazu kann ich nichts sagen.

6: Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß die Herz-Jesu-Pfarrei mit den vielen Gläubigen im Interesse der Seelsorge durch Bernhard Lichtenberg aufgeteilt wurde. Seit 1924^h war ich Küster an der Mariä-Himmelfahrt-Gemeinde, die früher ein Teil der Herz-Jesu-Pfarrei war. Ich habe auch miterlebt, wie die Reithalle zum Gottesdienstraum für die St.-Kamillus-Gemeinde umgebaut wurde.

^g In der Vorlage: "das".

^h In der Vorlage: "19264".

- 7: Ich habe selbst erlebt, daß Bernhard Lichtenberg am Sonntag vormittags im Gotteshaus anwesend war. Das Abendgebet, das er täglich hielt, habe ich öfters miterlebt.
- 8: Dazu kann ich nichts sagen.
- 9: Ich weiß, daß in der Notzeit des Jahres 1918 in der Pfarrei eine Küche für die Armen eingerichtet wurde. 30 bis 50 Personen wurden täglich gespeist. Jeder, der von der Straße kam, konnte etwas bekommen.
- 10: Nach meiner Erinnerung wurde am Schluß der Kundgebung des Ludendorffschen Tannenbergbundes das Lied gesungen: "Großer Gott, wir loben Dich". / (fol. 88)
Im übrigen verweise ich auf das, was ich hierüber bereits unter Eid ausgesagt habe.
- 11: Etwa 1926 hat mir Pfarrer Hillebrand erzählt, daß Bernhard Lichtenberg als Pfarrer von Herz Jesu beim täglichen Mittagstisch auch die gemeinsamen Fragen der Seelsorge besprochen hat. Schwierige Fälle hat er selbst übernommen.
- 12: Der Priester Bernhard Lichtenberg war ein großer Beter. Das ist mir an ihm am meisten aufgefallen. Dies zeigte sich auch an seiner Art, wie er die heilige Messe feierte. Während der Oktav des Fronleichnamfestes hielt er jeden Abend eine Andacht mit feierlicher Prozession.
- 13: Ich habe erlebt, daß Bernhard Lichtenberg bei dem regelmäßigen Abendgebet mit der Gemeinde an die letzten Dinge des Menschen erinnerte: "Ich muß sterben und weiß nicht wann und weiß nicht wie und weiß nicht wo...."
- 14: Ich kann mich noch an das Gebet erinnern, das Bernhard Lichtenberg öfters gebetet hat: "Es geschehe, es werde gelobt und in Ewigkeit hoch gepriesen der süßeste, heiligste und gerechteste Wille Gottes jetzt und in alle Ewigkeit."
- 15: Ich kann mich noch erinnern, daß Bernhard Lichtenberg während der Revolution 1919 während der Schießereien seine Kommunionkinder nach Hause brachte. Bernhard Lichtenberg hat während der Nazizeit öffentlich für die Juden gebetet. Das weiß ich vom Hörensagen aus dieser Zeit.
- 16: Dazu kann ich weiter nichts sagen.
- 17: Dazu kann ich nichts sagen.
- 18: Pfarrer Hillebrand hat mir, wenn Bernhard Lichtenberg unsere Kuratie besuchte, immer aufgetragen, alkoholfreie Getränke für den Diener Gottes zu bringen, weil er keinen Alkohol trank. / (fol. 89)
- 19: Dazu kann ich nichts sagen.
- 20: Die Tannenberg-Versammlung habe ich erlebt und geschildert. Während der Nazizeit hat Dompropst Lichtenberg unerschrocken für die verfolgten Juden gebetet.
- 21: Als Küster von Mariä Himmelfahrt kam ich öfter in das Pfarrhaus von Herz Jesu. Bernhard Lichtenberg lebte mit seinen Eltern zusammen. Ich habe nie erlebt, daß ein böses Wort zwischen den Eltern und ihrem Sohn gefallen ist.

- 22: Nach meiner Erinnerung hat Bernhard Lichtenberg die Gottes- und Nächstenliebe in heldenhafter Weise geübt.
- 23: Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg ein Gegner des Nationalsozialismus gewesen war, weil er den Geboten Gottes mehr gehorchte als den ungerechten Gesetzen des Staates. Einzelheiten aus Predigten und Vorträgen sind mir nicht bekannt.
- 24: Dazu kann ich nichts sagen.
- 25: Dazu kann ich nichts sagen.
- 26: Dazu kann ich nichts sagen.
- 27: Dazu kann ich nichts sagen.
- 28: Ich selbst bin zwar nie dabeigewesen, wenn Bernhard Lichtenberg öffentlich für die Juden betete. Mir ist aber damals davon berichtet worden, und zwar von Pfarrer Hillebrand.
- 29: Dazu kann ich nichts sagen.
- 30: Alles, was mit der Verhaftung zusammenhängt, habe ich damals von Herrn Pfarrer Hillebrand erfahren.
- 31: Wenn ich heute die Urteilsbegründung lese, dann kann ich aus meiner Erinnerung an Bernhard Lichtenberg nur sagen: "Das ist typisch für seinen Glaubensmut."
- 32: Dazu kann ich nichts sagen.
- 33: Dazu kann ich weiter nichts sagen.
- 34: Aus Gesprächen mit Pfarrer Hillebrand ist mir / (fol. 90) in Erinnerung, daß Dompropst Lichtenberg schon ein kranker Mann war, als er verhaftet wurde. Weitere Einzelheiten habe ich nicht erfahren.
- 35: Dazu kann ich nichts sagen.
- 36: Dazu kann ich nichts Näheres sagen.
- 37: Nach dem Tode Bernhard Lichtenbergs habe ich mit Gläubigen unserer Mariä-Himmelfahrt-Gemeinde über den Heimgegangenen gesprochen. Wir alle waren der Überzeugung, daß hier ein Märtyrer für den Glauben gestorben sei.
- 38: In den letzten Jahren ist in unserer Gemeinde Mariä Himmelfahrt, Berlin-Charlottenburg, die Verehrung des Dieners Gottes stark angestiegen. Ich schätze die Zahl heute auf 300-400 Gläubige bei rund 600 Gottesdienstbesuchern an Sonntagen.

Der Promotor iustitiae fragt ex officio: Auf welche Ursache führen Sie dieses Wachstum der Verehrung des Dieners Gottes zurück?

Nachdem der Bischof von Berlin vor einigen Jahren öffentlich vermelden ließ, daß die Vorbereitungen zum Seligsprechungsprozeß in Angriff genommen werden, erinnerten sich viele an das, was sie von Bernhard Lichtenberg wußten. So stieg die Zahl derer, die ihn um Fürsprache anrufen.

In den fünfziger Jahren hat der frühere Kaplan von Bernhard Lichtenberg, Pfarrer Franz Müller, öfter Bettelpredigten gehalten für den Bau seiner St.-Bernhard-Kirche, die in Berlin-Tegel später gebaut wurde zum Andenken an Bernhard Lichtenberg. Die Gläubigen haben reichlich gespendet, so daß diese schöne Kirche etwa 1960 durch Kardinal Döpfner konsekriert wurde.

Nach Verlesung des Protokolls erklärt der Zeuge: Die Niederschrift meiner Aussagen ist vollständig und richtig. [...]

III TESTIS - HERR GEORG KRUSER (V.)

70 Jahre, geboren in Berlin-Charlottenburg am 12. Juli 1897, Rentner, zuvor Zimmermann, dann technischer Beamter, verheiratet.

Der Zeuge war seit 1913 Pfarr- und Beichtkind des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg. Der Diener Gottes assistierte bei der Eheschließung des Zeugen, der bis 1931 Begräbnisse mit dem Diener Gottes hatte.

Sessio 9 vom 8. Februar 1968 sowie Sessio 10 vom 15. Februar 1968.

Der Zeuge konnte nur zu den Nummern 1-24 des Interrogatoriums vernommen werden. Unter Berücksichtigung seines schlechten Gesundheitszustandes hat der Gerichtshof auf die Fortsetzung der Einvernahme verzichtet; cf. proc. fol. 498 sq. et 508-510 et vol. II, fasc. iur. et doc. III, fol. 12.

Zu 2 interr., proc. fol. 92, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Georg K r u s e r, Sohn des Berthold Krubynski und seiner Ehefrau Magdalena, geb. Matiazyk (mein Name wurde 1923 in "Kruser" geändert), bin geboren am 12. Juli 1897 in Berlin-Charlottenburg, römisch-katholisch, Rentner und zuvor Zimmer-/ (fol. 93)mann und danach techn. Beamter, verheiratet und wohne 1 Berlin 19, Nehringstr. 19.
3. Niemand hat versucht, mich zu beeinflussen.
4. Seit ich Bernhard Lichtenberg kenne, habe ich ihn als großen und heiligmäßigen Priester geschätzt. Er hat es verdient, seliggesprochen zu werden.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert. Ich war sein Pfarrkind.
6. Ich kenne Bernhard Lichtenberg seit 1913. Ich habe ihn gelegentlich meines Kirchenbesuches kennengelernt in der Herz-Jesu-Kirche, der er als Pfarrer vorstand. Er war mein Beichtvater. Ich habe regelmäßig seinen Gottesdienst besucht. Ich habe auch bei ihm meine Trauung angemeldet. Später habe ich ihm geholfen bei der Einrichtung der Kapelle von St. Kamillus in Berlin-Charlottenburg. Das war etwa 1923. Als Zentrumsmann habe ich ihn öfter in den Versammlungen der Zentrumspartei gehört. Mein persönlicher Kontakt hörte auf, als Bernhard Lichtenberg an die St.-Hedwigs-Kathedrale berufen wurde.
7. Im vorigen Jahr habe ich im Bistumsblatt der Diözese Berlin über die Eröffnung des Seligsprechungsprozesses gelesen. Ich war ganz begeistert und habe mich sehr dafür interessiert.
8. Ja, ich verehere Bernhard Lichtenberg schon seit langem. Ich schließe ihn heute regelmäßig in mein Gebet ein, damit er mir in meiner Krankheit hilft. Pfarrer Lichtenberg strahlte von Anfang an, seit ich ihn kenne, im Vergleich zu den anderen Geistlichen etwas ganz Besonderes aus. Ich bin für die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs. Er hat es verdient wegen seines aufopfernden, christlichen und standhaften Charakters.
9. Davon weiß ich nichts. Ich weiß, daß seine Eltern bei ihm wohnten. Näheren Kontakt hatte ich nicht.
10. Zu all diesen Fragen kann ich nichts sagen.

11. Ich weiß nicht, wann und wo Bernhard Lichtenberg seine erste Stelle übernommen hat. Ich habe ihn erst kennengelernt, als er 1913 Pfarrer von Herz Jesu wurde. / (fol. 94) Die Kirche war für die große Zahl der Gläubigen viel zu klein. Im Interesse der Gläubigen hat er dann damit begonnen, die große Pfarrei aufzuteilen.

Als er dann ins Domkapitel berufen wurde, waren die Gläubigen der Pfarrei sehr traurig. Uns fehlte der Vater. Es wurde aber auch gesagt, diese Ehre komme ihm zu. Er kann diese Aufgaben erfüllen. An ihm ist ein Bischof verlorengegangen. Über seine Tätigkeit an St. Hedwig und beim Bischöflichen Ordinariat weiß ich nichts zu sagen. Ich erinnere mich, daß er schon als Pfarrer zum Päpstlichen Geheimkämmerer ernannt wurde. Ich weiß nicht, wie er diese Auszeichnung aufgenommen hat.

12. Mir ist an Bernhard Lichtenberg aufgefallen seine tiefe Gläubigkeit. Glaube und Leben stimmten bei ihm überein. Ich persönlich war von seinem Gottesdienst sehr erbaut, besonders von seiner Predigt. Als ich mit meiner Braut bei ihm die Trauung anmeldete, traf ich ihn beim Gebet. Ruhig verrichtete er sein Gebet bis zu Ende. Er betete dann mit uns und sprach über die Vorbereitung zur Ehe. Ich habe ihn oft am Nachmittag beim Beten angetroffen. Ich weiß, daß er gern Kranke besuchte und habe gesehen, wie er dies im vollen priesterlichen Ornat getan hat. In dieser Art ^ahabe ich es ^awoanders nicht erlebt.

Als wir damals den Reitstall zur Notkapelle von St. Kamillus umbauten^b, habe ich persönlich erlebt, daß Bernhard Lichtenberg öfter in später Nachtstunde uns besucht hat. Er sprach gütig mit jedem einzelnen. Alle waren über seine Freundlichkeit erbaut.

1929 war ich zur Kur in Bad Mergentheim. Dort erfuhr ich, daß Bernhard Lichtenberg vor längerer Zeit Bettelpredigten in der Stadtpfarrkirche gehalten hätte. Der Stadtpfarrer Wernado sagte mir: "So einen gottbegnadeten Geistlichen habe ich noch nicht gesehen." Die Gläubigen haben reichlich gespendet. Noch heute redet man von ihm. [...]

Ich bin Vater von zwei Kindern. Deshalb habe ich an Schulelternausschüssen teilgenommen. Bei dieser Gelegenheit habe ich erlebt, daß Pfarrer Lichtenberg nachdrücklich für die katholische Erziehung der Kinder eingetreten ist. Das war etwa 1923. / (fol. 97)

Pfarrer Lichtenberg hat den Bedürftigen gern geholfen, jedoch in kluger Weise. Ich erinnere mich, daß^c eine Frau Nowicki mir erzählt hat, daß ihr Mann nach längerer Krankheit Pfarrer Lichtenberg um Unterstützung bat. Dieser sagte zu ihm: "Schicken Sie erst einmal Ihre^d Frau zu mir!" Er gab der Frau dann 20 Mark. In anderen Fällen gab er den Bedürftigen Gutscheine für Lebensmittel, die bei einem Kaufmann eingelöst werden konnten. Bedürftige von der Straße bekamen im Schwesternhaus eine warme Mahlzeit und ein Stückchen Brot. In allen diesen Fällen fragte er nicht nach der Konfession der Bedürftigen. Dies habe ich selbst gesehen.

^{a-a} In der Vorlage ergänzt.

^b In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

^c In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

^d In der Vorlage gestrichen: "mei".

13. 1923 war ich bei der Einweihungsfeier der Kapelle von St. Kamillus, die im Klostersaal von Herz Jesu stattfand. Pfarrer Lichtenberg und alle seine Kapläne waren anwesend. Ich habe gesehen, daß zwischen ihnen ein herzliches und gutes Verhältnis bestand.
- Im Januar 1921 ging ich mit meiner Braut zum Brautexamen zu Pfarrer Lichtenberg. Er redete mit großem Ernst und Überzeugungskraft über die Bedeutung der christlichen Ehe. Während des Weltkrieges, als ich im Lazarett krank war, und auch später im Felde hat er mir regelmäßig persönliche Grüße geschickt. Das war in diesen schweren Tagen für mich wie ein Sonnenschein. Ich habe von Bekannten gehört, welche Lichtenbergs Vorträge und Reden vor Gegnern der katholischen Kirche miterlebt haben, daß bei den Zuhörern Ruhe eintrat, wenn er sprach. Die Versammlungen endeten dann auch ruhig, ohne Demonstrationen. Das habe ich von Herrn Nowicki und anderen erfahren.
14. Nach meiner Überzeugung hat sich Bernhard Lichtenberg besonders durch seinen Glaubensmut ausgezeichnet. Es hat mir immer imponiert, wenn ich ihn zu Tages- und Nachtstunden im priesterlichen Gewand durch die Straßen gehen sah.
- Mir ist keine schwere Verfehlung des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg bekannt.
15. Ich habe die Predigten Bernhard Lichtenbergs, die er als Pfarrer von Herz Jesu gehalten hat, regel-/ (fol. 98) mäßig gehört. Ich war von ihrem Inhalt tief beeindruckt. Diese Predigten haben mich im Glauben bestärkt. Ich weiß, daß Pfarrer Lichtenberg in seinem Arbeitszimmer durch Mauerdurchbruch ein Fenster einrichten ließ, durch das er ständig in die Kirche schauen konnte. Ich habe das selbst erlebt, wie er in die Kirche hineinschaute damals während des Brautunterrichts. Am Werktag habe ich ihn im Chorgestühl der Kirche beten sehen. Vor jeder Predigt betete er mit den Gläubigen zum Heiligen Geist. Ich habe erlebt, daß Bernhard Lichtenberg beim "Ewigen Gebet", das den ganzen Tag über andauerte, häufig in der Kirche anwesend war. In seiner Pfarrei wurden die Maiandachten zur Mutter Gottes und die Rosenkranzandachten regelmäßig gehalten. Gewöhnlich hielt er die Andachten. Irgendwelche Mängel an seinem Glauben habe ich nicht bemerkt.
16. Ich weiß aus seinen Predigten, daß Bernhard Lichtenberg die Gläubigen oft ermuntert hat, ihre Zuflucht unter dem Kreuz zu suchen und ihre Hoffnung auf Gott zu setzen. Damals nach dem Weltkriege war es Stadtgespräch in Charlottenburg, daß Bernhard Lichtenberg bei Versammlungen in der Auseinandersetzung mit seinen Gegnern immer ruhig blieb und dadurch tiefen Eindruck erweckte. Ich habe gehört, wie er in seinen Predigten oft die Gläubigen an die letzten Dinge erinnerte. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Hoffnung habe ich bei ihm nicht erlebt.
17. An der Gestalt Bernhard Lichtenbergs ist mir besonders aufgefallen seine durch und durch priesterliche Haltung. Sein Gruß war "Gelobt sei Jesus Christus". Pfarrer Lichtenberg hat in der Pfarrei Herz Jesu das Männerapostolat neu eingerichtet. Er hat auch dafür gesorgt, daß die polnischen Katholiken einen eigenen Gottesdienst mit Predigt bekamen. Mir sind keine Fehler gegen die Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt. / (fol. 99)

18. Mir ist in erster Linie in Erinnerung, daß Bernhard Lichtenberg sich besonders um die Armen gekümmert hat. Davon habe ich bereits berichtet. Es war in der Pfarrei allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg gern und häufig Kranke besucht hat. Er hat auch meine eigene Mutter in ihrer Krankheit aufgesucht. Gelegentlich von Zentrumsversammlungen habe ich selbst gehört, daß Bernhard Lichtenberg bei Streitigkeiten und Beleidigungen immer zur Versöhnlichkeit aufgerufen hat. "Man solle Böses mit Gutem vergelten!" Wie ich Bernhard Lichtenberg erlebt habe, war sein tägliches, priesterliches Leben ein Beispiel für Gläubige und Priester in der Gottes- und Nächstenliebe. Ich habe keine Mängel an der Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg erlebt.
19. Hierzu sind mir keine Einzelheiten in Erinnerung. Ich habe jedoch keine Verstöße gegen die Tugend der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg erlebt.
20. Als ich damals mit anderen freiwilligen Helfern den Reitstall zur Kapelle von St. Kamillus herrichtete, kam Pfarrer Lichtenberg fast jeden Abend, auch in später Nachtstunde. Er begrüßte einen jeden, dankte und machte ihm Mut zu weiterem Schaffen. Auch bei der späteren Einweihungsfeier der Kapelle hat er jedem einzelnen persönlich seinen Dank ausgesprochen. Wenn Bernhard Lichtenberg mit Menschen zusammenkam, dann war er liebenswürdig zu jedem. Er machte keinen Unterschied. Das habe ich damals bei den Arbeiten an der Kapelle von St. Kamillus erlebt. Mir sind keine Fehler des Dieners Gottes gegen die Gerechtigkeit bekannt.
21. Durch seinen Apostolatsgeist hat Bernhard Lichtenberg sich wenig Zeit genommen für Erholung und Schlaf. Wie oft kam er spät in der Nacht zu uns und stand doch am anderen Morgen in der Frühe am Altar. Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei ihm bekannt. / (fol. 100)
22. Ich habe niemals etwas Nachteiliges über das Verhalten Bernhard Lichtenbergs gegenüber Frauen gehört, auch nicht in der Zeit der sog. Sittlichkeitsprozesse. Er war stets korrekt und höflich.
23. Ich habe erlebt, daß Bernhard Lichtenberg bei Versammlungen der Zentrumsparterie, wenn es zu Streitigkeiten kam, tapfer den katholischen Glauben verteidigt hat und unerschütterlich für die katholische Erziehung der Kinder eingetreten ist. Gegen die Mehrheit der Sozialisten im Bezirk Charlottenburg hat Bernhard Lichtenberg durchgesetzt, daß an den weltlichen Schulen für die katholischen Kinder eigene Klassen eingerichtet wurden. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
24. Ich habe Pfarrer Bernhard Lichtenberg immer als einen freundlichen Priester erlebt. Irgendwelche Fehler gegenüber der Demut sind mir bei Bernhard Lichtenberg^e nicht bekannt.

Dem Zeugen wird das Protokoll verlesen. Der Zeuge antwortet: Ich habe der Niederschrift meiner Aussagen weder etwas hinzuzufügen, noch soll etwas geändert oder gestrichen werden¹. [...]

^e In der Vorlage gestrichen: "bekannt".

¹ Der Zeuge konnte nur zu den Nummern 1-24 des Interrogatoriums vernommen werden. Unter Berücksichtigung seines schlechten Gesundheitszustandes hat der Gerichtshof auf die Fortsetzung der Einvernahme verzichtet; cf. proc. fol. 498 sq. et 508-510 et vol. II, fasc. iur. et doc. III, fol. 12.

IV TESTIS - HERR ROBERT BASTINI (V.)

55 Jahre, geboren in Berlin-Charlottenburg am 14. Januar 1913, Oberstaatsanwalt, verheiratet.
 Der Zeuge war Pfarrkind und seit etwa 1925 Ministrant des Dieners Gottes in Berlin-Charlottenburg.
 Er entlieh 1945 die Gefängnisakten des Dieners Gottes, die er infolge vierjähriger Internierung erst
 1950 dem Bischof von Berlin aushändigte.
 Sessiones 11 und 12 vom 18. April 1968 sowie Sessio 13 vom 25. April 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 102, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Robert B a s t i n i, Sohn des Robert Bastini und seiner Ehefrau Elfriede, geb. Wegerich. Ich bin geboren am 14.1.1913 in Berlin-Charlottenburg, rm.-kath., Oberstaatsanwalt, verheiratet, und wohne Berlin-Zehlendorf, Schtzallee 136.
3. Mir hat niemand nahegelegt, was ich heute aussagen werde. / (fol. 103)
4. Ich kannte den Prlatten Bernhard Lichtenberg persönlich und habe ihn sehr hochgeschätzt. Ich halte seinen Tod für ein Martyrium.
5. Ich bin mit dem Diener Gottes weder verwandt noch verschwägert. Ich war sein Schüler im Beicht- und Kommunionunterricht und dann in der Schule etwa^a vom 14. bis 19. Lebensjahr.
6. Ich kannte Bernhard Lichtenberg seit meiner Kindheit. Er war mein Pfarrer in Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg. Von meinem 12. Lebensjahr an habe ich in der Pfarrei ministriert, dabei häufig bei ihm.
 Ich habe das Buch von Alfons Erb über Bernhard Lichtenberg gelesen. Ich habe ferner die Akten des Strafprozesses gegen Bernhard Lichtenberg gelesen. Ich habe mir diese Akten etwa 2 Monate vor Kriegsende von der Staatsanwaltschaft aushändigen lassen. Ich war damals Gerichtsassessor bei der Staatsanwaltschaft bei dem Landgericht Berlin ("Moabit"). Der Prozeß war abgeschlossen. Prälat Lichtenberg war tot, die Akten waren bereits weggelegt, d. h. archiviert. Es hatte seinerzeit in Moabit offenbar kein Mensch Interesse an diesen Akten. Mich interessierte der Inhalt auf Grund meiner oben dargelegten persönlichen Empfindungen für den Prlatten Lichtenberg. Als ich die Akten erhielt, stand die Rote Armee m. E. schon an der Oder. Angesichts der allgemeinen Zerstörungen in Berlin war zu befürchten, daß die Akten im Kriminalgericht das Kriegsende nicht überstehen würden. Ich konnte natürlich nicht wissen, ob ich ihnen persönlich größere Sicherheit geben könnte, habe aber mit der Rückgabe gezögert, in der Hoffnung, sie erhalten zu können. An der Rückgabe der Akten zur Behörde wurde ich durch den Einmarsch der Roten Armee gehindert. Die Moabiter Gerichtsbehörden wurden um den 20. April 1945 herum völlig lahmgelegt. Nach dem Einmarsch der Russen habe ich die Akten in der Wohnung meiner Mutter aufbewahrt. Meine Mutter ist inzwischen verstorben. Zu einer Rückgabe oder Auswertung war ich bis 1950 nicht in der Lage, da ich vom 31. Mai 1945 bis 26. Januar 1950 in sowjetischer Gefangenschaft war (Internierung). Nach

^a In der Vorlage gestrichen: "vo".

- meiner Rückkehr habe ich die Akten unversehrt vorgefunden und habe sie nach einigen / (fol. 104) Tagen persönlich dem Herrn Kardinal gezeigt und auf seine Veranlassung dem Prälat[en] Adolph ausgehändigt. Die Identität der mir jetzt vorliegenden Prozeßakten mit denjenigen, von denen ich gesprochen habe, steht für mich außer Zweifel. Dasselbe gilt für die mir heute vorliegenden Handakten der Staatsanwaltschaft P.K. KMs 2.42. Es handelt sich in beiden Fällen um amtliche Akten.
7. Ich erinnere mich, daß etwa vor 3 Jahren durch Kanzelvermeldung die Eröffnung des Verfahrens bekanntgegeben wurde. Ich hätte die Eröffnung des Verfahrens viel früher erwartet.
 8. Ich verehere Bernhard Lichtenberg seit meiner Schulzeit. Ich habe Gebetstexte mit Fürbitten gelesen, aber deren Stil paßte nicht in meine Vorstellungswelt von Bernhard Lichtenberg. Ich bin für die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs. Ich erwarte dadurch eine weitere Ausstrahlungskraft in der ganzen Kirche. Ich denke an seine Eigenschaften und seinen Tod.
 9. Über Elternhaus, Kindheit und Jugend des Dieners Gottes kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 10. Auch darüber kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 11. Zum erstenmal habe ich Bernhard Lichtenberg in meiner Kindheit als Pfarrer von Herz Jesu erlebt. Als Bernhard Lichtenberg in das Domkapitel berufen wurde, fand ein offizieller Abschied in der Gemeinde statt. Die Gläubigen bedauerten seinen Weggang. Er selbst hielt eine kurze etwas brüske Ansprache. Ich merkte, daß er diese Art von Feier nicht schätzte und auch nicht gerne seine Pfarrei verließ. In der Zeit nach seinem Weggang habe ich Bernhard Lichtenberg zweimal im Bischöflichen Ordinariat Berlin besucht. Ich weiß nicht mehr, worum es ging. Ich habe ihn auch bei Gottesdiensten und Abendandachten in der Hedwigs-Kathedrale erlebt.
 12. An Bernhard Lichtenberg habe ich das Priestertum der katholischen Kirche überzeugend erlebt. Er erschien mir bei jeder Gelegenheit als eine Verkörperung des priesterlichen Amtes. Ich meine damit als Träger des Heiligen. / (fol. 105) Er stand im Beichtstuhl jederzeit zur Verfügung. Er kümmerte sich um die Familien in seiner Pfarrei. Als es uns im Jahre 1927 wirtschaftlich sehr schlecht ging, hat er mir einen Ferienfreiplatz in Westfalen vermittelt.
 13. Als ich Ministrant war, habe ich erlebt, daß Bernhard Lichtenberg auf Ordnung beim Gottesdienst hielt. Sein Leitspruch war: "Serva ordinem et ordo servabit te." Er hatte Autorität bei seinen Kaplänen und den übrigen Mitarbeitern. Ich habe nie erlebt, daß er seine Mitarbeiter hart oder gar ungerecht behandelt hat. Er war immer um Selbstbeherrschung bemüht. Ich erinnere mich, daß ihn beim Estkommunionunterricht Kinder durch ihre Gleichgültigkeit, Faulheit und Frechheit geärgert haben. Es kam jedoch kein zorniges Wort über seine Lippen, auch sonst habe ich keinen Zornesausbruch erlebt. Wenn in seinem Religionsunterricht Einwände gegen die katholische Lehre vorgebracht wurden, dann verteidigte er kompromißlos den Standpunkt der Kirche. Er zeigte jedoch dem betreffenden Schüler gegenüber keine feindliche Animosität. Er unterschied zwischen Sache und

Person. Gegen andere Religionen und die getrennten Christen habe ich von ihm im Religionsunterricht keine aggressiven Worte gehört.

14. Ich empfand sein Auftreten als Anweisung zum Leben und des Glaubensbekenntnisses ohne menschliche Ängstlichkeit. Für mich war er die dynamische Persönlichkeit schlechthin. Mir sind keine Unvollkommenheiten an Bernhard Lichtenberg aufgefallen. Mir ist auch keine schwere Verfehlung des Dieners Gottes bekannt.

15. Das gesamte Auftreten Bernhard Lichtenbergs ist für mich Ausdruck seines heldenhaften Glaubens. Ich erinnere mich, daß ich als Ministrant in den Jahren 1925-1926 des öfteren unseren Pfarrer Bernhard Lichtenberg auf Krankenbesuchen mit dem Allerheiligsten begleitet habe. Er ging früh nach der ersten Messe, etwa um 6³⁰ Uhr, los. Er trug hierbei für jeden sichtbar die priesterliche Kleidung, d. h. über der Soutane Rochett und Stola. In den Händen hielt er das Allerheiligste in der Burse. // (fol. 106) Bei diesen Versehngängen kam es hin und wieder zu glaubensfeindlichen Äußerungen einzelner Menschen. An Einzelheiten kann ich mich heute nicht mehr erinnern. All das berührte Bernhard Lichtenberg nicht. Als Ministrant und Schüler habe ich erlebt, daß Pfarrer Bernhard Lichtenberg vor und nach der Messe die vorgeschriebenen Gebete der Kirche regelmäßig halblaut gebetet hat. Er brachte auch uns im Unterricht viele Gebete bei, auch über das Pensum hinaus. In Predigt und Unterricht vertrat er die Mahnung Christi, der Mensch müsse allezeit beten.

Über seine privaten Frömmigkeitsübungen weiß ich nichts. Ich kann aber aus eigenem Wissen bestätigen, daß Pfarrer Bernhard Lichtenberg die Frömmigkeitsübungen der Kirche sehr gewissenhaft und regelmäßig geübt hat. Der Kreuzweg wurde jeden Freitag gebetet. Im Mai und im Oktober fanden täglich Andachten zur Muttergottes statt, die er besonders feierlich gestaltete, wie ich sie in anderen Kirchen nicht erlebt habe. Die Andachten waren immer sehr gut besucht. Ich erinnere mich, daß er in einem Jahre im Monat Mai an jedem Abend bei der Maiandacht eine kurze Predigt hielt.

Ich kann mich erinnern, daß vielleicht im Jahre 1927 vor unserer Pfarrkirche durch Verteilung von Handzetteln für eine öffentliche Versammlung "des Tannenbergbundes" (Mathilde Ludendorff) geworben wurde. Pfarrer Lichtenberg sprach von der Kanzel über diese Einladung und forderte alle Gläubigen auf, mit ihm daran teilzunehmen. Ich ging auch mit. Der Saal war voll besetzt. Die überwiegende Mehrzahl der Besucher bestand aus den Gläubigen unserer Pfarrei. Das Thema, an dessen genauen Wortlaut ich mich nicht erinnern kann, hatte eine kirchenfeindliche Tendenz. Für die Zeit nach dem Vortrag war eine Diskussion zugesagt. Bei der folgenden Diskussion widerlegte Bernhard Lichtenberg die Angriffe gegen die Kirche in wenigen markanten Sätzen. Danach stimmte er ein Bekenntnislied an, das wir alle mitsangen, danach verließen wir das Lokal und ließen die wenigen Veranstalter zurück. // (fol. 107)

Wenn Bernhard Lichtenberg die hl. Messe feierte, dann tat er dies sehr gewissenhaft, konzentriert, mit überzeugender Hochachtung vor dem heiligen Geheimnis. Das Allerheiligste war für ihn die Mitte seiner liturgischen

Frömmigkeit. Ich^b spürte bei ihm die Ehrfurcht vor der Gegenwart Gottes im Altarssakrament. Selbst in der ärmlichsten Wohnung, die er bei Krankenbesuchen betrat, verhielt er sich in Gegenwart des Allerheiligsten genauso ehrfürchtig wie in der Kirche. Das habe ich mehrfach erlebt. Dadurch wurde die ärmlichste Stube ein heiliger Raum. Das habe ich damals gespürt.

Aus dem Religionsunterricht ist mir noch in Erinnerung, daß Bernhard Lichtenberg uns sagte: "Ihr dürft mit keinem Menschen auch nur eine Zeitlang zusammen sein, ohne daß er es merkt, daß ihr katholisch seid." Er wollte in uns das Bewußtsein erwecken, daß zum katholischen Glauben auch das Bekenntnis gehört.

Irgendwelche Mängel in seinem Glaubensleben sind mir nicht bekannt.

Dem Zeugen wird das Protokoll verlesen. Nach Verlesung desselben antwortet er auf Befragen des Richters: Die Niederschrift meiner Aussage ist vollständig und richtig. [...]

16. Ich kann mich erinnern, daß Bernhard Lichtenberg jeweils bei dem Abendgebet in der Kirche regelmäßig die Gläubigen an die Ewigkeit mit folgenden Worten erinnerte: "Ich muß sterben und weiß nicht wann und weiß nicht wo und weiß nicht wie, aber das eine weiß ich, wenn ich in einer Todsünde sterbe, bin ich verloren für ewig." / (fol. 110)

Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Hoffnung sind mir nicht bekannt.

17. Ich persönlich sehe in dem priesterlichen und apostolischen Leben des Pfarrers Bernhard Lichtenberg, so wie ich es erlebt habe, ein überzeugendes Beispiel seiner Liebe zu Gott. Irgendwelche Fehler gegen die Gottesliebe sind mir bei dem Diener Gottes nicht bekannt.

18. Aus eigenem Erleben ist mir bekannt, daß Pfarrer Bernhard Lichtenberg spontan Gläubige seiner Pfarrei besucht hat, wenn er wußte, daß eine wirtschaftliche oder seelsorgliche Notwendigkeit dafür bestand. Er kannte durch seine Besuche die Gläubigen in seiner Pfarrei.

Im Jahre 1938 oder 1939 war ich in der Hedwigs-Kathedrale und hörte an einem Sonntag die Christenlehre, die Dompropst Lichtenberg zum Evangelium vom barmherzigen Samariter hielt. Bei der Erklärung des Evangeliums stellte er dann ganz offen die Frage: "Darf man denn einem Juden helfen?" Bei der damaligen Situation der Verfolgung der Juden durch die Nationalsozialisten wirkte die offene Formulierung dieser Frage schockierend. Mir verschlug diese Sprache den Atem, denn es war bekannt, daß seine Predigten überwacht wurden. Irgendwelche Mängel in der Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg sind mir nicht bekannt.

19. Aus dem Religionsunterricht bei Pfarrer Bernhard Lichtenberg ist mir noch in Erinnerung, daß er uns am Beispiel seiner eigenen Tageseinteilung, die er konsequent einhielt, die Wichtigkeit der festen Tagesordnung für das persönliche religiöse Leben einprägen wollte. Irgendwelche Verstöße gegen die Klugheit sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt.

20. Ich weiß aus persönlichem Erleben, daß die Eltern Bernhard Lichtenbergs bei ihm im Pfarrhaus gewohnt haben. Er behandelte seine Eltern mit Ehrfurcht. Sonst sind mir keine weiteren wesentlichen Beispiele für seine Tu-

^b *In der Vorlage gestrichen:* "Man se".

- gendübung bekannt. Es sind mir keine Fehler gegen die Tugend der Gerechtigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt. / (fol. 111)
21. Mir ist aufgefallen, daß Pfarrer Bernhard Lichtenberg nach Abschluß der Fastenzeit immer magerer aussah als zuvor. Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
 22. Mir ist bekannt, daß es während der Herrschaft des Nationalsozialismus Sittlichkeitsprozesse gegen Ordensleute und Kleriker gegeben hat. Man verfolgte dabei sicher auch eine kirchenfeindliche propagandistische Wirkung. Der Name Bernhard Lichtenbergs wurde in diesem Zusammenhang niemals genannt, soweit mir als damaligem Studenten der Rechtswissenschaft etwas bekannt wurde. Mir sind keinerlei Beschuldigungen oder Fehler Bernhard Lichtenbergs gegen die Tugend der Keuschheit bekannt.
 23. Ich habe vielfach selbst gehört, wie Bernhard Lichtenberg bei seinem Abendgebet in der St.-Hedwigs-Kathedrale in der Zeit der Juden- und Kirchenverfolgung öffentlich Fürbitten hielt: "Laßt uns beten für die Priester in den Konzentrationslagern, für die verfolgten nichtarischen Christen und für die Juden." Das geschah jeweils in Gegenwart vieler Menschen. Die Furchtlosigkeit und Offenheit, mit der Bernhard Lichtenberg für die Verfolgten eintrat, war bei der damaligen politischen Situation in Berlin aufsehenerregend. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Tapferkeit sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt.
 24. Beispiele für die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg sind mir nicht bekannt. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Demut sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt.
 25. Seit 1923 gehörte ich zur kath. Jugendbewegung (Neudeutschland), die von Jesuiten geleitet wurde. Nach Beginn der nationalsozialistischen Herrschaft wurde die Arbeit in unserem Bunde immer mehr erschwert, bis schließlich der Bund durch den Staat aufgelöst wurde. Deshalb war ich von Anfang an der Überzeugung, daß ein Katholik nicht gleichzeitig Nationalsozialist sein kann. Während meines Studienaufenthaltes in / (fol. 112) Österreich wurde 1934 in Berlin Ministerialdirektor Dr. Erich Klausener von den Nationalsozialisten heimtückisch ermordet. Einige Wochen später erfolgte in Österreich das Attentat auf Bundeskanzler Dollfuß, ebenfalls durch Nationalsozialisten. Bei diesen Morden wurde mir bewußt, daß es den Nationalsozialisten darauf ankam, führende katholische Laien aus dem Weg zu räumen. Nach meinen Erfahrungen hat der Nationalsozialismus - soweit ich das beurteilen kann - den Kampf gegen die Kirche mit einer Verschleierungstaktik geführt, damit will ich sagen: er hat nie offen bekundet, daß er die katholische Kirche zerstören wolle.
 26. Bernhard Lichtenberg verließ 1931 meine Heimatpfarre Herz Jesu. Bis zu dieser Zeit hatte ich als Schüler wenig Gelegenheit, Äußerungen Lichtenbergs über den Nationalsozialismus zu hören. Ich weiß aus dem Religionsunterricht freilich, daß er jede Form des Nationalismus - wie er sich nach dem Weltkrieg entwickelt hatte - verurteilte.
Aus dem Persönlichkeitsbild Bernhard Lichtenbergs, das ich mir habe bilden können, bin ich überzeugt, daß er an den Punkten gegen^c den National-

^c In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

- sozialismus, wo dieser gegen die Gebote der Kirche und gegen die göttliche Offenbarung verstieß^d, Stellung nahm.
27. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 28. Damals war mir nicht bekannt, daß Bernhard Lichtenberg ein Protestschreiben gegen die Konzentrationslager abgeschickt hat. Für die Sache war durch einen solchen Schritt sicherlich nichts zu erwarten - für die Person dagegen Gefahr.
 29. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 30. Aus eigenem Wissen ist mir aus damaliger Zeit über Proteste gegen die sog. Euthanasie nichts mehr in Erinnerung. Sicherlich brachte ein solcher Schritt Gefahren für Freiheit und Leben mit sich.
 31. Ich habe bereits darüber berichtet, daß Bernhard Lichtenberg regelmäßig und öffentlich für die Juden gebetet hat. Weitere Einzelheiten seiner (fol. 113) Hilfstätigkeit materieller und religiöser Art sind mir nicht bekannt. Ich erinnere mich, daß vor seiner Verhaftung davon gesprochen wurde, daß er freiwillig als Seelsorger für die getauften Juden in ein Ghetto zu gehen bereit war.
 32. Meine Kenntnis über den Zeitpunkt, Umstände und Motive der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs habe ich aus den Prozeßakten. Diese liegen dem Gericht als Beweismittel vor. Aus seinem Verhalten bis zu seiner Verhaftung geht eindeutig hervor, daß er bereit war, die Folgen seiner Handlungen zu tragen. Nach meiner Kenntnis der Prozeßakten besteht kein Zweifel daran, auch im Hinblick auf die damalige Stimmung, daß Bernhard Lichtenberg zum Schweigen gebracht werden sollte. Hätte er in irgendeiner Weise angedeutet, daß er bereit wäre, über die ihm zur Last gelegten Dinge zu schweigen, dann hätte er von seiten der Gestapo mit einer milderer Behandlung rechnen können. Ich bin überzeugt, daß die Gestapo im Jahre 1943 ihn aus Zweckmäßigkeitsgründen freigelassen hätte, wenn er darauf^e eingegangen wäre.
 33. Zu dieser Frage ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt.
 34. Die Tatsache seiner Rücksistierung und seines Abtransportes in das Konzentrationslager Dachau ist mir vom Hörensagen bekannt gewesen; ich weiß heute nicht mehr genau, ob ich das vor^f der Überführung seiner Leiche nach Berlin oder kurz danach erfahren habe.
 35. Zu all diesen Fragen kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Ich weiß nur vom Hörensagen und zwar aus der Zeit vor seiner Verhaftung, daß er wegen einer Nierenerkrankung schon einmal in klinischer Behandlung gewesen war. Aus dieser Tatsache sowie aus seinem fortgeschrittenen Alter und der Ernährungslage während des Krieges - zumal bei^g der kargen Gefängniskost - schließe ich, daß er sich am Ende der Strafzeit in einem (fol. 114) körperlich sehr geschwächten Zustand befunden haben muß. Bernhard Lichtenberg wurde nach seinem Tode von Hof nach Berlin überführt und in der St.-Sebastian-Kirche aufgebahrt. Ich selbst war zugegen, als der Sarg in Gegenwart

^d In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

^e In der Vorlage gestrichen: "auf".

^f In der Vorlage gestrichen: "oder".

^g In der Vorlage gestrichen: "im Straf".

von etwa 12 Personen am Tage vor seiner Beisetzung geöffnet wurde. Die Leiche war mit einem violetten Gewand bekleidet, das Antlitz des Toten erschien mir fremd, sei es wegen des in der Haft gewachsenen grauen Vollbartes, sei es wegen der Folgen der Entbehrungen der Haftzeit. Dennoch machte das Antlitz den Eindruck eines Menschen, der im Frieden Gottes entschlafen ist.

36. Auf Grund seines bekennerhaften Verhaltens mußte Bernhard Lichtenberg meines Erachtens bei der damaligen Situation mit der Möglichkeit eines gewaltsamen Todes rechnen. Ich denke hierbei an die Ermordung Erich Klauseners.

Nach der Verlesung des Protokolls über die Sessio 12 erklärt der Zeuge auf Befragen des Richters: Die Niederschrift meiner Aussagen ist vollständig und richtig. [...]

37. Kurze Zeit vor oder nach der Überführung des Leichnams nach Berlin habe ich erfahren, daß Bernhard Lichtenberg auf dem Transport in das / (fol. 117) Konzentrationslager Dachau in Hof verstorben sei. Ich glaube, das hat mir eine Ordensschwester in der St.-Hedwigs-Pfarrei berichtet.

Ich war über seinen Tod erschüttert. Ich sah in seinem Tod nicht eine Katastrophe, sondern die Folge seines bewußt^h bekennerhaften Auftretens. Ich war bei seinem Begräbnis nicht zugegen. Am Abend des vorausgehenden Tages ging ich in die St.-Sebastian-Kirche, wo der Leichnam aufgebahrt war. In der Kirche befand sich eine große Menge von Gläubigen, die Bernhard Lichtenberg verehrten. Ich habe bereits gesagt, daß ich den Tod Bernhard Lichtenbergs für einen Märtyrertod halte, weil er den Tod freiwillig auf sich genommen hat um der Notwendigkeit des Bekenntnisses willen. Mir ist keine Gegenstimme bekannt.

38. Ich bin überzeugt, daß die Menschen, die Bernhard Lichtenberg kannten, sein Andenken verehren und seinen Tod für einen Märtyrertod halten. Ich denke dabei an den früheren Küster von Herz Jesu, Alois Stellmacher, Pfarrer Franz Müller, der zu seinem Andenken die St.-Bernhard-Kirche in Berlin-Tegel gebaut hat. Aus dem Namen und den Bildern in der Krypta, die Szenen aus dem Leben Bernhard Lichtenbergs darstellen, ergibt sich die Verehrung. Ferner denke ich auch an Herrn Pfarrer Majewski von Berlin-Wittenau, sowie an den ehemaligen Bürgermeister von Berlin Franz Amrehn und seine Frau, die beide in Herz Jesu aufgewachsen sind. Ein ehemaliger Klassenkamerad hat mich etwa vor einem halben Jahr um eine Lebensbeschreibung von Bernhard Lichtenberg gebeten. Die Grabstätte Bernhard Lichtenbergs befindet sich in der St.-Hedwigs-Kathedrale in Ost-Berlin und ist für uns Westberliner Bürger seit vielen Jahren nicht zu erreichen. Bernhard Lichtenberg hat in Berlin gelebt und gewirkt. Daher ist sein Andenken in unserer Diözese wach. Deshalb hat sich auch Kardinal von Preysing außerordentlich gefreut, als ich ihm 1950 die jetzt hier vorliegenden Akten des Strafprozesses / (fol. 118) überreichte. Seither haben mich immer wieder verschiedene Personen gefragt, ob die Seligsprechung eingeleitet ist. Ich kenne niemand, der den Martertod Bernhard Lichtenbergs ernsthaft bestreitet.

^h In der Vorlage gestrichen: "auf sich".

39. Ich war 4 Jahre und 8 Monate in russischer Internierung. Ich bin überzeugt, daß mir Bernhard Lichtenberg geholfen hat, daß ich wieder gesund zu meiner Familie heimgekehrt bin.
40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulators gelesen und darin nichts gefunden, was der Wahrheit nicht entspricht. Wenn ich etwas zu ergänzen habe, werde ich das bei den einzelnen Artikeln vorbringen.
41. Ich glaube, daß ich alles Wichtige gesagt habe.
42. *Nach Verlesung des Protokolls erklärt der Zeuge:* Die vorstehende Niederschrift gibt meine heutige Aussage vollständig wieder.
43. *Der Zeuge ist bereit, den Nacheid zu leisten, wird aber mit Zustimmung der Richter und des Promotors fidei zuvor zu den Articuli gehört. Auf Befragen des Richters erklärt der Zeuge zu den einzelnen Artikeln:*

Zu Artikeln 1-5 kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

Artikel 6: Die Tätigkeit Bernhard Lichtenbergs als Pfarrer von Herz Jesu habe ich als Gemeindemitglied miterlebt. Seine Tätigkeit bei der Aufteilung der Pfarrei ist mir vom Hörensagen bekannt.

Ich kann Artikel 7 vollauf bestätigen, ausgenommen die Episode um die Einführung der Frühmesse in St. Hedwig.

Ich bestätige den Inhalt des Artikels 8, soweit ich darüber bereits ausgesagt habe.

Die Sorgen Bernhard Lichtenbergs für die Armen kann ich im Sinne des Artikels 9 bestätigen.

Artikel 10: Dazu habe ich bereits ausführlich Stellung genommen.

Artikel 11: Dazu habe ich keine eigenen Kenntnisse.

Artikel 12: Zu seiner Gebetsfrömmigkeit möchte ich aus eigener / (fol. 119) Erinnerung folgendes Beispiel anführen:

Die Gebete, die er beim Kreuzweg regelmäßig gebetet hat:

I. Station:

Das Urteil ist gesprochen -
Mein Gott, der nichts verbochen,
Soll an dem Kreuze sterben,
Daß wir das Leben erben.

II. Station:

Das Gotteslamm - unschuldig -
Trägt schweigend und geduldig
Das Kreuz für unsre Sünden,
Auf daß wir Gnade finden.

III. Station:

Der Kraft verleihet allen,
Ihn seh ich wanken - fallen.
Daß ich erhoben werde,
Sinkt kraftlos er zur Erde.

ⁱ In der Vorlage: "Zu Artikel".

IV. Station:

Wie wühlt das Schwert der Schmerzen

In deinem Mutterherzen!

Maria, hilf in Leiden

Und einst im bitt'ren Scheiden.

V. Station:

Seht, Simon wird gezwungen,

Das Kreuz ihm aufgedrungen.

O, laßt uns willig tragen

Mit Jesus Kreuz und Plagen.

VI. Station:

Dein Angesicht voll Schmerzen,

Präg ein in unsre Herzen.

Hier mög es Trost uns geben,

Dort Freud im ew'gen Leben.

VII. Station:

Entkräftet fällt schon wieder

Der Herr zur Erde nieder.

O Jesu, schütz uns alle

Vor neuem Sündenfalle. /(fol. 120)

VIII. Station:

Laß uns, o Herr, beweinen

Voll Mitleid deine Peinen.

Doch mehr noch unsre Sünden,

Daß wir Erbarmung finden.

IX. Station:

Ach Herr, was mußt du dulden

Für meiner Sünden Schulden.

Vom neuen fällst du nieder,

Laß nie mich fallen wieder.

X. Station:

Seht, Sünder, und erschrecket:

Der Herr steht unbedeckt,

Muß solche Schmach empfinden

Für unsrer Wollust Sünden.

XI. Station:

Der Herr wird ganz entkräftet

Ans Opferholz geheftet.

Vom Vater selbst verlassen

Muß er am Kreuz verblassen.

XII. Station:

Die Leiden sind beendet.

Das Opfer ist vollendet.

Herr, durch dein Kreuz und Sterben

Mach uns zu Himmelserben.

- XIII. Station:
 Des Sohnes teure Leiche
 Umpfängt die Schmerzensreiche.
 Schließ, Mutter, auch uns Sünder
 In deinen Arm als Kinder.
- XIV. Station:
 Du hast nun überwunden,
 Hast Ruh' im Grab gefunden.
 O Herr, gib uns hienieden,
 Uns jenseits deinen Frieden. Amen.
- Artikel 13:* Über das Abendgebet Bernhard Lichtenbergs habe ich bereits gesprochen. Weiter kann ich dazu nichts sagen. / (fol. 121)
- Artikel 14:* Aus meiner persönlichen Erfahrung kann ich bestätigen, daß die Andachtsform Bernhard Lichtenbergs ehrfurchtsvoll, mitreißend, aber niemals süßlich war.
- Artikel 15:* Ich bestätige diesen Artikel und verweise auf meine Aussage über die Nächstenliebe Bernhard Lichtenbergs.
- Artikel 16:* Ich bestätige den ersten und letzten Absatz dieses Artikels. So habe ich Bernhard Lichtenberg persönlich erlebt.
- Artikel 17:* Seine Gerechtigkeitsliebe, sein Eintreten für die Wahrheit und seine Abneigung gegen Ausweichmanöver kann ich aus eigenem Wissen bestätigen.
- Artikel 18:* Bernhard Lichtenberg hat die Anspruchslosigkeit in seinen Predigten und in seinem Unterricht vertreten. Er lebte auch danach.
- Artikel 19:* Ich habe niemals auch nur eine laszive Redensart aus dem Munde Bernhard Lichtenbergs gehört.
- Artikel 20:* Ich habe Bernhard Lichtenberg so erlebt, daß er uns dazu anhielt und anregte, daß wir unsere katholische Überzeugung jederzeit offen bekennen sollten.
- Artikel 21:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 22:* Die Gradheit und Konsequenz des Denkens und Handelns, das er ganz uneigennützig in den Dienst seines priesterlichen Wirkens stellte, sind für mich Kennzeichen seiner Persönlichkeit.
- Artikel 23-27:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 28:* Ich habe selbst gehört, daß Bernhard Lichtenberg beim öffentlichen Abendgebet in der St.-Hedwigs- / (fol. 122) Kathedrale häufig und mit besonderem Nachdruck für die Juden gebetet hat.
- Artikel 29-32:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 33:* Ich bin überzeugt, daß die Nationalsozialisten ein Interesse daran hatten, daß Bernhard Lichtenberg zum Schweigen gebracht werde, weil er in Berlin, dem damaligen Verwaltungszentrum der nationalsozialistischen Herrschaft, an un-

gerechten staatlichen Maßnahmen Kritik übte in aller Öffentlichkeit.

Artikel 34-35: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

Artikel 36: So wie ich Bernhard Lichtenberg erlebt habe, bin ich überzeugt, daß er bereit war, bis zur letzten Konsequenz für seine Überzeugung einzutreten.

Artikel 37: Ich verweise auf meine Aussagen über die Umstände nach dem Tode des Dieners Gottes.

Artikel 38: Ich bin überzeugt, daß viele Menschen in Berlin Bernhard Lichtenberg als heiligmäßigen Menschen ansehen.

Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt: Die Niederschrift meiner Aussage zu den Articuli des Vizepostulators ist vollständig und richtig.

Daraufhin leistet der Zeuge den vorgeschriebenen Nacheid. [...]

V TESTIS - PFARRER ANTON MAJEWSKI (V.)

68 Jahre, geboren in Berlin am 8. Mai 1900, Priester der Diözese Berlin.

Der Zeuge war von 1925 bis 1928 Kaplan des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg. Er hatte später gelegentliche Begegnungen mit dem Diener Gottes.

Sessiones 14 und 15 vom 16. Mai 1968 sowie Sessio 16 vom 30. Mai 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 124, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Anton M a j e w s k i, Sohn des Valentin Majewski und seiner Ehefrau Pelagia, geb. Piosek, bin geb. am 8. Mai 1900 in Berlin, röm.-kath., Priester der Diözese Berlin, und wohne Berlin 26, Techowpromenade 35-43.
3. Ich bin von niemandem zu meiner heutigen Aussage beeinflusst worden. / (fol. 125)
4. Ich bin gekommen, um dem Wunsch meines Bischofs zu folgen, Zeugnis zu geben über meinen früheren Pfarrer.
5. Bernhard Lichtenberg war 3½ Jahre mein Pfarrer.
6. Ich kenne Bernhard Lichtenberg seit Februar 1925, als ich zum Kaplan bei Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg, ernannt wurde. Pfingsten 1928 wurde ich wieder von der Pfarrei versetzt. Gelegentlich haben wir uns auch später gesehen.
7. Als es allgemein in Berlin bekannt wurde, daß der Bischof den Seligsprechungsprozeß eröffnen will, habe auch ich Kenntnis davon erlangt. Ich weiß nicht mehr genau, was ich mir damals dabei gedacht habe, aber ich freue mich, daß nun dieser Prozeß geführt wird.
8. Ich verehere Bernhard Lichtenberg, so lange ich ihn kenne. Ich denke manchmal an Bernhard Lichtenberg und hoffe, daß er mir vom Himmel aus helfen wird. Ich befürworte die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs, denn er ist ein Priester, der in heroischem Grade seinen Dienst erfüllt hat.
9. Über das Elternhaus, die Kindheit und die Jugend des Dieners Gottes ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt.

10. Über die Vorbereitung des Dieners Gottes auf das Priestertum ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt. Ich kann mich nicht erinnern, daß er sich mir gegenüber über den Tag seiner Priesterweihe geäußert hat.
11. Ich habe Bernhard Lichtenberg kennengelernt, als ich 1925 Kaplan wurde. Er war damals Pfarrer der Herz-Jesu-Kirche. Als ich dorthin kam, hatte Bernhard Lichtenberg die große Pfarrei bereits aufgeteilt. Die Kirche war zu klein und die Zahl der Gläubigen zu groß. Er hat sich durch seinen Eifer besonders hervor getan.
Er wurde als Pfarrer zum Päpstlichen Geheimkämmerer ernannt. Er hat sich darüber gefreut, und mit ihm die Kapläne und die Pfarrei.
12. Eine echte und tiefe priesterliche Frömmigkeit hat das Tun Bernhard Lichtenbergs geprägt. / (fol. 126)
Die Feier der Liturgie lag ihm besonders am Herzen. Er hielt sich genau an die Vorschriften der Kirche. Er war ein großer Beter. Ich weiß, daß er Bettelpredigten für seine Kirche gehalten hat.
Er hat guten Religionsunterricht gegeben. Die Primaner sagten: "Pfarrer Lichtenberg haben wir gerne gehört."
Bernhard Lichtenberg hat den Menschen, die ihn um Unterstützung baten, immer geholfen. Er war bereit, alles, was er hatte, wegzugeben: Geld, Wäsche. Er war großzügig.
Er war in seiner Lebenshaltung anspruchslos und opferbereit.
13. Bernhard Lichtenberg war gegenüber seinen Kaplänen großzügig und ließ sie frei arbeiten. Das weiß ich aus eigener Erfahrung. Von seinen Kaplänen, die mit mir zusammen dort waren, lebt heute noch Pfarrer Franz Müller. Wenn ich Gelegenheit hatte, habe ich meinen Pfarrer auch später gerne besucht.
Gegenüber seinen Angestellten war er ein gütiger und gerechter Vorgesetzter.
Bernhard Lichtenberg war für jeden zu sprechen, der zu ihm kam. Gegenüber Gegnern der Kirche hat er seinen katholischen Standpunkt sehr geschickt und überzeugend vertreten.
14. Bernhard Lichtenberg war bemüht, ein Priester nach dem Herzen Gottes zu sein. Durch die Hingabe an Gott hat er sich besonders ausgezeichnet. Ohne Zweifel strebte er nach Fortschritt in der Tugend. Er war sehr energisch. Widrigkeiten ertrug er mit großer Geduld. Mir sind bei Bernhard Lichtenberg keine Unvollkommenheiten besonderer Art aufgefallen. Mir ist keine schwere und bewußte Verfehlung des Dieners Gottes gegen die Gebote bekannt.
15. Bernhard Lichtenberg war ein Gerechter, der aus dem Glauben lebte. Sein Glaube hatte Überzeugungskraft. Er stand hinter dem, was er sagte. Er bemühte sich, seinen Glauben zu leben. Das Bekenntnis des katholischen Glaubens in der Öffentlichkeit war für ihn selbstverständlich. Dies fiel besonders in der religiös gleichgültigen Atmosphäre der Großstadt Berlin auf. Ich weiß, daß er bei seinen / (fol. 127) Versehungen die liturgische Kleidung trug. Ehrfurcht vor dem Papst und den Lehren der Kirche war für ihn eine Selbstverständlichkeit. Nach dem Mittagessen hielten wir mit Bernhard Lichtenberg regelmäßig die Visitatio vor dem Allerheiligsten. Irgendwelche

- Mängel bei der Tugend des Glaubens sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt.
16. Ich bin überzeugt, wenn ich die letzten Lebensjahre von Bernhard Lichtenberg betrachte, daß er in Schwierigkeiten, Leiden und Verfolgung seine Hoffnung auf Gott gesetzt hat. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Hoffnung sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt.
 17. Aus seiner echten Gebetshaltung und seinen von Begeisterung erfüllten Predigten strahlte die Tugend der Gottesliebe aus. Man spürte, daß er innerlich mit Gott verbunden war. Irgendwelche Fehler gegen die Gottesliebe sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt.
Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt: Die Niederschrift meiner Aussage ist vollständig und richtig. [...]
 18. Als Kaplan habe ich erlebt, daß Bernhard Lichtenberg sich mit großem Eifer der Kranken seiner Gemeinde angenommen hat. Wenn Hilfsbedürftige zu ihm kamen, war er bereit, jedem zu helfen, so gut er konnte. In seinem Urteil über andere Menschen war er sehr vorsichtig und zurückhaltend. Er hat nie etwas Schlechtes über andere gesagt. Irgendwelche Mängel in der Übung der Tugend der Nächstenliebe sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt. / (fol. 130)
 19. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg eifrig Bücher über Frömmigkeit und Ascese studiert hat. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Klugheit sind mir nicht bekannt.
 20. Ich weiß aus meiner Kaplanszeit in Herz Jesu, daß Pfarrer Lichtenberg ein inniges und herzliches Verhältnis zu seinen Eltern hatte. Er war auch bereit, Irrtümer einzugestehen. Eines Tages wollte^a er mich durch meinen Mitkaplan Franz Müller bezüglich der liturgischen Haltung beim "letzten Evangelium" korrigieren. Auf den Hinweis von Franz Müller, daß ich der Meinung sei, es richtig zu machen, befragte er kurz entschlossen das Lehrbuch der Rubrizistik Kieffer. Er fand, daß ich recht hatte und forderte fröhlichen Herzens Franz Müller auf, daß sie beide von jetzt ab beim letzten Evangelium es so machen würden wie ich. Es war für ihn auch eine Selbstverständlichkeit um der Eltern willen, die betagten Geschwister seiner Mutter bei sich im Pfarrhaus zu versorgen. Ich fand dieses Verhalten geradezu heldenhaft. Fehler gegen die Tugend der Gerechtigkeit sind mir nicht bekannt.
 21. Ich erinnere mich, daß Bernhard Lichtenberg 1925 oder 1926 nach einer Predigt des Paters Elpidius OFM spontan aus dem Beichtstuhl ging und sich als erster schriftlich verpflichtete, dem Alkoholgenusse zu entsagen. Er blieb dabei aber anderen gegenüber tolerant. Das Fastengebot hat er sehr ernst genommen. Am Ende der Fastenzeit hatte er sichtlich an Gewicht abgenommen. Das habe ich selbst gesehen.^b Mir sind keine Verstöße gegen die Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
 22. Bernhard Lichtenberg strahlte als Priester die Tugend der Keuschheit geradezu aus. Man hätte sich nicht getraut, in seiner Gegenwart unanständige Dinge zu sagen. Es sind mir keine Fehler gegen die Keuschheit bekannt.

^a *In der Vorlage gestrichen:* "ließ".

^b *In der Vorlage gestrichen:* "Er pflegte".

23. Furcht war Bernhard Lichtenberg von Natur aus fremd. In seiner Frömmigkeit fühlte er sich in Gottes Hand geborgen. Ich kenne keine Fehler gegen die Tugend der / (fol. 131) Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg.
24. Trotz der Wirksamkeit und Überzeugungskraft seines Handelns blieb Bernhard Lichtenberg immer ein bescheidener Mensch. Er untertrieb oft seine Stellung. Nach einer Bettelreise erzählte er uns, wie ein Pfarrer ihm Vorwürfe gemacht habe, daß er weder durch seine Worte noch durch seine Kleidung zu erkennen gab, daß er ein Päpstlicher Geheimkämmerer sei. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Demut sind mir nicht bekannt.
25. Es ist notorisch, daß der Nationalsozialismus ein Gegner der katholischen Kirche und jeder Religion war. Jedes Mittel war ihm^c recht, um der Kirche Schaden zuzufügen, ja um sie zu vernichten.
26. Aus eigenem Wissen kann ich zu dieser Frage nichts sagen.
27. Darüber ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt.
28. Darüber ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt.
29. Darüber ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt.
30. Ich weiß davon nur vom Hörensagen.
31. Vom Hörensagen ist mir ganz allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg für die Juden eingetreten ist. Ich habe auch vor seiner Verhaftung gehört, daß er den Nazis angeboten habe, als Seelsorger für die getauften Juden nach Litzmannstadt zu gehen. Ich kann heute nicht mehr sagen, von wem ich das erfahren habe.
Zur allgemeinen Situation in der damaligen Zeit will ich folgendes erklären: Man hörte vieles über den Nationalsozialismus und seine Greuel und den Widerstand dagegen. Aber es war gefährlich, derartige Dinge zu wissen und in genauer Erinnerung zu behalten. Man war nie davor sicher, einem strengen Verhör unterzogen zu werden und dabei Gefahr zu laufen, weich zu werden und anderen Menschen zu schaden. Als Beispiel will ich folgendes erwähnen: Ich habe als Pfarrer während des Krieges mit meinem Kaplan niemals ausländische Sender gehört. Unser Bischof hatte uns angewiesen, alles zu tun, um die Seelsorge bei den Gemeinden auch unter den schwierigen Umständen des Nationalsozialismus aufrecht- / (fol. 132) zu erhalten. Auf dem Hören ausländischer Sender stand während des Krieges Zuchthausstrafe und Konzentrationslager.
32. Es war im katholischen Berlin bekannt, daß Bernhard Lichtenberg 1941 verhaftet wurde, weil er öffentlich in der St.-Hedwigs-Kathedrale für die Juden gebetet hatte. Weitere Einzelheiten sind mir nicht bekannt. Er wurde zu zwei Jahren Gefängnis verurteilt. So wie ich Bernhard Lichtenberg als Pfarrer von Herz Jesu kennengelernt habe, blieb er unter allen Umständen bei seiner katholischen Überzeugung.
33. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
34. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
35. Von meinem inzwischen verstorbenen Mitkaplan, Pfarrer Georg Hillebrand, habe ich während unserer Kaplanszeit gehört, daß für^d Pfarrer Lichtenberg eine Lebensversicherung abgelehnt wurde wegen seiner ungünstigen Lebens-

^c In der Vorlage: "ihnen".

^d In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

erwartung. Das war schon Mitte der zwanziger Jahre. Als Dompropst Lichtenberg 1937 in Müncheberg die Kirche benedizierte, habe ich deutliche Zeichen der Erschöpfung bei ihm gemerkt. Dies muß man berücksichtigen, wenn man den Gesundheitszustand Bernhard Lichtenbergs bei seiner Verhaftung 1941 betrachtet. Nähere Einzelheiten über seinen Tod sind mir aus eigenem Wissen nicht bekannt. Ich weiß, daß der Leichnam Bernhard Lichtenbergs nach Berlin überführt wurde.

36. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
37. Ich habe von seinem Tode wahrscheinlich durch die bischöfliche Behörde Mitteilung erhalten. Ich habe mich über die Nachricht aufgeregt. Er war mein Pfarrer gewesen und stand mir nahe. Es bestand damals allgemein die Auffassung, daß Bernhard Lichtenberg als Opfer der Nazis als Märtyrer gestorben sei. Es war damals das Tagesgespräch in Berlin. Diese Meinung verbreitete sich wie ein Feuer. Das zeigte sich bei der Beerdigung. Ich war anwesend. Ich habe noch nie eine solche Beerdigung erlebt, auch nicht bei Bischöfen. Ich schätze, es waren etwa 400 Priester anwesend und viele Gläubige. Es war eine Demonstration gegen den Mord an Bernhard Lichtenberg und sein Bekenntnis für den katholischen Glauben. / (fol. 133)
Bernhard Lichtenberg wurde wegen seiner Stellung als Dompropst als Fanal angesehen und deshalb beseitigt. Ich hielt seinen Tod für einen Märtyrertod. Über den Grund habe ich bereits gesprochen.
Von Gegenstimmen ist mir nichts bekannt. Es war damals Krieg. Die Menschen hatten große Sorgen.
38. Das Andenken an Bernhard Lichtenberg ist seit seinem Tod in Berlin lebendig geblieben. Pfarrer Franz Müller hat zu seinem Gedächtnis die St.-Bernhard-Kirche in Berlin-Tegel-Süd, nahe der Gefängnisanstalt Tegel, gebaut. Sicherlich gibt es heute nüchterne, sachkundige und urteilsfähige Menschen, die seinen Tod für einen Märtyrertod halten^e. Die Überzeugung von seinem Martyrium war schon bei seinem Tode verbreitet. In der Gedächtniskirche für die Opfer der Nazis, Maria Regina Martyrum, ist auch eine Begräbnisstätte für Bernhard Lichtenberg vorgesehen. Der Diener Gottes wird heute als Fürsprecher angerufen. Ich kann aber keine Zahlen nennen. Die Grabstätte Bernhard Lichtenbergs befindet sich heute in der St.-Hedwigs-Kathedrale in Ost-Berlin. Sie ist für uns Westberliner Katholiken nicht zugänglich. Ich kenne keinen Menschen, der den Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs bestreitet.
39. Mir sind keine Wunder oder Gebetserhörungen bekannt.
40. Ich habe die Artikel des Vizepostulators bis Nr. 33 gelesen. Ich war über seine Leiden, d. h. Bernhard Lichtenbergs, so erregt, daß ich die Lektüre abbrach. Im einzelnen möchte ich dazu Stellung nehme[n], wenn ich zu den Articuli des Vizepostulators Stellung nehme.
41. Mir fällt im Augenblick nichts Weiteres ein.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge antwortet:* Die vorstehende Niederschrift meiner Aussage ist vollständig und richtig.
43. *Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Nacheid in deutscher Sprache. / [...]*
Zu Artikeln 1-5: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

^e In der Vorlage handschriftlich verbessert aus: "hielten".

- Zu 6:* Ich war Kaplan von 1925 bis 1928 und kann aus meinem Erleben bestätigen, daß Bernhard Lichtenberg ein Seelsorger von Gottes Gnaden war. / (fol. 136)
- Zu 7:* Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Pfarrer Bernhard Lichtenberg am Sonntag vormittag sich ganz der Sonntagsarbeit eines Seelsorgers widmete. Er war am Sonntag nachmittag um 15 Uhr immer für Gläubige zu sprechen.
- Zu 8:* Ich verweise auf meine Aussage im Interrogatorium bezüglich des Religionsunterrichtes.
- Zu 9:* Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg den Notleidenden gerne und bereitwillig geholfen hat.
- Zu 10:* Ich bestätige, daß auch nach Jahren der allgemeine Ruf in der Pfarrei über die hier geschilderten Vorgänge lebendig war. Das haben mir die Gläubigen erzählt.
- Zu 11:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg mir gegenüber als seinem Kaplan von besonders väterlicher Güte war, mich in Freiheit wirken ließ. Im Zusammensein mit den Kaplänen an Feiertagen war er nobel, gütig und liebenswürdig. Ich konnte ihn jederzeit um Rat und Hilfe bitten.
- Zu 12:* Die Behauptung des Artikels über das Gebetsleben, die Feier der hl. Messe, seine absolute Orthodoxie, seinen Gehorsam gegenüber der Kirche und dem Hl. Vater kann ich aus eigenem Erleben bestätigen.
- Zu 13:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg bei den großen Sorgen und Enttäuschungen in seiner eigenen Familie unerschütterlich in seiner Hoffnung blieb. Dies habe ich bei ihm besonders bewundert.
- Zu 14:* Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Pfarrer Bernhard Lichtenberg mit großer Begeisterung in Gebet und Predigt seine Liebe zu Gott hervorstrahlen ließ.
- Zu 15:* Für mich ist nach meinem persönlichen Erleben der überzeugendste Beweis für seine Nächstenliebe die überaus große Geduld gegenüber allen Menschen mit ihren Fehlern und Schwächen, die seinem natürlichen Temperament nicht so ganz nahe lag. / (fol. 137)
Im übrigen verweise ich auf meine Aussage im Interrogatorium.
- Zu 16:* Ich verweise auf meine diesbezügliche Aussage im Interrogatorium.
- Zu 17:* Aus eigenem Erleben weiß ich, daß Bernhard Lichtenberg ein besonders starkes Empfinden für Gerechtigkeit hatte.
- Zu 18:* Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg in seinem persönlichen Leben sehr anspruchslos war. Er beobachtete genau das Fastengebot, war mäßig im Essen und Trinken und auf seinen Bettelreisen sehr bescheiden. Er hat die Verpflichtung zur Abstinenz auf sich genommen.
- Zu 19:* Ich bestätige diesen Artikel und verweise auf meine Aussage im Interrogatorium.
- Zu 20:* Ich kann aus eigenem Erleben bestätigen, daß Bernhard Lichtenberg ein furchtloser Mann war.

- Zu 21: Die Demut Bernhard Lichtenbergs zeigte sich darin, daß er sich dem Urteil anderer unterwarf, auch wenn es seiner^f eigenen Lebensart nicht entsprach. Z. B. unterließ er es, als Dompropst von St. Hedwig öffentlich "Unter den Linden" im Talar das Brevier zu beten, nachdem ihn ein Mitglied des Domkapitels darauf aufmerksam gemacht hatte, daß diese Art des Betens mißverstanden werden könnte. Das weiß ich von damaligen Mitgliedern des Domkapitels.
- Zu 22: Aus eigenem Erleben kann ich bestätigen, daß Bernhard Lichtenberg die Tugenden zu einer zweiten Natur geworden sind.
- Zu 23: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
Zu 24-26 kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Zu 27: Das kann ich nur vom Hörensagen bestätigen.
- Zu 28: Ich verweise auf meine Aussage zu dem diesbezüglichen Interrogatorium. / (fol. 138)
- Zu 29: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Zu 30: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Zu 31: Ich bestätige aus meinem Erleben, daß Bernhard Lichtenberg die Lehre der kath. Kirche konsequent verteidigt hat und niemals staatliche Maßnahmen billigte, die mit dem göttlichen und menschlichen Recht in direktem Gegensatz standen. Die Konsequenz aus dieser Haltung wird im Urteilstenor klar zum Ausdruck gebracht.
- Zu 32: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Zu 33: Ich kann bestätigen, daß die Methodik der Nazidiktatur bestrebt war, den christlichen Märtyrer zum Verbrecher zu stempeln. Meines Wissens war Bernhard Lichtenberg, als er verhaftet wurde, ein schwerkranker Mann.
- Zu 34: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Zu 35: Nach meiner Kenntnis der Methode der Nazis in der Behandlung ihrer Gegner kann ich sagen, daß die Verantwortlichen Bernhard Lichtenberg nach Verbüßung seiner Strafe nicht mehr lebend in die Freiheit zurückkehren lassen wollten.
- Zu 36: Aus meiner persönlichen Kenntnis des Bernhard Lichtenberg kann ich bestätigen, daß er bereit war, für seinen Glauben zu sterben, wenn Gott dies wollte. Er hätte sich niemals unbesonnen zum Martyrium gedrängt.
- Zu 37: Ich war bei der Beerdigung des Dieners Gottes anwesend und bestätige diesen Artikel.
- Zu 38: Ich verweise auf meine Aussage zum^g Interrogatorium. Abschließend erkläre ich: Nachdem ich alle Artikel gelesen habe, kann ich bestätigen, daß mir nichts aufgefallen ist, was der Wahrheit nicht entspricht.

Dem Zeugen wird das Protokoll der heutigen Aussage verlesen. Der Zeuge antwortet: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.
[...]

^f In der Vorlage ergänzt.

^g In der Vorlage verbessert aus: "im".

VI TESTIS - PFARRER FRANZ REISECK (V.)

65 Jahre, geboren in Posen am 15. August 1902, Priester der Diözese Berlin.

Der Zeuge war von 1934 bis 1938 Kaplan des Dieners Gottes in der Dompfarrei St. Hedwig in Berlin.

Sessiones 17 und 18 vom 6. Juni 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 140, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Franz R e i s e c k, Sohn des Georg Reiseck und seiner Ehefrau Amalie, geb. Bretthauer, bin geb. am 15.8.1902 in Posen, röm.-kath., Pfarrer von Heilig Kreuz und wohne Berlin 31 (Wilmersdorf), Hildegardstr. 3a.
3. Ich bin von niemandem beeinflußt worden.
4. Als ehemaliger Kaplan von Bernhard Lichtenberg trage ich /(fol. 141) in meinem Herzen für ihn eine tiefe Verehrung. Sein priesterliches Vorbild hat mich tief beeindruckt.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert.
6. Von Januar 1934 bis Mai 1938 war ich Kaplan an der St.-Hedwigs-Kathedrale und Dompfarrei. Bernhard Lichtenberg war Dompfarrer.
7. Durch die Veröffentlichung des Amtsblattes des Bischöflichen Ordinariats Berlin habe ich Kenntnis vom Seligsprechungsprozeß erlangt. Ich habe diese Nachricht mit großer Freude aufgenommen.
8. Seit seinem Tode verehere ich Bernhard Lichtenberg. Ich habe diesen Tod als Martyrium angesehen. Ich rufe Bernhard Lichtenberg um Fürsprache an. Ich befürworte die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs, weil ich ihn für einen Märtyrer halte.
9. Aus Gesprächen mit Bernhard Lichtenberg weiß ich, daß er in Dankbarkeit über seine Eltern geäußert hat: "Man kann Gott nie genug danken für gute, fromme und gesunde Eltern." Das habe ich gehört, als ich bei ihm Kaplan war.
10. Dazu ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt.
11. Aus den Gesprächen mit Bernhard Lichtenberg weiß ich, daß er Kaplan in Neisse gewesen ist. Er hat mir dann auch erzählt, was er als neu ernannter Pfarrer von Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg getan hat. Er sagte: "Nach meiner Einführung in die Pfarrei bin ich nach der Frühmesse mit einem Stadtplan, in dem die Grenzen meiner Pfarrei eingezeichnet waren, losgegangen. Nach zwei Stunden kam ich wieder zurück und erkannte, was ich zu tun hätte, als ich vor meiner kleinen Pfarrkirche stand. Jetzt mußte ich beginnen, diese Pfarrei aufzuteilen." Als er dann ins Ordinariat berufen wurde, hat er sich der Ordensleute angenommen. Er hielt Visitationen. In den Triennial- und Pfarrexamina prüfte er Moral.
12. Der Grundzug seines Wirkens war sein ungeheurer Seeleneifer. Dies zeigte sich dadurch, daß er eine Frühmesse einrichtete um 4⁴⁵ Uhr für Berufstätige und Durchreisende. /(fol. 142) Er blieb dann regelmäßig bis 12⁴⁵ Uhr mittags im Beichtstuhl, wenn er nicht predigte oder die hl. Kommunion austeilte. Ich sagte ihm einmal: "Herr Prälat, es lohnt sich doch kaum, so lange im Beichtstuhl zu sitzen." Darauf erwiderte er: "Wenn Fische da sind, muß man die Netze auswerfen."

Bernhard Lichtenberg hat mit großer Liebe den Kommunionunterricht erteilt. Als er jedoch durch seine Arbeit im Bischöflichen Ordinariat Berlin sehr in Anspruch genommen wurde, fragte er mich eines Mittags in seiner freundlichen und höflichen Art: "Verehrtester, ich bin jetzt um 1/3 Uhr mittags vom Ordinariat nach Hause gekommen und sollte um 3 Uhr Kommunionunterricht erteilen. Würden Sie bitte die Güte haben, den Unterricht für mich zu übernehmen?" Ich weiß, daß ihm dieser Verzicht sehr wehe tat, denn er kam immer in der letzten Stunde des Kommunionunterrichts und sagte zu den Kindern: "Seht Kinder, einen solchen Pfarrer habt ihr nun, er kann sich nicht einmal um euch kümmern." Er war dann aber auch so großzügig und nobel, daß er mir die Feier der Erstkommunion übertrug.

Bernhard Lichtenberg hat vielen notleidenden Menschen geholfen. Das merkte ich besonders, wenn ich ihn während seiner Abwesenheit vertreten mußte. Es kamen sehr viele Menschen, auch Nichtarier. Wenn ich dann bei ihm Rückfrage hielt, was ich im Einzelfalle tun sollte, dann gab er mir ganz genaue Anweisungen. Er kannte die Bittsteller.

Ich weiß, daß er immer die priesterliche Kleidung trug. Er war in seiner Lebenshaltung einfach. Während meiner Kaplanszeit ging sein sehnlicher Wunsch in Erfüllung. Er bekam die Erlaubnis, in das Hl. Land zu fahren. Für ihn war das eine Wallfahrt. Nach seiner Rückkehr hat er ganz begeistert davon erzählt.

13. Ich habe selbst erlebt, daß Bernhard Lichtenberg als Vorgesetzter mir gegenüber sehr gütig und verständnisvoll gewesen ist. Er ließ mich selbständig arbeiten. / (fol. 143) Seine Pfarrschwester, Sr. Stephana, hat er gern zu Rate gezogen, ebenso auch den nunmehr verstorbenen Domküster Fischer.

14. Mir ist an Bernhard Lichtenberg aufgefallen seine tiefe Frömmigkeit und ^asein großer^a Seeleneifer. Er war gegenüber jedem Fortschritt in religiösen Dingen aufgeschlossen. In Widrigkeiten des täglichen Lebens pflegte er zu sagen: "Wie Gott will, ich halte still." Er arbeitete an sich selbst. Er sagte: "Man muß Gott jeden Tag um Geduld bitten." Bei Dingen, die er mit seinen katholischen Grundsätzen nicht vereinbaren konnte, neigte er zu heftigen Reaktionen. Eines Tages rief er mich an und sagte: "Verehrtester, ich habe soeben Fräulein Lehmann, meiner Haushälterin, gekündigt. Sie hat den katholischen Standpunkt bei einem^b Mischehenbrautpaar in ihrer Verwandtschaft nicht vertreten." Es vergingen 5 Minuten, da sagte er mir: "Fräulein Lehmann hat sich soeben bei mir entschuldigt und ihre falsche Einstellung eingesehen. Sie bleibt bei mir." Dies ist bezeichnend für seine grundsätzliche und feste Einstellung in Glaubensdingen.

Ich persönlich habe bei Bernhard Lichtenberg niemals eine schwere Verfehlung gegen Gottes Gebote oder die Gebote der Kirche bemerkt. Ich habe auch von anderer Seite darüber nie etwas gehört.

15. Bernhard Lichtenberg war ein großer Prediger. Er nahm dieses Amt ernst, er bereitete sich immer gut vor. In den Monaten Mai und Juni hielt er täglich Predigten über die Muttergottes, aber auch über alle anderen Glaubens-

^{a-a} *In der Vorlage verbessert aus: "seinen großen".*

^b *In der Vorlage handschriftlich ergänzt.*

- wahrheiten. Irgendwelche Mängel bei der Übung der Tugend des Glaubens sind mir nicht aufgefallen.
16. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg ein großes Gottvertrauen besaß. Ein Grundsatz von ihm war: "Immer heiter, Gott hilft weiter." Mir sind keine Fehler in der Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
 17. Ich habe erlebt, wie stark bei Bernhard Lichtenberg sein inneres Gebetsleben zum Ausdruck kam. Ich denke dabei an das regelmäßige Abendgebet, aus dem seine ganze innere Frömmigkeit sprach. Die Litaneien der hl. Kirche / (fol. 144) betete er auswendig. Mir sind keine Fehler gegen die Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
 18. Von der Sorge^c Bernhard Lichtenbergs für die Armen und Notleidenden habe ich bereits gesprochen. Aus Gesprächen mit Bernhard Lichtenberg weiß ich, daß er selbst unter der Not der nichtarischen Christen und auch der Juden, von deren Schicksal er erfuhr, sehr gelitten hat. Soweit er konnte, versuchte er zu helfen. Ich weiß nichts über irgendwelche Mängel in der Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg.
 19. Aus einem Gespräch mit Bernhard Lichtenberg kann ich ein Beispiel für seine pastorale Klugheit bringen. Er wurde eines Tages vom Bischof in die Schwesternniederlassung Heringsdorf gesandt, weil es dort angeblich zu Geistererscheinungen gekommen war und der Schwesternkonvent sich in großer Aufregung befand. In der ersten Nacht hörte er über seinem Zimmer einen Lärm, der wie ein Rasseln von Ketten war. Am anderen Tage befragte er einzeln die Schwestern. Einigen Schwestern war die verstorbene Oberin erschienen, eine verstorbene Mitschwester. Die eine verlangte nach 7 fetten Hühnern, die andere nach 7 Napfkuchen. Im Laufe der Befragung stellte Bernhard Lichtenberg nun fest, daß vor einiger Zeit ein Hausgeistlicher in diesem Kloster tätig war, der an geistigen Störungen litt. Z. B. hatte dieser Priester behauptet, er habe bei der Feier der hl. Messe die Gestalt eines ertrunkenen Kindes wahrgenommen. Darüber waren die Schwestern sehr erschreckt. Dieses Kloster hatte ein Kinderheim, welches Zugang zur Ostsee hatte. Danach rief Bernhard Lichtenberg alle Schwestern zusammen und erklärte ihnen folgendes: "Es gibt drei Möglichkeiten:
 1. Diese Erscheinungen sind von Gott gewirkt. Wenn Gott will, dann kann er auch die armen Seelen uns Menschen erscheinen lassen. Aber die törichten Wünsche der Verstorbenen zeigen klar, daß dies kein Werk Gottes ist.
 2. Es handelt sich um Einbildungen. Das möchte ich jedoch ausschließen, denn ich habe in der Nacht den / (fol. 145) Lärm selbst gehört.
 3. Kann der Teufel hier wirken. Durch den kranken Priester ist eine gewisse Empfänglichkeit für sonderbare Erscheinungen verursacht worden. An dieser Stelle konnte der Teufel eingreifen, und er hat auch Erfolg gehabt. Das religiöse gemeinschaftliche Ordensleben ist schwer gestört worden. Das Still-schweigen und das Gebetsleben hat gelitten." Daher ordnete er folgendes an: "In Zukunft soll keine Schwester mehr mit einer anderen über derartige Vorkommnisse sprechen, falls sie sich ereignen würden." Danach segnete er das Haus ein und empfahl seine Insassen dem hl. Schutzengel.
 Ich habe dann Bernhard Lichtenberg später noch manchmal gefragt, ob sich

^c *In der Vorlage gestrichen:* "bei".

in Heringsdorf noch irgendeine sonderbare Erscheinung gezeigt hätte. Er sagte: "Nein, es ist alles in bester Ordnung."

Mir sind keine Mängel in der Tugend der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

20. Ich habe als Kaplan bei Bernhard Lichtenberg selbst erlebt, daß ihn eine tiefe Dankbarkeit gegenüber seinen Eltern bewegt hat. Er zeigte sich auch gegenüber Angestellten und Ministranten und auch Lehrpersonen immer bereit, deren Arbeit anzuerkennen. Es ist mir auch besonders aufgefallen, daß Bernhard Lichtenberg niemals leichtfertig über andere gesprochen hat. Wenn ich einmal auf irgendwelche Konfratres zu sprechen kam, die er kannte und auf deren Mängel ich hinwies, dann winkte er sofort ab und nahm die Betreffenden in Schutz. Mir sind keine Fehler des Dieners Gottes gegen die Tugend der Gerechtigkeit bekannt.
21. Mir ist bei Bernhard Lichtenberg aufgefallen seine anspruchslose Lebenshaltung und seine Abstinenz vom Alkoholgenuß. Er tat dies, wie er mir einmal sagte, als Sühne für die Schwächen seines Bruders, der dem Alkohol zusprach. Der Bruder hat dann wieder zur rechten Ordnung zurückgefunden. Mir sind keinerlei Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei / (fol. 146) Bernhard Lichtenberg bekannt.
22. Ich habe gesehen, daß Bernhard Lichtenberg in seinem Verhalten gegenüber Frauen korrekt und zurückhaltend war. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Keuschheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
23. Die Tapferkeit Bernhard Lichtenbergs zeigte sich in seinem Auftreten gegenüber dem Nationalsozialismus und in der Verteidigung der Rechte der Kirche. Ich erinnere mich noch, daß die Jugend manchmal nach seinen Predigten sagte: "Heute hat er wieder scharf gepredigt."
Bernhard Lichtenberg hat mir berichtet, daß er kurz nach der Machtübernahme durch die Nazis eine Vorladung von der Polizei erhielt. Er wurde gefragt, ob er noch Mitglied der Zentrumspartei sei. Bernhard Lichtenberg erwiderte: "Die Zentrumspartei ist aufgelöst, daher kann ich nicht Mitglied dieser Partei sein. Wenn Sie mich aber fragen, ob ich mich noch zu den Grundsätzen der Zentrumspartei bekenne, die da lauten "Für Wahrheit, Freiheit und Recht", dann sage ich Ihnen: mein ganzes Leben lang."
Mir ist kein Fehler bei der Tugend der Tapferkeit im Leben Bernhard Lichtenbergs bekannt.
24. Ich kann mich erinnern, daß Bernhard Lichtenberg die Demütigungen, die ein Priester erfahren kann, mit Geduld und Gelassenheit ertrug.^d Es hat auf mich einen tiefen Eindruck gemacht, daß Bernhard Lichtenberg schon wenige Tage, nachdem ich meine Kaplansstelle bei ihm angetreten hatte, zu mir sagte: "Herr Konfrater, wenn Sie einen Fehler an mir bemerken, dann sagen Sie mir das bitte offen." Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
25. Mir persönlich war schon vor 1933 klar, daß der Nationalsozialismus ein Gegner der Kirche ist und daß die Kirche bei einer möglichen Machtübernahme viel werde durchmachen müssen. Mein Urteil gründete sich auf das, was ich in den Zeitungen der Nazis las / (fol. 147) und was ich selbst er-

^d *In der Vorlage gestrichen: "Al".*

lebte, wenn es zu Straßenschlachten zwischen der SA und der Polizei oder den politischen Gegnern kam. Ich selbst habe die Enzyklika Pius' XI. "Mit brennender Sorge", in welcher dieser Papst das wahre Wesen des Nationalsozialismus deutlich geschildert hat, in der Hedwigs-Kathedrale von der Kanzel verlesen. Später wurde diese Enzyklika von der Gestapo beschlagnahmt. Die Nazis verstanden es jedoch, ihren Vernichtungskampf gegen die Kirche insofern zu tarnen, als^e sie die christlichen Bekenner und Märtyrer als Verbrecher und Staatsfeinde verurteilte[n].

Das Protokoll wird verlesen. Daraufhin erklärt der Zeuge: Die Niederschrift meiner Aussage ist vollständig und richtig. [...]

26. Bernhard Lichtenberg hat bereits vor 1933^f den Nationalsozialismus in seiner antikirchlichen Einstellung erkannt und daher abgelehnt. In einem Gespräch sagte er mir: "Artikel 24 des Parteiprogramms der nationalsozialistischen Arbeiterpartei erklärt: 'Wir sind für die Freiheit jeder Religion, sofern sie nicht dem germanischen Rassen- und Sittengefühl widerspricht.' Das heißt also", sagte Bernhard / (fol. 150) Lichtenberg, "Du göttliche Offenbarung muß also erst einmal fragen, ob Du auch nicht dem germanischen Rassen- und Sittengefühl widerspricht". Er weigerte sich auch, den sog. Deutschen Gruß "Heil Hitler" auszusprechen. Er sagte: "Es gibt nur einen Namen, in dem das Heil gekommen ist, Jesus Christus. Heil Hitler ist eine Blasphemie." Er wußte wohl, daß er sich durch diesen Standpunkt in Gefahr brachte. Ich weiß, daß er einmal mir gegenüber sagte: "Vielleicht wird es mir auch einmal an den Kragen gehen. Aber wir Priester dürfen nicht schweigen. Wir sind keine stummen Hunde".
27. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
28. Ich erinnere mich, daß Bernhard Lichtenberg, wenn er in der Zeitung Hetzreden über Gegner des Nationalsozialismus las, mit bewegter Stimme sagte: "Domine, miserere."
29. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
30. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
31. Aus Gesprächen mit Bernhard Lichtenberg weiß ich, daß er in seinem Gerechtigkeitsempfinden die Verfolgung und Diffamierung unschuldiger Juden im tiefsten verabscheute: "Was können denn diese armen unschuldigen Menschen dafür, daß sie Juden sind."
32. Zur Zeit der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs war ich nicht mehr an der Dompfarrei St. Hedwig tätig. Ich erfuhr aber durch meinen Nachfolger, den heutigen Dompropst Dr. Haendly, und die Pfarrschwester Sr. Stephana, daß Bernhard Lichtenberg wegen der geplanten Kanzelvermeldung gegen ein antijüdisches Hetzblatt verhaftet wurde. Meines Wissens hat mir Sr. Stephana nach der Verurteilung Bernhard Lichtenbergs auch von der Gerichtsverhandlung erzählt, bei der sie anwesend war. Aus diesem Bericht ist mir noch in Erinnerung, daß Bernhard Lichtenberg auf die Vorwürfe des Richters hinsichtlich der Verfehlungen, die von Juden im Alten Testament berichtet werden, folgendes erwidert hat: "Ich weiß, daß die Juden im Alten Testament viele Sünden begangen haben, aber Moses hat für die Juden gebetet, und Gott hat es dem / (fol. 151) Moses nicht übelgenommen. Aber vor

^e In der Vorlage: "daß".

^f In der Vorlage: "1939".

allen Dingen: Aus diesem Volke ist hervorgegangen Jesus Christus, hochgelobt in Ewigkeit." Bei diesen Worten war es im Gerichtssaal ganz still. Bernhard Lichtenberg wurde dann zu zwei Jahren Gefängnis verurteilt.

33. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
34. Darüber kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
35. Aus meiner Kaplanszeit bei Bernhard Lichtenberg weiß ich, daß er an Angina pectoris litt. Anlässlich einer Visitation der Schwesternniederlassung in Schwedt begleitete ich Bernhard Lichtenberg zum Bahnhof. Plötzlich blieb er auf dem Wege stehen und konnte wegen eines Herzanfalles nicht weiter gehen. Ich brachte ihn dann mit einem Auto zum Bahnhof, nachdem er sich erholt hatte und weiterfahren konnte. Das war im Sommer 1938. Als Bernhard Lichtenberg starb, war ich an Diphtherie erkrankt. Ich konnte daher auch an seiner Beerdigung nicht teilnehmen.

36. Aus Äußerungen Bernhard Lichtenbergs weiß ich, daß er schon vor seiner Verhaftung mit der Möglichkeit einer Verurteilung als Staatsfeind gerechnet hat. In der damaligen Kriegszeit war das in den meisten Fällen gleichbedeutend mit einem Todesurteil.

37. Sr. Stephana hat mir nach der Beerdigung Bernhard Lichtenbergs erzählt, daß der schwerkranke Mann in Hof auf dem Transport nach dem KZ Dachau von der Gestapo in ein Diakonissen-Krankenhaus eingeliefert wurde. Die evangelischen Schwestern erkannten sofort, daß der Todkranke ein katholischer Priester sei und ließen den Stadtpfarrer von Hof rufen. Dieser spendete ihm dann die Sterbesakramente. Bernhard Lichtenberg hat sich, als er noch bei Bewußtsein war, für die gütige Betreuung der Schwestern bedankt.

Als ich vom Tode Bernhard Lichtenbergs hörte, war mein erster Gedanke: "Dies ist ein Märtyrertod gewesen." Ich habe mit Menschen gesprochen, die Bernhard Lichtenberg kannten, sie alle bestätigten, daß er ein Märtyrer sei. / (fol. 152) Mir sind keine Gegenstimmen bekannt.

Nach dem Kriege hat mir der frühere Domkürster Fischer, der inzwischen verstorben ist, folgendes berichtet: Während der Beisetzungsfeierlichkeiten für Bernhard Lichtenberg auf dem Hedwigs-Friedhof in der Liesenstraße kamen plötzlich Beamte der Gestapo zu ihm in die Dom-Küsterei. Sie fragten barsch: "Wo ist die Leiche von Lichtenberg?" Er antwortete: "Da müssen sie sich beeilen, er wird gerade jetzt in die Erde gesenkt auf dem Friedhof in der Liesenstraße." Da sagten die Gestapo-Männer: "Verdammt, er ist uns doch entwischt." Über die Beerdigung hat mir Sr. Stephana später, das war etwa 1944, berichtet, daß die Trauerfeier einem Triumphzug glich. Es wurden Bekenntnislieder gesungen: "Großer Gott, wir loben Dich", "Ein Haus voll Glorie schauet", "Triumph, der Tod ist überwunden". Alle Beteiligten standen unter dem Eindruck: Wir haben heute einen Heiligen, einen Märtyrer beerdigt.

38. Menschen, die ich kenne und die auch Bernhard Lichtenberg kannten, halten seinen Tod für einen Märtyrertod. Pfarrer Franz Müller, ein ehemaliger Kaplan Bernhard Lichtenbergs, hat zum Gedächtnis an den Diener Gottes in Berlin-Tegel nahe dem Gefängnis die St.-Bernhard-Kirche erbaut. Für den Bau dieser Kirche hat Pfarrer Müller die Mittel durch Predigten aufgebracht.

Die Gläubigen in Berlin haben gern dafür gespendet. Ich weiß, daß heute in Berlin Bernhard Lichtenberg um Fürsprache angerufen wird. Bernhard Lichtenberg hat 40 Jahre in Berlin als Priester gewirkt. Sein Andenken ist heute noch lebendig. Ich kenne niemanden, der seinen Tod nicht für einen Märtyrertod hält.

39. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulator[s] gelesen. Mir ist darin nichts aufgefallen, was der Wahrheit nicht entspricht. Zu den einzelnen Artikeln des Vizepostulators werde ich Stellung nehmen, wenn ich dazu gefragt werde. / (fol. 153)
41. Mir fällt nichts ein, was ich noch weiter zu sagen hätte.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge antwortet:* Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.
43. *Im Einverständnis mit dem Promotor fidei wird der Zeuge den vorgeschriebenen Nacheid leisten, nachdem er zu den Artikeln des Vizepostulators gefragt wird. Nunmehr werden dem Zeugen die Artikel des Vizepostulators vorgelegt. Der Zeuge erklärt dazu im einzelnen:*
 - Artikel 1-5:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Wesentliches sagen.
 - Artikel 6:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg Dompfarrer und dann Dompropst von St. Hedwig war.
 - Artikel 7:* Ich kann diesen Artikel aus eigenem Wissen in allen Punkten bestätigen.
 - Artikel 8:* Ich verweise auf meine Aussage betr. Kommunionunterricht. Als Dompfarrer hatte er keinen Religionsunterricht zu geben.
 - Artikel 9:* Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium.
 - Artikel 10:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 - Artikel 11:* Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium.
 - Artikel 12:* Ich verweise auf meine Antwort zum Interrogatorium.
 - Artikel 13:* Ich verweise auf meine Antwort zum Interrogatorium.
 - Artikel 14:* Ich verweise auf meine Antwort zum Interrogatorium.
 - Artikel 15:* Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg den Notleidenden und Verfolgten geholfen hat. / (fol. 154)
 - Artikel 16:* Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium.
 - Artikel 17-19:* Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium.
 - Artikel 20:* Zu diesem Artikel möchte ich ergänzen, was Bernhard Lichtenberg mir anlässlich seines Verhörs bei der Polizei betreffend seine Zugehörigkeit zur Zentrumsparthei gesagt hat.
 - Artikel 21:* Zu diesem Artikel will ich ergänzen, daß Bernhard Lichtenberg zu mir als seinem Kaplan gesagt hat: "Herr Konfrater, wenn Sie einen Fehler an mir bemerken, dann sagen Sie es mir offen."

- Artikel 22:* Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg ganz aus der Übernatur lebte und ein tieffrommer Beter war. So war die Hingabe an Gott für ihn etwas Selbstverständliches.
- Artikel 23:* Zu diesem Artikel möchte ich ergänzen die Äußerung Bernhard Lichtenbergs, die den Artikel 24 des Parteiprogramms der NSDAP betrifft, ferner seine Ablehnung des Hitlergrußes.
- Artikel 24:* Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium.
- Artikel 25:* Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium.
- Artikel 26-27:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 28:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg auch schon vor dem November 1938 in seinem täglichen öffentlichen Abendgebet eine Fürbitte für die armen Juden eingelegt hat.
- Artikel 29-30:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 31:* Ich bestätige den ersten Satz des Artikels aus eigenem Wissen und Erleben. / (fol. 155) Ferner möchte ich ergänzen, was mir Sr. Stephana über die Gerichtsverhandlung und die Aussagen Bernhard Lichtenbergs nach seiner Verhaftung berichtet hat. Im einzelnen verweise ich auf meine Aussage zum Interrogatorium.
- Artikel 32:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 33:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg bereits 1938 an Angina pectoris litt. Ich bestätige ferner, daß es im Interesse der Nazis war, keine direkten und öffentlichen Märtyrer zu schaffen.
- Artikel 34-35:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 36:* Ich bestätige aus meinem Erleben als Kaplan bei Bernhard Lichtenberg, daß er bereit war, den katholischen Glauben bis zur letzten Konsequenz zu verteidigen.
- Artikel 37:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Ich verweise jedoch auf meine Antwort zum Interrogatorium.
- Artikel 38:* Ich kann bestätigen, daß in Berlin das Andenken an den Märtyrer Bernhard Lichtenberg lebendig ist. Als Bürger West-Berlins habe ich leider nicht die Möglichkeit, sein Grab in der St.-Hedwigs-Kathedrale zu besuchen.

Dem Zeugen wird das Protokoll verlesen. Der Zeuge erklärt: Die Niederschrift^g meiner heutigen Aussage zu den Articul[i] des Vizepostulators ist vollständig und richtig.

Danach leistet der Zeuge den Nacheid in deutscher Sprache. / [...]

^g In der Vorlage gestrichen: "zu".

VII TESTIS - HERR DR. ERICH SCHULTZE (V.)

66 Jahre, geboren in Großthiemig/Kreis Liebenwerder am 28. Juni 1901, Landesrat außer Dienst, verheiratet, evangelisch.

Sessiones 20 und 21 vom 25. Juni 1968, Sessiones 22 und 23 vom 27. Juni 1968 sowie Sessio 24 vom 28. Juni 1968.

Der Zeuge Dr. SCHULTZE schildert ausführlich "aus eigenem Erleben" angebliche Mißhandlungen des Dieners Gottes durch das Gefängnispersonal während der Strafhaft in Berlin-Tegel. Da sonst nirgends bezeugt, bestehen grundsätzliche Bedenken bezüglich der Faktizität der behaupteten Mißhandlungen, die allerdings von Pater OGIERMANN unkommentiert in sein Buch aufgenommen¹, schließlich weite Verbreitung in der Literatur gefunden haben, scheinen sie doch überaus geeignet, den Heroismus des Dieners Gottes besonders augenfällig zu unterstreichen. Jedoch muß die Glaubwürdigkeit des Zeugen grundsätzlich in Zweifel gezogen werden. Der Zeuge war nachweislich nicht aus politisch mißliebiger Überzeugung durch das nationalsozialistische Regime eingekerkert worden, sondern vielmehr - von diesem sogar zeitweilig gefördert² - am 25. Juni 1942 durch das Gericht der Wehrmachtkommandantur Berlin wegen unbefugten Ordentragens und unbefugter Führung einer inländischen Dienstbezeichnung verurteilt worden³. Auch nach dem Untergang des nationalsozialistischen Regimes wurde der Zeuge wegen "zweier sachlich zusammentreffender fortgesetzter Vergehen des Betrugs" am 12. Juni 1961 vom Landgericht München I zu einer Gesamtgefängnisstrafe von einem Jahr und zwei Monaten verurteilt⁴. Die Einschätzung des Zeugen als "egoistisch

¹ OTTO OGIERMANN, *Bis zum letzten Atemzug. Das Leben und Aufbegehren des Priesters Bernhard Lichtenberg*, 4^a ed., (Leipzig 1983), pp. 230-232.

² Urteil der 5. Strafkammer des Landgerichts München I in der Strafsache gegen Dr. Dr. SCHULTZE, ERICH RICHARD wegen Betrugs vom 12. Juni 1961, Az.: 9 Ms 18/60 / V 633/60, fol. 3 sq.: "Entscheidend gefördert durch den NS-Gauleiter Erich Koch war der Angeklagte 1933/34 unter Hintanstellung seiner Stellung als Landesrat kommissarischer Stadtrat in Königsberg. Als solcher war er mit der Leitung des Wohlfahrtsamtes der Stadt Königsberg beauftragt und übte gleichzeitig die Funktionen eines Gauamtsleiters der NSV des Landesverbandes Ostpreußen/Danzig aus und war Landeswalter für das WHW. 1937 wurde der Angeklagte, auch zu dieser Zeit noch im Genuß des Wohlwollens des Gauleiters Koch, auf Grund des § 6 des Gesetzes zur Wiederherstellung des Berufsbeamtentums als Landesrat in den Ruhestand / (fol. 4) versetzt". - *Nach eigenen Angaben für die "Parteistatistische Erhebung 1939" war SCHULTZE seit Oktober 1932 Mitglied der NSDAP (Mitgliedsnummer: 1 460 202) sowie Mitglied der NSV, des NSRB, des NS-Altherrenbundes der Deutschen Studenten und des NSRKB.*

³ Urteil (v. ann. 2), fol. 4: "Am 1.10.1939 kam er als Kriegsverwaltungsrat zur Militärverwaltung, wurde am 1.1.1940 Intendanturrat und am 25.6.1942 durch das Gericht der Wehrmachtkommandantur Berlin-St. DL - V No 309/42 wegen unbefugten Ordentragens in 2 Fällen sowie wegen unbefugter Führung einer inländischen Dienstbezeichnung zu einem Jahr Gefängnis (Einsatzstrafen: 4 Monate, 2 Monate und 7 Monate Gefängnis) sowie zum Rangverlust (berichtigt auf Dienstentlassung) verurteilt. Das Urteil wurde von einem ordnungsgemäß besetzten Heeresgericht erlassen. Es wurde durch den zuständigen Gerichtsherrn, den Oberbefehlshaber des Heeres, am 25.7.1942 bestätigt. Die Vollstreckbarkeit des Urteils wurde ausdrücklich bescheinigt. Um Vollstreckung des Urteils wurde der Generalstaatsanwalt beim Landgericht Berlin ersucht. Nach Ablehnung eines Gnadengesuchs durch den Chef der Heeresrüstung und BdE mit Verfügung vom 15.11.1942 hat der Angeklagte die Gefängnisstrafe vollständig im Strafgefängnis Berlin-Tegel bis 8.7.1943 verbüßt."

⁴ Urteil (v. ann. 2).

skrupellos⁵, wie sie das Landgericht München vorgenommen hatte, wurde dann auch noch in einem vollkommen anderen Zusammenhang durch die seriöse Publizistik vertieft⁶, so daß wir hier im Bemühen um historische Redlichkeit auf den Abdruck der umfangreichen Zeugenaussage SCHULTZES in toto verzichten, obwohl seine Aussagen (noch dazu aus nichtkatholischer Sicht) den Diener Gottes in besonders günstigem Licht und die Tötungsabsicht ex parte tyranni eindrucksvoll bestätigt erscheinen lassen.

⁵ Urteil (v. ann. 2), fol. 39.

⁶ Persönliche Mitteilung des Ministerialrats a. D. FRITZ TOBIAS vom 24. November 1987, der vor allem durch seine Forschungen zum Reichstagsbrand bekannt wurde: *Der Reichstagsbrand. Legende und Wirklichkeit, Rastatt 1962*. Herr TOBIAS bezeichnet mit guten Gründen Herrn Dr. Dr. ERICH SCHULTZE als einen "einzigartigen Pseudologen".

VIII TESTIS - SCHWESTER MARIA STEPHANA OSTENDORF

63 Jahre, geboren in Raesfeld/Westfalen am 6. Juni 1905, Generaloberin der Johannesschwestern von Maria Königin.

Die Zeugin war seit 1932 Pfarrschwester und seit 1939 Haushälterin des Dieners Gottes in der Dompfarrei St. Hedwig in Berlin. Sie besuchte den Diener Gottes regelmäßig im Gefängnis, zuletzt am 24. September 1943. Sie war bei der Hauptverhandlung gegen den Diener Gottes am 22. Mai 1942 anwesend. Sie empfing zahlreiche Sammelbriefe des Dieners Gottes aus der Haft.

Sessio 25 vom 15. Juli 1968, Sessiones 26 und 27 vom 16. Juli 1968, Sessiones 30 und 31 vom 18. Juli 1968 sowie Sessio 32 vom 19. Juli 1968.

Die Zeugin würdigt nüchtern und kenntnisreich vor allem die Untersuchungs- und Strafhaft des Dieners Gottes. Sie belegt ihre Aussagen mit wichtigen Dokumenten.

Zu 2 interr., proc. fol. 198, antwortet die Zeugin:

2. Ich heiße Maria O s t e n d o r f, geb. am 6. Juni 1905 in Raesfeld/Westf., Tochter des Josef Ostendorf und seiner Ehefrau Katharina, geb. Böckenhoff, röm.-kath., Generaloberin der Johannesschwestern von Maria Königin, Leutesdorf/Rhein. Mein Ordensname ist Schwester Maria Stephana. Mein Hauptwohnsitz ist 5451 Leutesdorf/Rhein, August-Bungert-Allee 7, z. Zt. wohne ich in 1 Berlin 61, Wilhelmstr. 122. / (fol. 199)
3. Ich bin von niemanden zu meiner heutigen Aussage beeinflusst worden.
4. Ich habe mich zu einer Aussage bereit erklärt, weil ich der Überzeugung bin, daß das Vorbild Bernhard Lichtenbergs heute für die Kirche von großem Nutzen sein wird.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert.
6. Ich kannte Bernhard Lichtenberg seit 1932, als er Dompropst von St. Hedwig wurde. Ich war seit Dezember 1931 als Pfarrschwester bei St. Hedwig tätig. Im September 1939 haben ich und zwei Mitschwestern auf Anregung des Bischofs Dompropst Lichtenberg auch den Haushalt geführt. Dadurch entstanden engere Beziehungen. Ich habe Bernhard Lichtenberg am 24. September 1943 zum letztenmal gesehen und gesprochen. Ich besitze Briefe, welche mir Dompropst Lichtenberg aus der Gefangenschaft zwischen November 1941 und September 1943 geschrieben hat. Ich übergebe diese Briefe im Original dem Gerichtshof. Ich bestätige die Echtheit und Herkunft der vorgelegten 20 Briefe. Der Promotor fidei hat die vorgelegten Briefe geprüft und keinen Einwand gegen deren Echtheit erhoben. *Daraufhin beschließt der Gerichtshof, die Originale zu den Prozeßakten zu nehmen.*
7. Durch die Kirchenzeitung des Bistums Berlin "Petrusblatt" habe ich erfahren, daß der Bischof von Berlin den Seligsprechungsprozeß eröffnet hat. Ich habe diese Nachricht mit großer Freude aufgenommen.
8. Seit ich Bernhard Lichtenberg kennenlernte, habe ich ihn als vorbildlichen Priester geschätzt. Mir ist an ihm niemals etwas Negatives aufgefallen. Ich durfte ihn während seiner Gefangenschaft regelmäßig besuchen. Sein Glaube und seine Hoffnung, die er während seiner Gefangenschaft vorlebte, haben bei mir große Bewunderung hervorgerufen. Nachdem ich von seinem Tode erfahren habe, habe ich mehr zu ihm gebetet, als daß ich für ihn gebetet hätte. Ich rufe Bernhard Lichtenberg um Fürsprache an. Als katholischer Christ freue ich mich, wenn die Heilig- / (fol. 200) keit der Kirche durch die

Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs auch heute aufleuchtet. Sein Leben und sein Sterben ist ein überzeugender Beweis dafür, daß die Kirche das Unrecht des Nationalsozialismus nicht einfach hingegenommen hat.

9. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
11. Ich habe Bernhard Lichtenberg als Dompfarrer und späteren Dompropst von St. Hedwig kennengelernt. Er war öfter stellvertretender Generalvikar und hatte das Referat für die Religiösen, später dann das Referat für die Betreuung der Nichtarier.
12. Nach meiner persönlichen Erfahrung war der unbedingte, gelebte, katholische Glaube der Grundzug seines Wirkens. Er lebte völlig im Glauben. Sein Wirken aus dem Glauben war ganz selbstverständlich und spontan. Aus dieser Quelle kamen die Kräfte für sein priesterliches Wirken.

Ich habe Bernhard Lichtenberg ab 1939 jeden Tag, vorher ab und zu bei der Feier der hl. Messe erlebt. Ich spürte deutlich, daß alle seine liturgischen Handlungen aus innerem Glauben heraus kamen. Er pflegte in St. Hedwig die Frühmesse um 6 Uhr zu zelebrieren. Als dann einmal ein Bahnbeamter ihm sagte^a, er könne bei den angegebenen Meßzeiten keine Messe besuchen, richtete Bernhard Lichtenberg am Sonntag die hl. Messe um 4⁴⁵ Uhr ein. Selbst bei dieser Messe predigte er, auch wenn nur wenig Gläubige anwesend waren. Wenn während des Krieges Soldaten in das Pfarrbüro von St. Hedwig kamen und um Beichtgelegenheit baten, ging Bernhard Lichtenberg sofort in den Beichtstuhl.

Als Dompfarrer hat er sich um den Erstkommunionunterricht gekümmert.

Seit ich Bernhard Lichtenberg als Dompfarrer an St. Hedwig kennengelernt habe, habe ich immer wieder erlebt, daß er spontan und selbstlos jedem Armen geholfen hat. / (fol. 201)

Seine Lebenshaltung war sehr einfach. Er war bescheiden im Essen. In seiner Kleidung war er anspruchslos. Sein Überzieher schillerte in Farben, an denen jeder Kundige das Alter erkennen konnte. Als er 1940 nach Bad Wörishofen zur Kur fuhr, war er nicht zu bewegen, eine zweite Soutane mitzunehmen, obwohl die alte sehr brüchig war. Er nahm immer nur eine Aktentasche, in der sich die Hl. Schrift, das Brevier und einmal Wäsche zum Wechseln befanden. Seinen Urlaub verbrachte er regelmäßig in Wörishofen zur Wiederherstellung seiner Gesundheit, sicherlich seit 1939.

13. Ich weiß aus eigener Erfahrung, daß Bernhard Lichtenberg als Vorgesetzter von seinen Mitarbeitern gute Arbeit erwartete. Dabei blieb er aber immer gütig und verständnisvoll. Als Bernhard Lichtenberg mich eines Tages fragte: "Schwester, was ist mit Ihnen los, Sie sind doch sonst immer so froh, was bedrückt Sie denn?" und ich ihm daraufhin von den Nöten und Schwierigkeiten einer nichtarischen Angestellten erzählte, die mir täglich viel Zeit raubte durch längere Aussprachen, da zeigte er auf das Kreuz und sagte: "Ich wünsche Ihnen viel Geduld. Gelobt sei Jesus Christus". Er konnte aber auch gerne einen Scherz machen.

Schwierige und gefährliche Angelegenheiten pflegte er selbst zu erledigen und nicht anderen Geistlichen zu übertragen. So z. B. die Frühmesse und

^a In der Vorlage gestrichen: "darum".

während der Nazizeit besondere Kanzelvermeldungen, die eine Gefahr für die Freiheit bedeuten konnten. Auf Einzelheiten werde ich später eingehen. Ich habe Bernhard Lichtenberg niemals abfällig über andere Menschen sprechen hören. Er war zu jedermann gütig. Zu seinen evangelischen Nachbarn stand Bernhard Lichtenberg in einem guten Verhältnis.

14. Bernhard Lichtenberg hat sich nach meiner Erfahrung besonders durch die Tugend des Glaubens ausgezeichnet. Aus dieser Tugend erwuchs dann seine Hoffnung, seine Nächsten- und Gottesliebe. / (fol. 202)

Bernhard Lichtenberg ging jede Woche zur hl. Beichte. Ich erinnere mich an Äußerungen, aus denen ein sehr zartes Gewissen hinsichtlich der Nächstenliebe hervorging, etwa sinngemäß: "War das richtig, war ich nicht vielleicht zu hart?"

In Widrigkeiten verhielt sich Bernhard Lichtenberg vorbildlich. Ich habe ihn nie klagen oder jammern hören, wenn es um seine eigene Person ging.

Ich habe mir manchmal Gedanken gemacht, was ich wohl an Bernhard Lichtenberg auszusetzen hätte. Es ist mir nichts anderes aufgefallen, als daß er den Kaffee schlürfte.

Mir ist aus eigenem Wissen nichts bekannt, was gegen das Tugendstreben, die Heiligkeit und Vollkommenheit des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg spricht. Nach meinem persönlichen Erleben halte ich es für ausgeschlossen, daß Bernhard Lichtenberg bewußt und freiwillig eine schwere Sünde begangen hat.

15. Nach meiner Erfahrung war die Tugend des Glaubens für Bernhard Lichtenberg etwas Selbstverständliches und Spontanes. Was er gepredigt hat, das lebte er auch vor. Am deutlichsten wird die Heldenhaftigkeit seines Glaubens für mich in seiner Auseinandersetzung mit dem Unrechtsstaat des Nationalsozialismus und in seinem tapferen Eintreten für die bedrängten Juden.

Mir sind keine Mängel bei der Tugend des Glaubens aufgefallen.

16. Bernhard Lichtenberg setzte Hoffnung auf Gott. Ich weiß, daß er kein Bankkonto hatte und für sich persönlich nicht sparte. Wenn das Gehalt am Monatsanfang kam, dann teilte er großzügig aus. Als ich ihn im August 1939 als schwerkranken Patienten im St.-Josephs-Krankenhaus, Niederwallstraße besuchte, sagte er zu mir: "Ach, ich kann nicht mehr zelebrieren, ich kann kein Brevier beten, ich kann keinen Rosenkranz mehr beten, ich bekomme nicht einmal mehr das Vaterunser zusammen, ich kann nur noch seufzen: Ach Du lieber Gott." / (fol. 203)

Ich erinnere mich noch gut an die Worte, die Bernhard Lichtenberg täglich beim Abendgebet in der Hedwigs-Kathedrale eindrucksvoll betete: "Ich muß sterben und weiß nicht wann, ich muß sterben und weiß nicht^b wo und weiß nicht wie - aber das weiß ich, wenn ich in einer Todsünde sterbe, bin ich verloren für ewig, wenn ich aber in der Gnade Gottes sterbe, bin ich gerettet für ewig." Nach dieser schweren Erkrankung wollte Bernhard Lichtenberg in ein Kloster gehen, um sich auf den Tod vorzubereiten. Ich glaube, daß er es mir selbst gesagt hat. Ich weiß, daß Bischof Preysing ihm dieses Vorhaben ausgedrückt hat, weil er ihn in Berlin noch brauchte. Infolge dieses Entschlusses

^b *In der Vorlage gestrichen: "wann und w".*

kam es dazu, daß wir Bernhard Lichtenberg den Haushalt führten. Ich muß das alles also bei dieser Gelegenheit erfahren haben.

Ich habe keine Fehler gegen die Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg bemerkt.

17. Ich habe erlebt, daß Bernhard Lichtenberg öfter in der Sakramentskapelle der St.-Hedwigs-Kathedrale innig gebetet hat. Sein Gebetsleben, sein priesterlicher Eifer, seine Sorge um die Seelen kamen aus seiner Gottesliebe. Wenn wir morgens die eingegangene Post durchsprachen, dann bemerkte ich z. B., daß Bernhard Lichtenberg innerlich zusammenzuckte, wenn er die Mitteilung bekam, daß einer seiner Gläubigen den Austritt aus der katholischen Kirche erklärt hat. Er hat jeden Brief persönlich beantwortet. Wenn ihn jemand um Besuch bat, ging er selbstverständlich dorthin.

Ich habe an Bernhard Lichtenberg keine Fehler gegen die Gottesliebe bemerkt.

18. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg sich in einem Brief an den damaligen Reichsärztführer Dr. Conti, den er mir selbst diktiert hat, scharf gegen die Ermordung des sogenannten lebensunwerten Lebens gewandt hat. Im Auftrage Bernhard Lichtenbergs habe ich / (fol. 204) während der Judenverfolgung durch die Nazis bedrängten Juden Lebensmittel und Kleidung gebracht. Das Bischöfliche Ordinariat Berlin wurde bespitzelt. Deshalb mußten wir vorsichtig sein. Das überzeugendste Beispiel für seine heroische Nächstenliebe ist für mich die Tatsache, daß Bernhard Lichtenberg öffentlich in der Hedwigs-Kirche jeden Abend für die verfolgten Juden gebetet hat. Das bedeutete während des Krieges die Bereitschaft, der Freiheit, wenn nicht gar des Lebens, beraubt zu werden.

Mir sind keine Mängel bei der Tugend der Nächstenliebe Bernhard Lichtenbergs bekannt.

Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt: Die Niederschrift dieser meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. / [...]

19. Ich weiß, daß es während der Nazizeit in Berlin einige Priester gab, die Lichtenbergs kompromißlose Haltung gegenüber den Machthabern des Nationalsozialismus für unklug hielten. Sie fragten, ob es denn notwendig wäre, so direkt, z. B. für die Juden zu beten. Sie waren der Ansicht, man solle diese Anliegen doch allgemeiner formulieren, um nicht anzustoßen und aufzufallen. / (fol. 207) Sie nannten das "schlesische Dickköpfigkeit".

Als Bernhard Lichtenberg mir den Brief an den Reichsärztführer Conti wegen der Euthanasie diktierte - er ging dabei erregt im Zimmer auf und ab - da sagte ich zu ihm: "Herr Dompropst, wollen Sie sich nicht doch in der Formulierung etwas milder ausdrücken, Sie erreichen ja doch nichts, höchstens daß Sie in das Gefängnis kommen." Er erwiderte darauf ganz spontan: "Dann gehe ich eben ins Gefängnis. Wenn wir Priester nicht ganz deutlich werden, wissen die Leute ja nicht, woran sie sind." "Predige das Wort, sei es gelegen oder ungelegen." Etwa im Jahre 1940 kam eines Tages ein Brief, in dem ein Pfarrer aus Mecklenburg Dompropst Lichtenberg fragte, warum die katholische Kirche sich gegen den Nationalsozialismus stelle. Er habe doch schon manches Gutes zustande gebracht, z. B. Arbeitsbeschaffung. Sofort diktierte mir der Herr Dompropst die Antwort: "Carissime! In Beantwortung"

tung Ihrer Anfrage verweise ich Sie auf Lukas Kap. 24 Vers 18. C. a. fr. ergebenster Lichtenberg." Die genannte Stelle bezieht sich auf die Frage der erstaunten Jünger: "Bist Du der einzige Fremdling in Jerusalem, der nicht weiß, was in diesen Tagen geschehen ist?" Er war aber in allen Dingen seinem Bischof ergeben und untertan. Er nannte ihn seinen lieben Vater. Diese kompromißlose Haltung gegen den Nationalsozialismus hat Bernhard Lichtenberg niemals anderen aufgedrängt oder gar von ihnen verlangt. Das tat er nur für sich allein.

Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

20. Bernhard Lichtenberg hatte einen ausgeprägten Sinn für Gerechtigkeit. Ich habe folgende Vorkommnisse erlebt. Eines Tages waren im Pfarrbüro 50 M. verschwunden, die aus der Pfarrkasse stammten und für Bedürftige bereitgestellt waren. Als dies der Dompropst erfuhr, nahm er aus seiner Brieftasche von seinem privaten Vermögen 50 M. Er war nicht bereit, die wahrscheinlich gestohlene Summe aus der Pfarrkasse zu ersetzen. / (fol. 208) Als Bernhard Lichtenberg im Gefängnis war, sorgte er dafür, daß sein Vertreter für die *Applicatio missae pro populo* jedesmal aus seinem Vermögen 10 [M.] erhielt. Das war in der damaligen Zeit sehr viel.

Eines Tages bekam ich von einer schwerkranken Person 150 M., die sie für hl. Messen nach ihrem Tode bestimmte. Als die Frau gestorben war, gab ich dem Dompropst die 150 M. Seine erste Frage war: "Wieviel hl. Messen hat die Frau gewünscht?" Ich sagte, das wüßte ich nicht - ich hatte vergessen, sie zu fragen - ich würde aber annehmen 5 M. für eine hl. Messe. Darauf erwiderte er: Da der Fall nicht geklärt sei, müsse das *justum* in der Diözese für eine Messe genommen werden, d. h. 1,50 M. Er müsse also 100 hl. Messen selber übernehmen, da er dies einem anderen Mitbruder nicht zumuten wolle. Wenn er aber von diesen Stipendien eine[s] weiter gab, dann legte er aus seiner Tasche 8,50 M. hinzu.

Bernhard Lichtenberg hatte auch ein feines Gespür für die Arbeit anderer Menschen, vor allem derer, die niedrige Arbeiten verrichteten. Ich erinnere mich, daß er in einer Predigt einmal ausdrücklich sagte: "Wir sollten den Arbeitern der Müllabfuhr für ihre Arbeit dankbar sein." Gegenüber diesen Menschen war er auch großzügig und gab gute Trinkgelder.

Auch während seiner Haft wollte er für sich persönlich keine Vorteile in Anspruch nehmen, sondern genauso behandelt werden wie alle anderen. Ich erinnere mich, daß mir der verstorbene Prälat Piossek berichtet hat, daß ihm der verstorbene Oberwachtmeister Fuß in Hof gesagt habe: "Ich will keine Ausnahme, ich muß nach Dachau, weil das so bestimmt ist." Dies sagte Bernhard Lichtenberg, als der Oberwachtmeister Fuß ihn wegen seiner schweren Erkrankung in das Städtische Krankenhaus überwies.

Mir sind keine Fehler des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg gegen die Tugend der Gerechtigkeit bekannt. / (fol. 209)

21. Ich habe schon davon gesprochen, daß Bernhard Lichtenberg in seiner Lebenshaltung sehr anspruchslos gewesen war. Er hielt die Fastenzeit sehr gewissenhaft ein. Er war Mitglied des Kreuzbundes. Er pflegte nicht zu rau-

chen, es sei denn mit Rücksicht auf seine Kapläne oder andere Gäste, um die Geselligkeit nicht zu stören.

Mir sind keinerlei Verstöße gegen die Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

22. Bernhard Lichtenberg war gegenüber Damen korrekt und zurückhaltend. Als Beispiel möchte ich erwähnen, daß er uns Schwestern etwa viermal im Jahre zum Gruße die Hand gab, Weihnachten, Ostern und den Namenstagen. Mir sind keinerlei Fehler oder Beschuldigungen gegen die Tugend der Keuschheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
23. Wenn Gott oder die Kirche angegriffen wurde, war Bernhard Lichtenberg immer auf dem Plan und bereit zur Verteidigung^c. Sein tapferes Verhalten gegenüber den Machthabern des Nationalsozialismus ist begründet in seinem unerschütterlichen katholischen Glauben. Ich werde später bei der Auseinandersetzung Bernhard Lichtenbergs mit dem Nationalsozialismus konkrete Beispiele^d anführen.
Die Tapferkeit war^e Bernhard Lichtenberg zur zweiten Natur geworden. Mir sind bei ihm keine Fehler gegen diese Tugend aufgefallen.
24. Bei Bernhard Lichtenberg war die Ehrfurcht vor seinen Eltern besonders stark ausgeprägt. Das habe ich oft genug selbst beobachten können. Auch als alter 60-jähriger Mann war er seiner Mutter gehorsam. Als seine Mutter einen Schlaganfall erlitt und ohne Bewußtsein im Krankenhaus lag, kam Dompfarrer^f Lichtenberg von einer Visitationsreise sofort an das Krankbett. Er nahm die Hände seiner Mutter und rief immer wieder: "Mutter, liebe Mutter, sag doch deinem Sohn noch ein Wort." Er blieb den ganzen Vormittag nüchtern - der Zustand seiner Mutter war hoffnungslos -, um sofort nach ihrem Heimgang das hl. Opfer für sie darzubringen. / (fol. 210)
Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
25. Der Nationalsozialismus war ein Gegner des Christentums und der Kirche. Schon vor Ausbruch des Krieges wurde das Kirchenblatt der Diözese Berlin beschlagnahmt und verboten. Auch unsere Kongregation wurde von den brutalen Maßnahmen des Nationalsozialismus schwer getroffen. Nach vielen Schikanen erfolgte am 5. Mai 1941 der vernichtende Schlag, alle unseren ordenseigenen Häuser wurden aufgelöst und beschlagnahmt. Aus den meisten Häusern, z. B. aus dem Mutterhaus, wurden alle Schwestern ausgewiesen und zum Teil dienstverpflichtet.
Aber der Nationalsozialismus verwandte auch die heimtückische Taktik der Tarnung. Dies zeigte sich in den sogenannten Devisen- und Sittlichkeitsprozessen. Er wollte die Kirche dadurch in der Öffentlichkeit diffamieren und das Vertrauen der Menschen zur Kirche vernichten.
26. Bernhard Lichtenberg hat die Weltanschauung des Nationalsozialismus von Anfang an klar durchschaut. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg das Buch Adolf Hitlers "Mein Kampf" und das kirchenfeindliche Buch Alfred Rosen-

^c In der Vorlage verbessert aus: "Verteigung".

^d In der Vorlage gestrichen: "aus".

^e In der Vorlage verbessert aus: "bei".

^f In der Vorlage verbessert aus: "Dompropst".

bergs "Der Mythos[!] des 20. Jahrhunderts" genau durchstudiert hat. Bernhard Lichtenberg lehnte den Nationalsozialismus deshalb ab, weil er gottlos, kirchenfeindlich und verlogen war. Deshalb hat er nie den sogenannten Deutschen Gruß gebraucht: "Heil Hitler". Er weigerte sich, dies zu sagen, weil er darin eine Bejahung des Nationalsozialismus erblickte.

Aus eigenem Wissen kann ich bestätigen, daß Bernhard Lichtenberg vom Jahre 1939 an, als wir ihm den Haushalt führten, wiederholt bezüglich des Mittagessens mir sagte: "Ich muß heute wieder zur Gestapo und weiß nicht, ob ich pünktlich zum Mittagessen da sein werde." Über den Gegenstand der Verhandlungen hat Bernhard Lichtenberg mir gegenüber geschwiegen. Aus seinem ganzen Verhalten, das ich persönlich bis zu seiner Verhaftung erlebt habe, geht hervor, daß er sich bewußt war, / (fol. 211) [sich] durch seine kompromißlose Haltung gegenüber dem Nationalsozialismus in Gefahr zu bringen. Dies geht auch daraus hervor, daß er Kanzelvermeldungen, die sich gegen ungerechte Maßnahmen des Nationalsozialismus richteten, stets selber in der Hedwigs-Kathedrale verkündet hat. Er tat dies, weil er die anderen Mitbrüder vor dem Risiko bewahren wollte.

27. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
28. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
29. Ich erinnere mich genau, daß Bernhard Lichtenberg in einer Kanzelvermeldung gegen die widerrechtliche Beschlagnahme des Priesterseminars der Diözese Berlin und der St.-Clemens-Kirche durch die Gestapo protestiert hat. Er pflegte diese Kanzelvermeldungen eigenhändig zu verfassen. Ich habe sie daher gehört, nicht geschrieben.

Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. / [...]

30. Als Bernhard Lichtenberg erfuhr, daß durch nationalsozialistische Verfügung die Geisteskranken getötet wurden, hat er sich sehr darüber erregt. Er konnte dazu nicht schweigen. Ich erinnere mich genau, daß er Ende August 1941 mir einen Brief an den damaligen Reichsärztführer Dr. Conti diktiert hat. Bei diesem Brief fertigte ich selbstverständlich Durchschriften an, denn dieselben sollten / (fol. 214) zur Kenntnisnahme der Reichskanzlei, den Reichsministerien und der Geheimen Staatspolizei gebracht werden. Ich selbst besitze eine Abschrift von der Kopie des Briefes an Dr. Conti. Ich übergebe sie dem Gerichtshof. Ich erkläre ausdrücklich unter Berufung auf meinen geleisteten Eid, daß ich bei dieser Abschrift weder etwas hinzugefügt noch weggelassen habe. Dazu habe ich auch keine Veranlassung gehabt. So kann ich mit bestem Gewissen bestätigen, daß diese Abschrift mit dem Original übereinstimmt.

Mit Zustimmung des Promotors fidei beschließt darauf der Gerichtshof, den Brief Bernhard Lichtenbergs vom 28. August 1941 an den Reichsärztführer Dr. Conti als Beweisstück zuzulassen.

Ich verweise noch einmal auf meine bereits gemachte Aussage, wonach Bernhard Lichtenberg nicht bereit war, irgendwelche Milderungen der Form dieses Briefes zuzulassen. Er war sich seiner Verantwortung gegenüber den Gläubigen voll bewußt.

Als Bernhard Lichtenberg diesen Brief schrieb, war der Weltkrieg in vollem Gange. Gerade deshalb befürchtete ich und sagte es ihm auch, daß er wegen dieses Briefes verhaftet werden könne. Wie ich schon sagte, war Bernhard Lichtenberg nicht bereit zu schweigen.

31. Bernhard Lichtenberg war durch Ernennung des Bischofs von Berlin zum Leiter der Hilfsstelle für nichtarische Christen ernannt worden. In dieser Eigenschaft suchte er, den nichtarischen Christen, aber auch den ungetauften Juden materiell und geistlich zu helfen. Es war für ihn eine Selbstverständlichkeit, daß jeder Mensch ein Bruder Christi ist und ein Geschöpf Gottes. Deshalb trat er für die verfolgten Juden ein. Ich kann mich an einzelne Äußerungen Bernhard Lichtenbergs heute nicht mehr genau erinnern, aber er sprach so oft darüber, daß ich nicht den geringsten Zweifel habe, warum Bernhard Lichtenberg sich so sehr für die Juden eingesetzt hat. Wie ich bereits erwähnte, habe ich in seinem Auftrage oft jüdische Familien besucht und ihnen (fol. 215) materielle Hilfe gebracht. Seit 1938 betete Bernhard Lichtenberg öffentlich in der Hedwigs-Kathedrale für die verfolgten Juden. Ich kann mich heute nicht mehr daran erinnern, ob Bernhard Lichtenberg irgendwelche offiziellen Proteste wegen der Judenverfolgung geschrieben hat. Es ist bekannt, daß er wegen der Kanzelvermeldung bezüglich eines anti-jüdischen Hetzblattes verhaftet worden ist. Diese Kanzelvermeldung kam freilich nicht mehr zur Verlesung, weil er vorher verhaftet wurde.

Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg nach seiner Verhaftung durch die Gestapo die Absicht hatte, falls die zuständigen Stellen das erlaubten, als Seelsorger für die getauften Juden nach Litzmannstadt zu gehen. Er hat aus dem Strafgefängnis in Berlin-Tegel am 15. März 1943 mir folgendes geschrieben: "Seit der Schlußverhandlung auf der Gestapo vor dem Gestapoleiter liegt mir noch immer etwas auf dem Herzen. Der Gestapoleiter, der mich für den Fall entlassen wollte, wenn der Richter mich entließe, wollte eine Stellungnahme meines Bischofs hören zu meiner vom Gestapoleiter gebilligten Absicht, als Judenseelsorger nach Litzmannstadt zu gehen. Es wäre mir nun außerordentlich wertvoll, zu wissen, wie der Hl. Vater darüber denkt. Bitte zeigen sie diesen Brief der Hochwürdigsten Exzellenz."

Ich habe diesen Brief vom 15. März 1943 im Original dem Gerichtshof bereits als Beweisstück übergeben.

32. Am Donnerstag, den 23. Oktober 1941 verließ Bernhard Lichtenberg wie gewöhnlich um 8 Uhr die Dompropstei, um in das Bischöfliche Ordinariat zu gehen. Beim Abschied sagte er mir: "Schwester Stephana, ich bin heute wieder zur Gestapo bestellt, ich weiß nicht, ob ich pünktlich zum Mittagessen zu Hause bin." Da dies schon öfter vorgekommen war, machte ich mir keine besonderen Sorgen und ging in der Mittagszeit den seelsorglichen Aufgaben nach. Als ich gegen 6 Uhr (fol. 216) abends in die Dompropstei zurückkehrte, erzählte mir Schwester Perpetua Orthen, die damals Köchin war, heute wohnhaft Leutesdorf/Rhein, Christkönigshaus, daß der Dompropst viel später als sonst in Begleitung zweier Gestapobeamter in deren Auto in die Propstei zurückgekehrt sei. Die Gestapobeamten nahmen eine Haus-suchung vor und fanden dabei Belastungsmaterial, z. B. Hitler[s "Mein Kampf" mit den Randbemerkungen Bernhard Lichtenbergs, den Text der ge-

planten Kanzelvermeldung gegen das antijüdische Hetzblatt und auch das Material an die Reichsregierung zu Händen des Herrn Reichsministers Kerrl. Ich besitze heute noch die Abschrift dieses sogenannten Materials. Es handelt sich dabei um einen Entwurf zu einem Schreiben an die Reichsregierung zu Händen des damaligen Reichsministers Kerrl.

Dompropst Lichtenberg hatte am 20. August 1941, als wir ihm zu seinem Namenstag gratulierten, uns diesen Entwurf vorgelesen. Anlaß war ein Schreiben des Ministers Kerrl an Kardinal Bertram von Breslau, den Vorsitzenden der deutschen Bischofskonferenz. Aus der Kenntnis dieses Schreibens, welches Lichtenberg als eine Ohrfeige empfand, wollte er eine entsprechende Antwort geben. Bei diesem Zusammensein an seinem Namenstag waren außer mir zugegen Schwester Liboria Kobusch, wohnhaft Dessau, Teichstr. 68 (Pfarrhelferin beim Pfarramt St. Peter u. Paul), vermutlich Schwester Perpetua Orthen und Schwester Agnes Hilger, Leutesdorf, Klausur zum Hl. Kreuz. Nach den Erfahrungen, die wir bereits gemacht hatten, wußten wir, daß es keinen Zweck habe, ihm davon abzuraten. Es wäre möglich, daß Bernhard Lichtenberg diesen Entwurf auch dem damaligen Kaplan Dr. Haendly vorgelesen hat.

Ich lege dem Gerichtshof eine Abschrift des sogenannten Materials vor. Ich erkläre ausdrücklich unter Berufung auf meinen geleisteten Eid, daß diese Abschrift mit dem Original des Entwurfs, welcher von der Gestapo beschlagnahmt wurde, übereinstimmt. Ich erkläre / (fol. 217) außerdem nach bestem Wissen und Gewissen, daß bei dem vorliegenden Text weder etwas hinzugefügt noch ausgelassen worden ist. So wie die Verhältnisse damals lagen und wie Bernhard Lichtenberg als mein Vorgesetzter zu handeln pflegte, möchte ich mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit sagen, daß Bernhard Lichtenberg mir den Auftrag gegeben hat, seinen Entwurf abzuschreiben. Der Text stammt folglich aus der Zeit vor seiner Verhaftung. Es handelt sich nicht um eine spätere Rekonstruktion.

Auf Befragen des Promotors fidei, wann und aus welchem Grunde die Zusatz-erklärung der Zeugin Schwester Stephana unter dem Entwurf geschrieben worden ist, erklärt die Zeugin: Ich nehme mit hoher Wahrscheinlichkeit an, daß ich diesen Zusatz zur Information des Herrn Alfons Erb geschrieben habe, der bereits 1945/46 Material für eine Biographie Bernhard Lichtenbergs zusammenstellte.

Auf Befragen der Richter erklärt nunmehr der Promotor fidei, daß er keine Einwendungen erhebt gegen die Zulassung dieses Schriftstückes als Beweisstück zum Informativprozeß.

Schließlich hörte Schwester Perpetua, daß Dompropst Lichtenberg ihr zurief: "Ich bin verhaftet." Er mußte seinen Talar mit der Soutanelle vertauschen und verließ meines Wissens gegen 5 Uhr nachmittags die Propstei in Begleitung der Beamten. Gründe für seine Verhaftung gab es genug. Dieselben müssen auch in den Prozeßakten der Staatsanwaltschaft angegeben sein.

Am 22. Mai 1942 fand vor dem Sondergericht die Hauptverhandlung gegen Bernhard Lichtenberg statt. Von unserer Seite aus waren bei dieser Verhandlung anwesend: als Vertreter des Bischöflichen Ordinariats der inzwischen verstorbene Prälat Dr. Georg Banasch, Kaplan Dr. Haendly, der in-

zwischen verstorbene Pfarrer Mahlich, die inzwischen verstorbene Frau / (fol. 218) Dr. Margarete Sommer, Fräulein Elisabeth Kellermann, Angestellte beim Berliner Caritasverband (die Anschrift ist dort zu erhalten) und ich. Die Verhandlung begann um 9 Uhr. Ehe wir in den Saal geführt wurden, flüsterte^g uns ein Polizeibeamter vor der Tür zu: "Vorsicht, es sind sehr viele Gestapospitzel im Gerichtssaal. Bitte sprechen Sie kein Wort und machen Sie keinerlei Notizen." Die Verhandlung dauerte bis gegen 12 Uhr, dann wurde das Urteil verkündet. Nachdem die Richter und die übrigen Zuschauer den Saal verlassen hatten, winkte mir der Wachtmeister, und ich konnte mit Bernhard Lichtenberg, der noch in der Anklagebank stand, kurz sprechen. Ich gab ihm erschüttert die Hand, auch er war den Tränen nahe und sagte: "Wie Gott will, ich halte still." Darauf kamen auch die anderen Herren und Damen vom Ordinariat und nahmen Abschied von Bernhard Lichtenberg. Am frühen Nachmittag desselben Tages - es war der Freitag vor Pfingsten - setzten wir uns zusammen, d. h. Fräulein Dr. Sommer, Fräulein Kellermann und ich und erarbeiteten aus der frischen Erinnerung einen Bericht über den ersten Teil der Verhandlung. Aus diesem Bericht ist mir noch heute klar in Erinnerung: Als wir wenige Minuten nach 9 Uhr den Saal Nr. 371 betraten, stand Dompropst Bernhard Lichtenberg bereits in der Anklagebank. Er sah bleich aus, zeigte aber keine Anzeichen von Nervosität oder Bangigkeit. Er führte ein ruhiges Gespräch mit seinem Anwalt, dem inzwischen verstorbenen Dr. Stenig. Kurz darauf betrat der Vorsitzende mit dem übrigen Gerichtshof den Saal. Alle erhoben sich schweigend. Als während der Aufnahme seiner Personalien die Frage nach seinen Eltern an ihn gerichtet wurde, übermannte ihn^h die Rührung in der Erinnerung an seinen Vater, der, wie er mit vor Ergriffenheit fast brechender Stimme sagte, gerade in diesem Jahre 100 Jahre alt geworden wäre. Auf Befragen des Richters verzichtete / (fol. 219) Bernhard Lichtenberg auf eine erneute Einvernahme der beiden Zeuginnen und gab den Tatbestand zu. Daraufhin verließen die beiden Zeuginnen den Raum und erschienen während der ganzen Verhandlung nicht wieder. Nunmehr forderte der Vorsitzende den Angeklagten Bernhard Lichtenberg auf, seinen Lebenslauf zu erzählen. Mit ruhiger, klarer Stimme kam der Dompropst dieser Aufforderung nach.

Darauf erfolgte die Verlesung der Anklageschrift. Der Vorsitzende begann darauf das Verhör und forderte den Angeklagten auf, zur Anklage Stellung zu nehmen. Darauf erklärte der Dompropst: "Vielleicht darf ich zu Anfang gleich bemerken, daß es sich am 29. August 1941 nicht um eine Predigt, sondern um das Abendgebet gehandelt hat. Ich habe an dem betreffenden Abend nicht gepredigt, sondern gebetet." Der Vorsitzende fragte: "Ist es üblich, daß das Gebet von der Kanzel gehalten wird?" Lichtenberg antwortete: "Aus Gründen der Zweckmäßigkeit, um besser verstanden zu werden, habe ich von der Kanzel aus gebetet." "Wie oft pflegen Sie zu predigen?" fragte der Vorsitzende. Lichtenberg erwiderte: "Gewöhnlich an den Sonntagvormittagen zweimal, und am Sonntag nachmittag habe ich eine Christenlehre gehalten, die man auch als Predigt bezeichnen könnte." "Wieviele Leute

^g In der Vorlage gestrichen: "sagte".

^h In der Vorlage gestrichen: "vor".

waren durchschnittlich bei Ihrem Abendgebet?" "Nun, das war verschieden" erwiderte Lichtenberg. "Mal zwanzig, mal vierzig, mal sechzig, mal achtzig, je nachdem." "Schildern Sie kurz, wie es zu diesem Gebete kam", forderte ihn der Vorsitzende auf. "Soll ich die geschichtliche Entwicklung oder die sachliche Begründung geben?", fragte der Angeklagte. "Beides", erwiderte der Vorsitzende. "Ich pflege seit 36 Jahren täglich in den Gemeinden, in denen ich tätig war, das Abendgebet zu sprechen. Bei diesem Abendgebet habe ich jeweils aller besonders Hilfsbedürftigen gedacht. So habe ich beispielsweise, als die Verfolgung der Christen in Mexiko ausbrach, für die verfolgten Christen in Mexiko gebetet; zur Zeit der Verfolgung in Rußland für die / (fol. 220) russischen Völker; bei der Verfolgung in Spanien für die verfolgten Christen in Spanien."

"Vielleicht können Sie uns angeben, wie es zur Entstehung des Gebetes für die Juden gekommen ist." Der Dompropst begann zunächst langsam und beherrscht, jedes Wort betonend, dann immer erregter und leidenschaftlicher: "Das kann ich genau angeben, es war im November 1938, als die Schaufenster in den Geschäften zerstört wurden und die Synagogen brannten. Da ging ich an einem Morgen vor der Messe, d. h. zwischen 5 und 6 Uhr, durch die Straßen meiner Pfarrei. Als ich die Zerstörung erlebte, bei der die Polizei untätig zusah, war ich empört über diesen Vandalismus und fragte mich: 'Was kann da noch helfen, wo so etwas möglich ist in einem geordneten Staat?'" Wieder ruhiger werdend schloß Bernhard Lichtenberg seine Rede, Wort für Wort betonend: "Und ich sagte mir, da kann nur noch eines helfen, das Gebet. Und an diesem Abend betete ich ein erstes Mal: 'Laßt uns beten für die verfolgten nichtarischen Christen und für die Juden.'" Danach fragte der Vorsitzende: "Können Sie für das Gebet für Ihre Amtsbrüder im Konzentrationslager eine ähnliche Erklärung über die Entwicklung angeben?" Der Dompropst antwortete zunächst ganz beherrscht, doch dann voll tiefer Erschütterung: "Den Zeitpunkt der Entstehung kann ich nicht mehr genau angeben. Ich wußte von den vielen Verhaftungen von Priestern und ahnte, schon damals, was ich heute weiß, weil ich es selbst nun seit 7 Monaten täglich durchkosten muß und am eigenen Leibe zu spüren bekam: Wie schwer auch für einen Priester das Los der Gefangenschaft ist. Und wie sehr auch er in dieser Not der Kraft und des Trostes durch Gott bedarf. Darum stellte ich die Priester in den Schutz Gottes, denn auch ein Priester kann verzweifeln, wenn ich auch, was ich mit Dank gegen Gott auch hier offen bekenne, von Gott in diesen 7 Monaten oft in wunder-/(fol. 221)barer Weise gestärkt und getröstet worden bin."

Auf eine Zwischenfrage des Vorsitzenden, ob er sich bei der Formulierung dieses Gebetes nicht bewußt geworden sei, daß sein Inhalt Zweifel an der Berechtigung der Inhaftierung der Häftlinge in den Gefängnissen und Konzentrationslagern enthalte und in anderen wachrufen müsse, antwortete der Dompropst mit ergreifender Schlichtheit: "Ich habe doch nichts anderes gebetet als das Vater unser, in dem es heißt: 'Dein Wille geschehe.'" Dies Wort erklärend fügte er hinzu, daß eben auch eine solche Inhaftierung im Willen Gottes liegen könne.

Damit wurde die Verhandlung über den ersten Klagepunkt abgeschlossen. Meine Aussage über den Verlauf der Gerichtsverhandlung und die darin wiedergegebenen wörtlichen Zitate beruhen auf den bereits erwähnten Aufzeichnungen, die wir unmittelbar nach Abschluß der Verhandlung gemacht haben.

Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt: Die Niederschrift dieser Aussage ist vollständig und richtig.

Aber jetzt fällt mir eben ein, daß ich mich in meiner Aussage zu Frage 32 Absatz 2 geirrt habe. Bei dem Zusammensein am Namenstage Bernhard Lichtenbergs, wo er uns den Entwurf zum "Material" vorgelesen hatte, war nicht Schwester Agnes Hilger anwesend, sondern Schwester Kunigunde Atz, Köln-Nippes, Schwerinstr. 12. /[...]

Über den zweiten Anklagepunkt haben wir uns am Nachmittag nach der Verhandlung keine Notizen gemacht. Es ist mir aber noch in Erinnerung, daß zunächst die Frage gestellt wurde, woher Dompropst Lichtenberg das Flugblatt gegen die Juden, welches er ein anonymesⁱ Hetzblatt nannte, erhalten hat. Lichtenberg sagte, daß ihm Herr Höptner, der damals Hauswart in der Dompropstei war, es gegeben habe.^k / (fol. 224) Der Staatsanwalt argumentierte, daß die Juden Christus gekreuzigt, daß sie ein verfluchtes Volk wären, daß auch die Kirche sie auf einem Konzil verurteilt habe. Dompropst Lichtenberg erwiderte darauf, daß das jüdische Volk Gott oft untreu geworden wäre, daß Gott ihm aber immer wieder gnädig gewesen sei. Er verwies auf die Fürbitte des Moses, siehe Numeri Kapitel 14. Auf die Frage, warum er - Lichtenberg - für die Juden gebetet habe, ist mir noch aus seiner Antwort deutlich in Erinnerung: "Und weil Jesus Christus, Gott hochgelobt in Ewigkeit, dem Fleische nach aus diesem Volke hervorgegangen ist." Er sprach mit starker und überzeugender Stimme. Weiterhin sagte er, daß aus der Äußerung eines Juden noch nicht folge, daß das gesamte jüdische Volk ein Feind Deutschlands sei.

Aus der mutigen Rede des Verteidigers Dr. Stenig ist mir noch in Erinnerung, daß er für Bernhard Lichtenberg Freispruch forderte. Er begründete diesen Antrag mit der untadelhaften priesterlichen Führung. Lichtenberg habe stets aus seiner innersten Überzeugung gehandelt, diese Überzeugung müsse man achten, auch wenn sie sich nicht mit der Anschauung des Staates decken würde.

Nachdem sich das Gericht zur Beratung zurückgezogen hatte, kam ich noch einmal ins Gespräch mit dem obenerwähnten Polizeibeamten und sagte ihm, ich wünschte, daß Lichtenberg freigesprochen würde. Darauf erwiderte er: "Wünschen Sie das nicht, denn wenn die Justiz ihn freispricht, holt ihn sofort die Gestapo."

Mir ist nicht bekannt, daß Bernhard Lichtenberg vor seiner Verurteilung von irgend jemandem angedeutet wurde, er könne durch Verleugnung seiner Überzeugung Milde erlangen.

ⁱ In der Vorlage: "annonyes".

^k In der Vorlage gestrichen: "Lich".

33. Bernhard Lichtenberg war während seiner Untersuchungshaft eine Zeitlang mit einem Polen namens Paul Spikoska^l in einer Zelle zusammen. Bernhard Lichtenberg urteilte über ihn in seinem Brief, den er am Allerseelentage 1941 an mich geschrieben hat, daß Spikoska^m vertrauenswürdig sei. Das Original des Briefes befindet sich bei / (fol. 225) den Gerichtsakten. Spikoskaⁿ wurde etwa im November 1941 entlassen. Er kam zu mir und berichtete, daß das Gefängnis in Plötzensee sehr überfüllt gewesen sei. Am Abend des 23. Oktober 1941 hätten die Wächter noch einen Strohsack in seine Zelle hineingeschoben. Der Strohsack lag auf dem kalten Zementboden, so daß der Dompropst sehr bald eine starke Erkältung bekam. Die Verpflegung sei sehr minimal gewesen. Lichtenberg habe einmal gesagt: "Es kann sich wohl keiner denken, wie wir hier leben."

Am 25. Oktober sei ein SS-Mann in die Zelle gekommen und habe den Dompropst angebrüllt: "Du Pfaffe, jetzt hast Du genug gebetet für die Juden." Derselbe wollte ihm auch die Hl. Schrift und den Rosenkranz wegnehmen. Der Dompropst habe das nicht zugelassen und ihn ruhig gefragt: "Sind Sie mein Richter? Ich bin kein Pfaffe, sondern ein deutscher Bürger." Er wurde an diesem Tage verhört und kam erst nachmittags um 5 Uhr zurück, ohne etwas gegessen zu haben. Nach einem späteren Verhör sei er erst abends um 20 Uhr in die Zelle zurückgekommen.

Die Zeugin legt dem Gerichtshof im Original ein Antwortschreiben aus dem Konzentrationslager Sachsenhausen vom 7. Mai 1943 vor, in dem mitgeteilt wird, daß Aschenurnen polnischer Häftlinge nicht ausgehändigt werden. Weiter ein Schreiben vom 15.5.1943 betreffend Nachlaß des im Lager verstorbenen Paul Spikoska (Spikowski). Ferner einen Briefumschlag zu dem obigen Antwortschreiben. Die Zeugin erklärt ausdrücklich, daß sie diese Briefe erhalten hat.

Der Gerichtshof prüft die vorgelegten Schriftstücke, erklärt sie mit Zustimmung des Promotors fidei für authentisch und beschließt, dieselben als Beweisstücke zu den Akten zu nehmen. / (fol. 226)

Ich möchte noch einmal darauf hinweisen, daß Bernhard Lichtenberg bereits vor seiner Verhaftung mehrfach von Beamten der Gestapo verhört wurde. Über den Inhalt dieser Verhöre hat er mir nichts mitgeteilt.

Bernhard Lichtenberg hat während seiner Strafhaft gehungert. Ich habe ihn manchmal besuchen dürfen und habe gesehen, daß er körperlich immer mehr abnahm. Vor allem bei meinem letzten Besuch am 24. September 1943, wo ich Bernhard Lichtenberg im Gefängnislazarett vorfand. Er war so elend, daß ich fürchtete, er werde seine bevorstehende Entlassung Ende Oktober nicht mehr erleben. Als ich nach meinem Besuch den Oberinspektor Priegnitz bat, Lichtenberg zusätzlich Lebensmittel bringen zu dürfen, schlug dieser meine Bitte ab mit der Begründung, er würde sonst "in Teufels Küche kommen".

Nachdem am 1. März 1943 durch einen Luftangriff die Hedwigs-Kathedrale zerstört wurde, erhielten wir eine besondere Sprecherlaubnis. Neben den Prälaten Piossek und Banasch - beide sind inzwischen verstorben - durfte

^l In der Vorlage: "Spikowski".

^m In der Vorlage: "Spikowski".

ⁿ In der Vorlage: "Spikowski".

auch ich teilnehmen, weil ich die Verantwortung für seinen Haushalt in der Dompropstei hatte. Bei diesem Gespräch hat Bernhard Lichtenberg berichtet, wie sehr er sich gefreut habe, als es ihm gelungen sei, eine Mohrrübe aus einem Abfalleimer zu bekommen. Ich erinnere mich an diese Bemerkung deshalb so genau, weil sie uns alle zutiefst erschüttert hatte. Bernhard Lichtenberg hat die Leiden während seiner Gefangenschaft mit großer Geduld ertragen. An seinem Geburtstag, dem 3. Dezember 1942, hat er mir einen Brief geschrieben, in dem folgendes steht: "Wie reich bin ich beim Eintritt in [dals] 68. Lebensjahr beschenkt worden." Wie ich später erfahren habe, ist Bernhard Lichtenberg an diesem Tage auf furchtbare Weise gequält und mißhandelt worden¹.

In seinem letzten Brief vom 27. September 1943 aus dem Strafgefängnis Tegel schreibt Bernhard Lichtenberg / (fol. 227) an mich: "Wenn ich von hier aus die letzten zwei Jahre überblicke, will u. muß ich Gott aus ganzer Seele danken, auch allen, die seinen heiligen Willen an mir zur Ausführung brachten." Diese Briefe hat das Gericht als Beweisstücke bereits zu den Akten genommen.

34. Vor meinem letzten Besuch bei Dompropst Lichtenberg hat mir der Oberinspektor Priegnitz zu verstehen gegeben, daß Bernhard Lichtenberg nach seiner Entlassung aus der Strafhafte wieder der Gestapo überstellt werde. Er bat mich^o, einen weniger auffälligen Hut ins Gefängnis zu bringen, weil er befürchtete, der andere große schwarze Hut würde die Gestapo nur aufreizen. Deshalb ging der Bruder des Dompropstes, der Lehrer Hans Lichtenberg, auf meine Bitte am Morgen des Entlassungstages, des 23. Oktober 1943, gegen 10 Uhr zum Strafgefängnis. Dort erfuhr er, daß sein Bruder schon kurz nach 9 Uhr abgeholt worden sei. Auf Anfrage bei der Gestapo-Leitstelle im Polizeipräsidium wurde ihm gesagt, daß Bernhard Lichtenberg nicht hier sei, sondern auf Transport. Es habe keinen Zweck, am Sonnabend oder Montag wiederzukommen, da sein Bruder nicht frei käme. Das hat mir Hans Lichtenberg am gleichen Tage berichtet.

Da wir vermuteten, daß Dompropst Lichtenberg wegen seines schlechten Gesundheitszustandes in ein Lazarett verlegt worden sei, ging ich am Sonntag, dem 24. Okt., mit Leibwäsche zum Polizeikrankenhaus, Scharnhorststraße. Ich bat um Erlaubnis, für Bernhard Lichtenberg Wäsche abgeben zu dürfen. Nach Prüfung der Eingänge wurde mir gesagt, daß Bernhard Lichtenberg nicht hier sei. Ich solle zur Lehrter Straße gehen. Auch in der Lehrter Straße war das Suchen erfolglos. Von dort wurde ich zur Invalidenstraße 53 geschickt, ebenfalls ohne Erfolg.

Am Montag ging Hans Lichtenberg wieder zur Leitstelle im Polizeipräsidium und bat, seinen Bruder sprechen zu dürfen. Das wurde abgelehnt. Der Beamte weigerte sich auch, den Aufenthaltsort Lichtenbergs mitzuteilen. / (fol. 228) Er meinte, der Bruder könne ihm schreiben, und gab als Anschrift die Polizeileitstelle an. Von dort aus würde der Brief dann weitergeleitet. Am Dienstag versuchte Hans Lichtenberg bei einer höheren Gestapostelle Aus-

¹ *Offensichtlich stützt sich die Zeugin hier auf die Behauptungen des Zeugen Dr. ERICH SCHULTZES, gegen deren Faktizität grundsätzliche Bedenken bestehen; cf. supra p. 58 sq.*

^o *In der Vorlage gestrichen: "den Dompropst zu bewegen".*

kunft über das Schicksal seines Bruders zu erhalten. Dort wurde ihm mitgeteilt, daß Bernhard Lichtenberg in einem Arbeitslager untergebracht worden sei. Am Mittwoch ging Hans Lichtenberg wieder zur Gestapoleitstelle, bei welcher er zuerst Nachforschungen angestellt hatte. Er versuchte, dort die Adresse seines Bruders herauszubekommen. Man gab ihm jedoch nur die Auskunft, Bernhard Lichtenberg sei in einem Arbeitslager in der Nähe von Berlin und solle in das Konzentrationslager Dachau transportiert werden.

Am Donnerstag, 28. Oktober, ging ich mit Wäsche und Lebensmitteln zur Gestapoleitstelle und wollte die Sachen für Bernhard Lichtenberg abgeben. Nach einigen Schwierigkeiten wurde mir erlaubt, in Zimmer 198 die Päckchen abgeben zu dürfen. Auf meine Frage, wie oft ich Lebensmittel bringen dürfe, wurde mir gesagt, alle 4 Wochen. Am Donnerstag, den 4. November ging ich wieder zu der gleichen Stelle in das Zimmer 198 und hoffte, etwas für Bernhard Lichtenberg abgeben zu können. Mein Wunsch wurde mir aber klar und deutlich abgeschlagen. Am Ende kam ein Beamter in das Zimmer und sagte, es habe auch gar keinen Zweck mehr, hier an dieser Stelle in Berlin in Zukunft etwas abzugeben, da Bernhard Lichtenberg nicht mehr hier sei. Darauf bat ich, er möge mir doch die neue Adresse geben. Der Beamte antwortete: "Ich kann Ihnen die Adresse nicht sagen." Ich machte einen letzten Versuch und sagte: "Dann werde ich zur Leitstelle hinaufgehen, die wird mir sicher die Adresse angeben können." Darauf erwiderte der Beamte: "Auch die Leitstelle wird Ihnen die Adresse nicht sagen." Daraufhin habe ich sofort dem Bischöflichen Ordinariat mitgeteilt, daß Bernhard Lichtenberg nicht mehr hier wäre. Inzwischen war uns klar geworden, daß Lichtenberg vor seinem Abtransport / (fol. 229) nach dem Konzentrationslager Dachau in dem berüchtigten Arbeitslager Wuhlheide gewesen war. Eine Angestellte des Bischöflichen Ordinariats, an deren Namen ich mich heute nicht mehr erinnern kann, hatte dem Bischöflichen Ordinariat^P mitgeteilt, daß sie in das Zimmer 198 gehen mußte, wenn sie ihrem Mann Päckchen bringen wollte. Ihr Mann aber war im Arbeitslager Wuhlheide inhaftiert. Dadurch kamen wir zu dem sicheren Schluß, daß Bernhard Lichtenberg auch in Wuhlheide war, denn sonst hätte ich in ein anderes Zimmer gehen müssen. Daraufhin erhielt das Bischöfliche Ordinariat - meines Wissens auf Anfrage des Bischofs Wienken - die Mitteilung, der Arzt habe Bernhard Lichtenberg für lagerfähig erklärt und er sei bereits nach Dachau abtransportiert. Zur Beruhigung erklärte aber der Beamte, daß man "ganz beruhigt sein könne, Bernhard Lichtenberg werde in Dachau unter ärztlicher Kontrolle stehen". Diese Mitteilung habe ich wahrscheinlich von der inzwischen verstorbenen Frau Dr. Sommer erhalten. Ich könnte mir aber denken, daß der ehemalige Kaplan Dr. Haendly damals auch etwas erfahren hat.

Was ich über die Versuche des Lehrers Hans Lichtenberg berichtet habe, Auskunft über das Schicksal des Bernhard Lichtenberg zu erhalten, habe ich damals unmittelbar von Hans Lichtenberg selbst erfahren.

Meine heutige Aussage stützt sich auf eine Aufzeichnung, die ich nach dem Tode Bernhard Lichtenbergs angefertigt habe, um all denen, welche nach seinen letzten Lebenstagen fragten, eine genaue Auskunft geben zu können.

^P *In der Vorlage gestrichen: "mir".*

Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. [...]

35. Als Dompropst Lichtenberg am 23. Oktober 1941 verhaftet wurde, war er kein gesunder Mensch. Im Juli 1939 hatte er einen vollständigen körperlichen Zusammenbruch erlitten. Er mußte deshalb sofort in das St.-Josephs-Krankenhaus, Berlin, Niederwallstraße 8, eingeliefert werden. Er blieb dort bis etwa Mitte September in klinischer Behandlung. Er litt an einer schweren Nierenbeckenvereiterung, Koronarsklerose und Herzanfällen. Als ich ihn einmal im Kranken-/ (fol. 232)haus besuchte, sagte ich ihm, ich hätte gehört, er brauche nicht operiert zu werden. Darauf erwiderte er: "Nein, ich kann nicht mehr operiert werden." Auch nach seiner Entlassung aus dem Krankenhaus hatte Bernhard Lichtenberg schwere Herzanfalle. Ich erinnere mich, daß er mir etwa 1940 eines Morgens sagte: "Ich hatte diese Nacht einen sehr schweren Herzanfall und hätte Sie deshalb beinahe geweckt." Während seiner Untersuchungshaft bat mich Dompropst Lichtenberg, ihm doch seine Armbadewanne zu bringen. Er hatte nämlich in der Nacht vom 4. zum 5. Dezember 1941 einen schweren Herzanfall erlitten. Trotz meiner Bemühungen wurde seine Bitte von seiten der Behörde abgelehnt, jedoch eine Woche später genehmigt. Von Herrn Kaplan Dr. Haendly habe ich erfahren, daß Bernhard Lichtenberg ebenfalls Ende Februar 1942 einen schweren Herzanfall gehabt hat, welcher etwa 4 Stunden dauerte.

Der Vorsteher der Untersuchungsanstalt Moabit war Lichtenberg nicht gut gesinnt. Von einem Beamten der Anstalt hatte ich erfahren, daß Häftlingen zusätzlich[e] Lebensmittel bewilligt werden konnten. Obwohl der Staatsanwalt eine Genehmigung erteilt hatte, Bernhard Lichtenberg Lebensmittel zu bringen, wurden meine Bemühungen durch den Vorsteher der Untersuchungsanstalt stets abgewiesen. Nach meiner Erinnerung hat mir der verstorbene Prälat Piossek nach der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs von den Versuchen des Bischofs von Berlin berichtet, wegen des gefährdeten gesundheitlichen Zustandes des Dompropstes diesem Haftverschonung zu gewähren. Alle Versuche blieben erfolglos. Am 24. September 1943 habe ich Dompropst Lichtenberg im Lazarett des Strafgefängnisses Tegel zum letztenmal besucht und auch zum letztenmal lebend gesehen. Ich fand ihn, wie ich bereits gesagt habe, sehr elend. Ich benachrichtigte sofort den Bischof von Berlin, Graf Preysing, der dann auch wenige Tage später seinen Dompropst im Lazarett besuchte. / (fol. 233) Über die letzten Lebensumstände Bernhard Lichtenbergs kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Am Sonnabend, dem 6. November 1943, kam gegen 11 Uhr vormittags ein telefonischer Anruf vom kath. Pfarramt Hof. Ich meldete mich am Apparat. Der Pfarrer fragte, mit wem er spreche, ich nannte ihm meinen Namen, worauf er mitteilte, daß der Dompropst Lichtenberg gestern um 6 Uhr im Krankenhaus Hof verstorben sei. Ich erwiderte: "Das muß ein Irrtum sein, denn Dompropst Lichtenberg ist ja nach Dachau gekommen." Er sagte darauf: "Es stimmt doch, der Dompropst Lichtenberg wurde auf dem Transport hier in das Stadtkrankenhaus Hof eingeliefert. Bitte informieren Sie die zuständige Stelle, daß⁹ die Leiche freigegeben worden ist und nunmehr von

⁹ *In der Vorlage verbessert aus: "das".*

Berlin her die notwendigen Schritte unternommen werden." Daraufhin rief ich sofort den Bischof von Berlin an und teilte ihm die Todesnachricht mit. Daraufhin führen der inzwischen verstorbene Prälat Piossek und der damalige Geheimsekretär des Bischofs, Bernhard Schwerdtfeger, nach Hof, um die Überführung des Leichnams in die Wege zu leiten. Am Vormittag des 11. November traf der Leichnam am Anhalter Bahnhof in Berlin ein. Ich selbst war nicht zugegen. Es war vereinbart worden, daß der Sarg mit dem Toten an der Hedwigs-Kathedrale vorbei[-]geführt und^r in der Leichenhalle des Hedwigs-Friedhofes, Liesenstraße, aufgestellt werde. Ich bin sofort mit der U-Bahn zum Friedhof gefahren, nachdem ich gesehen hatte, daß der Leichenwagen die Hedwigs-Kathedrale passiert hatte. Zusammen mit dem Leichen-träger Paul Schellin habe ich den Sarg geöffnet. Ich war überrascht, keinerlei Spur von Verwesungsgeruch zu bemerken.

36. Bischof Konrad Preysing hat nach seinem letzten Besuch bei Bernhard Lichtenberg kurz vor dessen Entlassungstermin der Sekretärin Fräulein Gertrud Axmann eine Aktennotiz über das Gespräch diktiert. Da Fräulein Axmann wußte, wie sehr ich mit dem verehrten Dompropst verbunden war, hat sie mir einen Durchschlag gegeben. / (fol. 234) Ich überreiche dem Gerichtshof das Schriftstück und erkläre ausdrücklich, daß es mit dem Original übereinstimmt.

Der Gerichtshof prüft das vorliegende Schriftstück und erklärt mit Zustimmung des Promotors fidei, daß keine Zweifel an der Herkunft und Echtheit bestehen. Daraufhin beschließt der Gerichtshof mit Zustimmung des Promotors fidei das vorliegende Schreiben als Beweisstück für den Informativprozeß zuzulassen.

Aus der Aktennotiz des Bischofs von Berlin geht hervor, daß der Bischof seinem Dompropst nichts zumuten wollte, was dieser irgendwie als unvereinbar mit seinen Grundsätzen empfinde. Der Bischof hatte ihn wissen lassen, daß er keinen Einspruch erheben würde, falls die Gestapo Bernhard Lichtenberg in Zukunft ein Predigtverbot auferlegen würde. Darauf sagte Lichtenberg sehr erleichtert: "Was kann einem denn Besseres passieren, als für seinen heiligen katholischen Glauben zu sterben. Ich bin bereit, heute noch, ja diese Stunde noch, für ihn zu sterben."

37. Ich habe bereits darüber ausgesagt, wann, was und wie ich vom Tode Bernhard Lichtenbergs erfahren habe.

Ich war über die Nachricht des Todes sehr erschüttert, aber dann auch wieder beinahe froh, daß er all den Leiden des Konzentrationslagers entgangen ist. Ich habe ihn für einen künftigen Heiligen der Diözese Berlin gehalten. Meine Mitschwester dachten genauso wie ich. Bernhard Lichtenberg hat für seinen Glauben im Gehorsam gegen Gott sein Leben hingegeben. Das war die Überzeugung vieler Menschen, die ich kannte. Viele Menschen hatten den Wunsch, den Verstorbenen noch einmal zu sehen. Wir mußten freilich vorsichtig sein, um die Gestapo nicht unnötig aufmerksam zu machen und dadurch einen staatlichen Eingriff zu provozieren.

Ich habe keine Gegenstimmen gehört, die dem Martyrium Bernhard Lichtenbergs widersprochen haben. / (fol. 235)

^{r-r} In der Vorlage ergänzt.

Von der Überführung des Leichnams in die Leichenhalle des Friedhofs habe ich bereits berichtet. Es ist mir noch besonders deutlich in Erinnerung, wie am Sonntag, dem 14. November, unser Ordensstifter P. Johannes Haw in Gegenwart vieler Ordensschwestern und anderer Gläubiger am offenen Sarge mit bewegter Stimme betete: "Lasset uns beten! Neun 'Ehre sei dem Vater' zum Danke für alle Gnaden, die der liebe Gott^s seinem treuen Diener erwiesen hat." Er hatte die Absicht, wohl ganz allein mit seinem Rosenkranz und Medaillen den Toten zu berühren; denn er sagte, es dürfte an der Zeit sein, daß wir die Kapelle wieder verlassen. Aber es kam niemand dieser Aufforderung nach. So sah ich, daß der zunächst an den Sarg trat und mit seinem Rosenkranz die Stirn des ehrwürdigen Toten berührte. Darauf traten alle nach vorne zu ihm hin, gaben ihm Andachtsgegenstände, wie etwa einen Rosenkranz, ein Kreuz, eine Medaille, und er berührte mit allen ihm überreichten Devotionalien die Stirn des Toten. Alle Anwesenden waren sehr ergriffen, es herrschte eine weihevollte Stille.

Am 15. November wurde dann der Sarg am Nachmittag in der St.-Sebastian-Pfarrkirche aufgestellt. Am Morgen des 16. November wurde dann das Totenoffizium und Requiem zelebriert. Die Kirche war überfüllt. Viele Gläubige fanden keinen Platz und standen vor der Kirche. Hierbei muß man bedenken, daß es Werktag war und während der Kriegszeit Mut erforderte, von der Arbeit wegzubleiben. Um die kirchliche Beisetzung nicht zu gefährden, mußte jede Publizität bezüglich des Termins der Beisetzung, ja sogar der Tatsache seines Todes, vermieden werden. Dennoch war eine große Menge von Menschen da. Die Nachricht vom Tode und von seiner Beisetzung hatte sich in Berlin wie ein Lauffeuer verbreitet. Der Bischof von Berlin hielt eine ergreifende und mutige Ansprache. An der Beisetzung nahmen so viele Menschen teil, daß wir Schwestern keine Gelegenheit hatten, bis zum offenen Grabe zu kommen. Die Beisetzung war keine Trauerfeier, sondern ein klares Bekenntnis der Katholiken Berlins / (fol. 236) zu ihrem Glauben. Dies zeigte sich darin, daß keine Begräbnislieder gesungen wurden, sondern daß, nachdem die Beisetzung erfolgt war, spontan die Menge der Gläubigen die vertrauten katholischen Bekenntnislieder sang^t: "Triumph, der Tod ist überwunden" - "Großer Gott, wir loben Dich" und andere Kirchenlieder. Auch auf dem Heimweg hörte ich noch die Gläubigen singen.

Als ich von der Beerdigung nach Haus[e] kam, erzählte mir die Frau des inzwischen verstorbenen Domküstlers Fischer - seine Frau ist inzwischen auch verstorben -, daß während der Beerdigung ein Beamter der Gestapo sich erkundigt habe nach dem Verbleib der Leiche Bernhard Lichtenbergs. Mir erschien es damals als eine besondere göttliche Fügung, daß Bernhard Lichtenberg nach seinem Tode in geweihter Erde beigesetzt werden konnte.

38. Schon kurz nach seinem Tode kamen Beileidsschreiben, aus denen klar hervorging, daß man seinen Tod für einen Märtyrertod hielt. Ich übergebe dem Gericht eine Abschrift des Briefes, den der Erzbischof von Breslau, Adolf Kardinal Bertram, am 8. November 1943 an Rechtsanwalt Franz Lichtenberg, den Bruder des Dompropstes, geschrieben hat. Anlässlich der

^s In der Vorlage: "Gotte".

^t In der Vorlage verbessert aus "sangen".

Beerdigung hat mir Franz Lichtenberg diesen Brief gezeigt, und ich habe ihn mir sofort abgeschrieben.

Ferner lege ich die Abschrift eines Briefes der Marion Freifrau von Eltz[Rübenach] vom 10. November 1943 vor.

Schließlich den Brief einer ehemaligen Pfarrangehörigen aus Karlshorst, der Mutter Almstedt, vom 11. November 1943 in Abschrift.

Ich erkläre ausdrücklich unter Eid, daß^u sämtliche Abschriften Wort für Wort mit dem Original übereinstimmen. Wegen der Bombengefahr, die damals in Berlin bestand, hatte ich die Originale nach Schlesien verlagert, wo sie durch die Kriegsverhältnisse beim Einmarsch der Russen verlorengegangen sind. / (fol. 237)

Der Gerichtshof prüft die 3 vorgelegten Briefe und erklärt mit Zustimmung des Promotors fidei, daß keine Zweifel an der Herkunft und Echtheit der Abschriften bestehen. Daraufhin beschließt der Gerichtshof mit Zustimmung des Promotors fidei, die vorgenannten Briefe als Beweisstücke für die fama martyrii zuzulassen. Die Schriftstücke werden dem Notar übergeben.

Solange der Krieg andauerte, mußten wir vorsichtig sein und konnten nicht offen über den Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs sprechen. Ich blieb bis zum Jahre 1956 in Berlin, dann wurde ich als Oberin nach Bonn berufen und 1958 zur Generaloberin gewählt. Bis zu meinem Weggang aus Berlin kamen öfter Menschen zu mir, die etwas über Bernhard Lichtenbergs letzte Lebensmonate erfahren wollten. Viele sagten mir, sie würden zu ihm beten, andere baten mich um ein Andenken. Ich selbst fahre jedes Jahr anlässlich der Visitation unserer Niederlassungen in Ostdeutschland nach Berlin und besuche das Grab Bernhard Lichtenbergs und trage ihm dabei meine Anliegen vor. Alle Schwestern haben von mir das Bild Lichtenbergs mit den Fürbitten bekommen. Da Bernhard Lichtenberg fast die ganze Zeit seines Priestertums in Berlin gewirkt hat, ist sein Andenken in dieser Diözese lebendig. Mir ist kein Mensch bekannt, der seinen Tod nicht für einen Märtyrertod hält.

39. Durch den Vizepostulator Pater Hruza habe ich von Gebetserhörungen, die auf Anrufung des Dieners Gottes erfolgt sind, erfahren. Ich persönlich bitte^v Bernhard Lichtenberg oft um seinen Segen. Er hat mir geholfen, trotz meiner Herzkrankheit die heute nicht leichte Aufgabe, die mein Amt mit sich bringt, freudig zu erfüllen.
40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulators gelesen. Mir ist darin nichts aufgefallen, was der Wahrheit widerspricht. Soweit ich etwas zu ergänzen habe und eine ausdrückliche Bestätigung der Artikel aus meiner eigenen / (fol. 238) unmittelbaren Erfahrung erforderlich ist, will ich dies gerne tun, wenn ich vom Gerichtshof zu den Artikeln gefragt werde.
41. Mir fällt jetzt im Augenblick nichts Wesentliches ein.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt:* Die vorstehende Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.

^u In der Vorlage gestrichen: "ich".

^v In der Vorlage gestrichen: "jeden".

43. *Mit Zustimmung des Promotors fidei beschließt das Gericht, daß die Zeugin den abschließenden Nacheid nach ihrer Befragung zu den Articuli des Vizepostulators leisten soll. [...]*

Artikel 1-6: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

Artikel 7: Ich bestätige, daß Dompropst Lichtenberg wahrhaft ein Diener im Heiligtum war. Fast der ganze Sonntag gehörte dem Dienst in der Kirche. /(fol. 241)

Als ein Eisenbahner ihm sagte, er könne wegen seines Dienstes sonntags nie die hl. Messe besuchen, führte Bernhard Lichtenberg bei St. Hedwig eine Frühmesse ein, die um 4⁴⁵ Uhr stattfand. Er zelebrierte selbst und predigte dabei. Auch an Werktagen feierte er meistens die erste hl. Messe. Danach ging er in den Beichtstuhl. Jeden Abend betete er mit der Gemeinde das Abendgebet. Montags und donnerstags schloß sich daran ein Konvertitenunterricht an.

Artikel 8: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg Kommunionunterricht erteilt hat.

Artikel 9: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg allen Menschen geholfen hat, die ihn um Rat und Hilfe baten. Auch zu ungelegenen Zeiten hat er niemand abgewiesen. Wenn ich zu ihm kam und sagte, ich brauche für Bedürftige Wäsche und wisse nicht, wo ich sie hernehmen sollte - es war Krieg -, dann ging er an seinen eigenen Schrank und teilte von seinen Sachen aus, ohne ein Wort darüber zu verlieren. Wenn er schenkte, tat er dies immer mit Freude und einer persönlich herzlichen Note. Er hat besonders das Haus der Barmherzigkeit in Wien, eine Anstalt für unheilbare Kinder, unterstützt. Als ich Bernhard Lichtenberg im Januar 1942 im Gefängnis besuchte, gab er mir den Auftrag, 100,- M an das Haus zu schicken.

Artikel 10: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

Artikel 11: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg als Priester ganz im Gebet und Arbeit aufging. Wenn er aber Gäste hatte, dann war er gastfreundlich und liebenswürdig.

Artikel 12: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg der erste Beter seiner Gemeinde war. Ich weiß, daß er während seiner Gefangenschaft zweimal die Exerzitien des hl. Ignatius hielt. Das geht aus seinen Gefängnisbriefen hervor. Sein Beten war spontan und von einem kindlichen Glauben erfüllt. Während der Feier der hl. Messe war er sehr gesammelt. Bei der regelmäßigen Anbetung vor dem allerheiligsten Altarsakrament war er ganz vertieft in das göttliche Geheimnis. Aus ihm schöpfte er Kraft und Sammlung für seine /(fol. 242) priesterliche Tätigkeit. Er war ein Mensch absoluter Glaubensstreue^w. Dem kirchlichen Lehramt gegenüber und besonders dem Hl. Vater wie auch seinem Bischof war er

^w *In der Vorlage verbessert aus: "Glaubensfreude".*

kindlich gehorsam ergeben. Der Wille Gottes war die Richtschnur seines Lebens. Die hl. Muttergottes verehrte er besonders.

Artikel 13:

Die Glaubenskraft Bernhard Lichtenbergs vollendete sich in der Hoffnung auf Gott. Verlangen nach irdischen Gütern war ihm fremd. Er dachte täglich an den Tod und die Ewigkeit. Ich verweise auf das Abendgebet Bernhard Lichtenbergs. Auch in schwierigen Situationen, in denen menschlich gesprochen keine Aussicht bestand, hoffte er auf den Herrn.

Artikel 14:

Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg in seinem priesterlichen Leben von der Liebe zu Gott erfüllt war. Er sprach zwar nicht gern über sein persönliches Gottesverhältnis, aber aus seiner äußeren Haltung beim Beten, aus seiner Begeisterung, mit der er über Gott sprach und predigte, und aus seinem Seeleneifer geht die Kraft seiner Gottesliebe deutlich hervor. Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg während seiner schweren Krankheit 1939 mir gegenüber gesagt hat: "Ach, ich kann nicht die hl. Messe lesen, ich kann nicht Brevier beten, ich bringe nicht einmal ein Vaterunser zustande. Ich kann nur immer seufzen: Ach, Du lieber Gott." Eines Tages sagte er in einer Predigt: "Stellen Sie sich vor, Sie stehen auf dem Hauptbahnhof in Köln und der Zug nach Berlin ist gerade abgefahren. Der nächste Zug fährt in 8 Stunden. Dann ärgern Sie sich nicht, sondern nützen Sie die Zeit damit aus, über alle Wohltaten Gottes in Ihrem Leben nachzudenken. Ich garantiere Ihnen, Sie sind noch nicht fertig damit, bis der Zug nach Berlin abfährt."

Artikel 15:

Besonders deutlich zeigte sich die Gottesliebe in seiner Bereitschaft, Tag und Nacht für den Nächsten dazusein. Aus dieser Liebe heraus hat er während der Herrschaft des Nationalsozialismus unerschrocken sich der verfolgten Juden angenommen und /(fol. 243) öffentlich für sie gebetet. Während seiner Gefangenschaft hat er den Wunsch geäußert, als Seelsorger für die getauften Juden nach Litzmannstadt zu gehen. Auch in seinen Gefängnisbriefen hat er mir wiederholt Aufträge erteilt, bestimmten Armen zu helfen. Dieser heldenmütige Einsatz für die diffamierten und verfolgten Juden ist von mir und anderen, die es wußten, als heroischer Akt der Liebe empfunden worden.

Artikel 16:

Zu diesem Artikel möchte ich ergänzen, was ich bereits im Interrogatorium ausgesagt habe zu dem Brief eines Pfarrers aus Mecklenburg. Was er von sich selbst forderte, das hat er nicht von anderen verlangt. Sein Verhalten gegenüber dem Nationalsozialismus ist für mich Ausdruck einer wahrhaft übernatürlichen Klugheit. Er durchschaute die diabolischen Täuschungsmanöver der Nazis.

Artikel 17: Die Gerechtigkeit war ein Grundzug seines Wesens. Ich verweise ergänzend auf meine Aussage zum Interrogatorium betreffend Meßstipendien und die^x verlorenen 50,- M.

Gegenüber seiner Mutter war er von einem ehrfürchtigen Gehorsam, kindlicher Liebe und großer Anhänglichkeit. Bei der Verhandlung vor Gericht versuchte er nicht, irgendwie taktisch auszuweichen, sondern bekannte klar und deutlich seine katholischen Grundsätze. Ich bestätige ausdrücklich das Vorkommnis von dem abhanden gekommenen Füllfederhalter. Bernhard Lichtenberg gab mir den Auftrag, den Irrtum sofort durch ein Schreiben an den zuständigen Leiter des Gefängnisses aufzuklären.

Artikel 18: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg in seinem persönlichen Leben sehr anspruchslos war. Er hatte weder ein Bankguthaben noch ein Sparkassenkonto. Er benutzte seine Mittel, um den Armen zu helfen. Während des Krieges hat er selbstlos^y von der Gestapo ausgewiesene Priester in seinen Haushalt aufgenommen. / (fol. 244)

Artikel 19: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg Frauen gegenüber eine vornehme Distanz wahrte.

Artikel 20: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg ein tapferer Mensch war, auch in den Stunden seines Leidens hat er nicht geklagt. Er ließ sich von den Gewalthabern des Nationalsozialismus nicht einschüchtern.

Ich bestätige ausdrücklich, daß er anlässlich eines Protestbriefes auf meine besorgte Warnung hin gesagt hat: "Dann gehe ich halt ins Gefängnis. Wenn auch wir Priester schweigen, werden die Leute ja ganz irre und wissen nicht, woran sie sind. Predige das Wort, halte an damit, sei es gelegen oder ungelegen."

Artikel 21: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg im Grunde seines Wesens trotz seiner kämpferischen Natur ein demütiger Priester war. Dies zeigte sich in seinem Verhalten seinen Eltern gegenüber wie auch in seiner Ehrfurcht vor Bischof und Papst. Ein erschütterndes Zeugnis für seine Demut ist der Brief, den er am 17. Januar 1943 aus dem Gefängnis schrieb: "Ich will nichts anderes haben, als was der Heiland will. Drum hält der Strafgefangene bis an das Ende still. Und was der Heiland will, das steht schon lange fest: Apokalypse zwei, vom 10. Vers den Rest."

Artikel 22: Bernhard Lichtenberg lebte konsequent aus seinem Glauben. Seine große Liebe zu Gott führte dazu, daß er in der Übung der Nächstenliebe, der Tapferkeit, der Gerechtigkeit und der Mäßigkeit und nicht zuletzt in seinem priesterlichen Dienst

^x In der Vorlage: "den".

^y In der Vorlage gestrichen: "ausgebo".

- jene Spontaneität und Freude zeigte, von der^z die Meister des geistlichen Lebens sagen, dies sei ein Anzeichen heroischer Tugend.
- Artikel 23:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg das Buch Adolf Hitlers "Mein Kampf" sorgfältig studiert, dazu zahlreiche Randbemerkungen gemacht hat und öfters sich dazu kritisch geäußert hat. Im übrigen verweise ich auf meine Aussage zum Interrogatorium. / (fol. 245)
- Artikel 24:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg in seinen Worten und Handlungen niemals einen Zweifel daran gelassen hat, daß er die gottlosen Lehren und kirchenfeindlichen Handlungen des Nationalsozialismus ablehne und bekämpfe. Er hat niemals den Gruß "Heil Hitler" gebraucht. Als ich einmal ein amtliches Schreiben betreffend eine Sterbeurkunde mit der Formel "Mit deutschem Gruß" abschloß, sagte Bernhard Lichtenberg, als dieser Brief mit Antwort urschriftlich zurückkam: "Schwester, seit wann schreiben wir 'Mit deutschem Gruß'?" Sein Gruß war "Grüß Gott" und "Gelobt sei Jesus Christus".
- Artikel 25:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 26:* Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg aus verschiedenen Anlässen durch schriftliche Eingaben an die staatlichen Stellen, aber auch öffentlich von der Kanzel herab, gegen Rechtsbruch der Nazis protestierte. Diese Proteste hat er selbst unterschrieben oder selbst von der Kanzel verkündet. Er nahm die Verantwortung auf sich.
- Artikel 27:* Ich bestätige, daß wir im Auftrag von Bernhard Lichtenberg heimlich die Predigten^{aa} des Bischofs von Münster vielfältigt haben und den Pfarrämtern zustellten. Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg mir das Protestschreiben an den damaligen Reichsärzteführer Conti diktiert hat.
- Artikel 28:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg seit 1938 regelmäßig für die verfolgten Juden gebetet hat. Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium über die Gerichtsverhandlung vor dem Sondergericht.
- Artikel 29:* Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg wegen eines Hetzblattes gegen die Juden eine Kanzelvermeldung entworfen hat, die freilich wegen seiner Verhaftung nicht mehr vermeldet werden konnte. Er hat diese Vermeldung nicht mir, sondern der inzwischen / (fol. 246) verstorbenen Angestellten Charlotte Simonstein diktiert.
- Artikel 30:* Ich bestätige alles, was ich in dem Interrogatorium über die Umstände der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs ausgesagt habe. Ich bestätige vor allem noch einmal ausdrücklich den Inhalt meines Berichtes über den Verlauf der Gerichts-

^z In der Vorlage ergänzt.

^{aa} In der Vorlage gestrichen: "Briefe".

verhandlung. Dadurch wird dieser Artikel ergänzt.

Artikel 31: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg in Wahrheit deshalb verhaftet und verurteilt wurde, weil die Machthaber des Nationalsozialismus diese Stimme der Wahrheit zum Schweigen bringen wollten. In seinem Kampf gegen den Nationalsozialismus ging es Bernhard Lichtenberg immer nur um die Wahrheit der göttlichen Offenbarung und die Wahrheit der göttlichen Gebote. Ich habe nie gehört, daß er irgendwie einen politischen Witz erzählt hätte oder sich abfällig über eine Person geäußert hätte. Er kämpfte kompromißlos gegen den Irrtum. Aber er war bereit, einem irrenden Menschen gegenüber Güte und Verständnis zu zeigen.

Artikel 32: Ich bestätige, daß man Bernhard Lichtenberg während seiner Untersuchungshaft aus feindseliger Gesinnung Erleichterungen verweigerte, obwohl er sie hätte bekommen können. Während der Strafhaft habe ich bei meinen Besuchen festgestellt, daß Bernhard Lichtenberg unter dem Hunger sehr gelitten hat und dadurch körperlich immer mehr geschwächt wurde. Im übrigen verweise ich auf meine Aussagen zum Interrogatorium.

Artikel 33: Ich bestätige, daß die Nazis während des Krieges und vor allem seit dem schweren Abwehrkampf an der Ostfront kein Interesse hatten, die katholische Bevölkerung durch offene und scharfe Maßnahmen gegen die Kirche zu beunruhigen. Es ist bekannt, daß Hitler und Bormann nach dem von ihnen ersehnten Siege mit der Kirche abrechnen wollten. / (fol. 247) Aus diesem Grunde stempelte der antichristliche Staat die christlichen Bekenner und Zeugen zu Verbrechern, um zu vermeiden, daß die Öffentlichkeit erfuhr, daß es sich um einen Märtyrer handelt. Ich verweise auf meine Aussage in dem Interrogatorium über den angegriffenen Gesundheitszustand Bernhard Lichtenbergs vor, während und am Ende seiner Haft.

Artikel 34: Ich bestätige diesen Artikel und verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium.

Artikel 35: Ich habe Bernhard Lichtenberg zum letztenmal am 24. September 1943 lebend im Gefängnislazarett angetroffen. Im übrigen verweise ich auf meine Aussage zum Interrogatorium. Wenn ich mir heute den schwerkranken und geschwächten Bernhard Lichtenberg vorstelle, so wie ich ihn am 24.9.1943 erlebt habe, dann gibt es für mich keine begründeten Zweifel, daß es unverantwortlich war, diesen Schwerkranken auf den Transport nach Dachau zu stellen.

Artikel 36: Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg bereit war, nach dem Willen Gottes auch für seinen Glauben zu sterben. Bei meinem letzten Besuch am 24. September 1943 fragte ich ihn: "Herr Dompropst, wissen Sie, welches Fest wir heute

feiern?" "O ja," erwiderte er lebhaft, "es ist das Fest^{ab} Maria von der Erlösung der Gefangenen". "Und heute in 4 Wochen ist mein großer Tag." "Wie würde ich mich freuen, wenn ich nach Hause dürfte, wie würde ich mich freuen." Nach einer Pause fügte er sehr ergriffen hinzu: "Aber, wenn der liebe Gott will, daß ich nach Dachau komme, wenn das auch noch notwendig ist, dann will ich es auch."

Im übrigen verweise ich auf die Aktennotiz des Bischofs von Berlin, Konrad Graf Preysing, die er kurz nach seinem Besuche über das Gespräch mit Bernhard Lichtenberg schreiben ließ. / (fol. 248)

Artikel 37:

Ich bestätige, daß die Katholiken Berlins nach dem Tode Bernhard Lichtenbergs anlässlich seiner Beisetzung spontan zum Ausdruck brachten, daß hier ein Märtyrer gestorben ist. Zur Ergänzung dieses Artikels weise ich hin auf meine Aussage über mein Erlebnis in der Friedhofskapelle, wo Pater Direktor Johannes Haw gebetet hat und Rosenkränze, Kreuze und Medaillen mit der Stirn des ehrwürdigen Toten in Berührung brachte. Meine inzwischen verstorbene Mitschwester Alfonsa Haupt, die Bernhard Lichtenberg auch gut kannte und ihn sehr verehrte, wollte ein besonderes Andenken haben und schnitt dem Toten ein paar Haare seines Bartes ab. Im übrigen verweise ich auf meine Aussage zum Interrogatorium.

Artikel 38:

Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg, der die längste Zeit seines Lebens in Berlin als Priester gewirkt hat, in dieser Stadt als Märtyrer verehrt wird. Dies kann ich mit Sicherheit sagen bis zu meinem Weggang im Jahre 1956. Ich habe dem Gerichtshof auch einige Briefe gegeben, die kurz nach dem Heimgang Bernhard Lichtenbergs deutlich von seinem Märtyrertod sprechen.

Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.

Ich möchte abschließend noch darauf aufmerksam machen, daß aus meinen Gesprächen mit Bernhard Lichtenberg während seiner Strafhaft wie auch aus seinen Briefen mir deutlich in Erinnerung ist, daß Bernhard Lichtenberg in all seinen Leiden während der Gefangenschaft eine innere, übernatürliche Freude ausströmte. Das hat mich besonders erbaut.

Daraufhin ermahnt der Iudex delegatus zum Abschluß der Verhandlung die Zeugin vor dem Nacheid gemäß Nr. 43 des Interrogatoriums. Die Zeugin erklärt: Ich bin mir darüber im klaren, was der Nacheid, den ich nunmehr leisten werde, beinhaltet. *Daraufhin leistet die Zeugin den vorgeschriebenen Nacheid. [...]* / (fol. 250)

^{ab} *In der Vorlage gestrichen: "von".*

[Es folgt nun der Wortlaut der von der Zeugin dem Gerichtshof übergebenen und von diesem als Beweisstücke zugelassenen Dokumente; cf. supra pp. 66, 68, 72, 76 et 77 sq. Der erste Text bringt die Danksagung des Dieners Gottes auf Glückwünsche zu seinem Namenstag am 20. August 1941; cf. zum historischen Kontext supra pp. 65, 68 et 71.]

Der Schwung der Dichtung riß das Herz empor,
Das Auge freute sich am Blumenflor,
Und das Gebet erquickt der Seele Tiefen,
Als fromme Schwesternherzen Sursum! riefen.

An die ehrwürdigen Johannesschwestern von Maria Königin. 20.8.41
/ (fol. 251)

Der Erzbischof
von Breslau

Breslau, den 8. November [19]43

Sehr geehrter Herr Rechtsanwalt!

Selten hat eine Nachricht mich so tief erschüttert wie die Kunde von dem tragischen Ende Ihres Bruders, des lieben Dompropstes von Berlin.

Ich habe stets eine hohe Verehrung für ihn gehabt, weil er mir als einer der edelsten Priester erschien, die mir in meinem langen Leben begegnet sind. Erfüllt von Glaubenstiefe und echter Frömmigkeit rastlos seelsorglich tätig, aufgeschlossen für alle Probleme der Gegenwart, mannhaft mutig in Wort und Handeln: so war er eine Zierde des Berliner Klerus. Unverständlich ist mir die Stellungnahme des Arztes und des Reichssicherheitshauptamtes, die die Überführung nach Dachau veranlaßt haben.

Ihr Bruder bleibt in meiner Erinnerung als Märtyrer seiner Gesinnung.

Requiescat in sancta pace!

Im Memento vereint grüßt^a herzlich
gez. A. Card. Bertram

N.B. Der Brief ging an Herrn Rechtsanwalt Franz Lichtenberg in Münsterberg.
/ (fol. 252)

^a Cf. *proc. doc. varia*, S 71: "grüße".

Linz am Rhein, den 10. November [19]43

Liebe Schwester M. Stephana!

Ein Heiliger ist von uns gegangen, und unsere schon so arme Welt ist durch sein Scheiden um vieles ärmer und dunkler geworden. Das war ein leuchtendes Licht, eine sich in großer Gottesliebe^a verzehrende Flamme, ein Priester, wie es nur ganz wenige gibt, wie vorausbestimmt zum Martyrium und nun wahrhaftig zum Märtyrer geworden.

Voll tiefer Ehrfurcht beugen wir uns vor seinem Leiden, seiner Leidenbereitschaft und seiner bedingungslosen Hingabe an den heiligen Willen Gottes. - Er hat es überstanden, hat Tod und Qual hinter sich, und Gott, der Herr, wird ihn überreich belohnen für alles, was er für ihn tat, dessen sind wir gewiß. Darf ich später mehr erfahren, wo und wie er den Tod erlitt und wo sein vom Leiden geheiligter Leib die letzte Ruhe fand? So wie bei meinem Sohn, so kann man auch hier sagen: Gott, der Herr, hat die Tage der Berufung abgekürzt! -

Ihm sei Lob und Preis in alle Ewigkeit!

Mein Kind und ich haben heute abend zusammen für seine liebe Seele gebetet, obwohl ich gewiß bin, daß er es nicht mehr braucht. Aber er kann das Gebet dann für andere verwenden, die noch ihrer Erlösung harren. Liebe Sr. Stephana, auf das Tiefste ergriffen und bewegt, reich[e] ich Ihnen die Hände im gleichen Schmerz und gleichen Alleluja und danke Ihnen für die Mitteilung. Darf ich noch um die Adressen bitten von seinen Brüdern?

Wäre so dankbar dafür.

Gelobt sei Jesus Christus in alle Ewigkeit.

Ihre traurige

gez. Marion Ffr. von Eltz / (fol. 253)

Friedrichshain^a N.L., den 11.11.[19]43

Sehr geehrte ehrw. Schwester Stephana!

Nun hat der liebe Gott unsern guten hochw. Herrn Dompropst Lichtenberg erlöst von allem irdischen Leid und ihn zu sich genommen in den ewigen, wohlverdienten Frieden. So tief auch unser Schmerz und so hart der Verlust für uns ist, die kath. Kirche ist um einen Bekenner und Märtyrer reicher geworden. Sein Vorbild wird weiterleben, sein Tod wird der Samen sein, aus dem Großes, Unvergängliches wächst.

Unser Gebet für den lieben Heimgegangenen wird künftig sein: Das ewige Licht leuchte ihm, Herr, laß ihn ruhen in Frieden!

^a In der Vorlage gestrichen: "sich".

^a In der Vorlage: "Friedrichshain".

Ihnen, liebe hochvereehrte Sr. M. Stephana, herzlichen Dank für die Nachricht und unsere aufrichtige Teilnahme bei dem Verlust, welcher alle in St. Hedwig betroffen hat.

Wenn Sie uns Näheres über seinen Tod und die Bestattung mitteilen möchten, wären wir beruhigt und dankbar.

Ehrfurchtsvolle Grüße im Namen der ganzen Familie

Ihre dankbar ergebene
Mutter Almstedt. / (fol. 254)

"Material"

*Ist unter Garantie echt.
ausgearbeitet v. H. H. Dompropst Lichtenberg.*

An die Reichsregierung z. Hd. des Reichsministers Kerrl.

Sie haben in Ihrem Brief vom 4.8.1941 an den Herrn Kardinal den gemeinsamen Hirtenbrief der deutschen Bischöfe zum Anlaß genommen, dem Herrn Kardinal das tiefste Befremden der Reichsregierung über das Verhalten aller deutschen Bischöfe auszusprechen, die an der Fuldaer Bischofskonferenz vom 24. bis 26. Juni teilgenommen haben, weil die Bischöfe sich nicht darauf beschränkt haben, wie es sich Ihrer Meinung nach für deutsche Bischöfe geziemt hätte, der Reichsregierung in einer Denkschrift berechnete oder unberechtigte Sorgen zur Kenntnis zu geben. Sie fügen hinzu, daß Sie in diesem Falle durchaus bereit gewesen wären, dem Herrn Kardinal (und somit allen deutschen Bischöfen), die Stellung der Reichsregierung zum Inhalt der Denkschrift und zu der Frage, ob einzelne Punkte Berücksichtigung verdienen, zur Kenntnis zu geben.

Herr Reichsminister, es gibt ein Gebiet, auf dem die katholischen Bischöfe durch den Willen des göttlichen Stifters der katholischen Kirche Jesus Christus keinerlei Bevormundung bedürfen, auf dem sie vielmehr Lehrer und Führer sind und selbst der rechtmäßigen staatlichen Obrigkeit ein ernstes, warnendes "Halt" zurufen müssen: In rebus fidei et morum!

Es wäre ein Fehlschluß, aus einer verbindlichen schriftlichen Ausdrucksweise auf Schwäche in den Grundsätzen zu schließen. Wenn die Bischöfe nur selten fordern, so ist doch in der Tat eine Bitte des Gesamt-Episkopates in rebus fidei et morum eine Forderung, erst recht an eine Staatsgewalt, welche die von Gott gesetzten Machtgrenzen in verstiegenem Totalitätsanspruch nicht zum Schutze, sondern zum Schaden von Volk und Vaterland überschreitet. / (fol. 255)

Herr Reichsminister, ist es Ihnen unbekannt, wie oft die deutschen Bischöfe in ihrer Gesamtheit und jeder für sich ihre Sorgen der Reichsregierung innerhalb von 8 Jahren zur Kenntnis gegeben haben? Ohne für Vollständigkeit garantieren zu können, zähle ich Ihnen folgende Eingaben und Beschwerden auf:

(Hier wären sämtliche Schriftstücke mit kurzer Inhaltsangabe und Datum aufzuführen.)

Welchen Erfolg hatten diese Beschwerden?

Sie wurden ignoriert, immer wieder ignoriert. Sie waren in den Augen der Reichsregierung "unberechtigte Sorgen", und die Geheime Staatspolizei setzte trotz der Beschwerden ihre Versuche zur Vernichtung des Christentums mit Zwang und Terror fort, - mit Billigung der Reichsregierung, mit skrupelloser Willkür, mit souveräner Nichtachtung der heiligen Gebote Gottes und der mit der Kirche geschlossenen Verträge, nach den Grundsätzen, die jeder nachlesen kann in den Kapiteln "Weltanschauung und Organisation" des Buches "Mein Kampf" von Adolf Hitler, S. 506, 507.

"Eine von infernalischer Unduldsamkeit erfüllte Weltanschauung wird aber nur zerbrochen werden durch eine vom gleichen Geist vorwärtsgetriebene, vom gleichen stärksten Willen verfochtene, dabei aber in sich rein[e] und durchaus [wahrhafte] neue Idee."

"Der Einzelne mag heute schmerzlich feststellen, daß in die viel freiere antike Welt mit dem Erscheinen des Christentums der erste geistige Terror gekommen ist, er wird die Tatsache aber nicht bestreiten können, daß die Welt seitdem von diesem [Zwange] bedrängt und beherrscht wird und daß man Zwang nur wieder durch Zwang bricht und Terror nur mit Terror. Erst dann kann aufbauend ein neuer Zustand geschaffen werden."

Sie, Herr Reichsminister, hätten von einer Konferenz deutscher / (fol. 256) Bischöfe erwartet, wie Sie dem Herrn Kardinal schreiben, daß die "Gemüter der Bischöfe entflammt und mit einigem Willen erfüllt" würden, ihre ganze Kraft einzusetzen, um allen Gläubigen Siegeswillen und Siegeszuversicht einzuflößen! Sie haben vergessen, daß die deutschen Bischöfe katholische Bischöfe sind, die ihr irdisches Vaterland im Lichte der Ewigkeit sehen und schätzen. Es gab einmal eine Zeit, wo das Oberhaupt der Kirche die Christenheit aufrief zum Kampfe gegen einen Feind, der die christliche Kirche mit fanatischer Wut verfolgte. Damals gab es klare Fronten: Hier Christus, hier Moh[a]m[m]edaner, hier Christentum, hier Islam!

Sie aber, Herr Reichsminister, rufen katholische Bischöfe zum Kampf gegen den Feind des Christentums und der Religion überhaupt auf als Vertreter der Staatsgewalt - und dabei ist dieser Staat selbst der fanatische und brutale Feind des Christentums, besonders der katholischen Kirche und damit der Religion überhaupt. Nur tarnt er seine Feindschaft gegen das Christentum unter der heuchlerischen Maske eines "positiven Christentums", welches^a in Wahrheit positive Vergottung der Staatsgewalt ist und sich vom Bolschewismus nur unterscheidet durch feige Tarnung. Für diese diabolische Täuschung werden der Führer und die Minister des im 1. Jahrzehnt stehenden 3. Reiches Bischöfe der bald 2000 Jahre bestehenden Kirche nicht gewinnen. Lieber werden sie Mann für Mann das Schaffott^b besteigen, ehe sie ihr bischöfliches Gewand verbrämen mit einem verlogenen Patriotismus, der zum Untergang des deutschen Volkes und Vaterlandes führt.

^a In der Vorlage: "welcher".

^b In der Vorlage: "Schaffott".

*Als wir am 20. August 1941 Hochw. Herrn Dompropst Lichtenberg zum Namens-
tag gratulierten, las er uns obiges "Material" vor und sagte dazu, der Hochwürdigste
Herr Kardinal Bertram von Breslau habe vom Herrn Minister Kerrl eine moralische
Ohrfeige bekommen. Nun habe er (Lichtenberg) sich vorgestellt, daß er die Ohr-
feige bekommen habe und habe die Antwort ausgearbeitet. Dieses "Material" wurde
bei der Haussuchung gefunden und mitgenommen.*

Sr. M. Stephana. / (fol. 257)

Berlin, 26.^a August 1941

An
den Herrn Reichsärztführer Dr. Conti
im Reichsministerium des Innern

Berlin NW 7
Unter den Linden 72

Der Bischof von Münster hat am 3. August 1941 in der St.-Lamberti-Kirche in Münster eine Predigt gehalten, in der er behauptete, es sei ihm versichert worden, daß man im Reichsministerium des Innern und auf der Dienststelle des Reichsärztführers Dr. Conti gar kein Hehl daraus mache, daß eine große Zahl von Geisteskranken in Deutschland vorsätzlich getötet worden ist und in Zukunft getötet werden soll.

Wenn diese Behauptung unwahr wäre, hätten Sie, Herr Reichsärztführer, den bischöflichen Prediger schon längst als Verleumder öffentlich gebrandmarkt und gerichtliche Klage gegen ihn angestrengt, oder die Geheime Staatspolizei hätte sich seiner bemächtigt. Das ist nicht geschehen, Sie geben also die Richtigkeit der Behauptung zu. Wenn auch die ^bhl. 10^b Gebote Gottes öffentlich ignoriert werden, so hat doch das RStGB noch Gesetzeskraft. § 211 des RStGB^c bestimmt^d: "Wer vorsätzlich einen Menschen tötet, wird, wenn er die Tötung mit Überlegung ausgeführt hat, wegen Mordes mit dem Tode bestraft." § 139 bestimmt: "Wer von dem Vorhaben eines Verbrechens wider das Leben [...] glaubhafte Kenntnis erhält und es unterläßt, der Behörde oder dem Bedrohten hiervon zur rechten Zeit Anzeige zu machen, wird [...] bestraft."

Wenn die mit der Strafverfolgung und Strafvollstreckung betraute staatliche Behörde hier keinen Anlaß einzugreifen erkennt, muß jeder deutsche Staatsbürger, den Gewissen und Amt dazu drängen, sich zu Worte melden. Ich tue es hiermit:

^a In der Vorlage: "28." - Die Vorlage wurde auf der Grundlage der vom Diener Gottes autorisierten Abschrift, wie sie im BA Koblenz, R 22/5021 übertiefert ist, normalisiert.

^{b-b} In der Vorlage: "heiligen zehn".

^c In der Vorlage: "RGSTB".

^d In der Vorlage: "besagt".

Vor kurzer Zeit war eine fassungslose Mutter in meinem Büro. Sie wollte meinen Rat und meine Hilfe in Anspruch nehmen. / (fol. 258) Sie hatte vor einer Woche aus einer Provinzial-Heil- und Pflgeanstalt die Nachricht bekommen, daß ihr 38jähriger Sohn an Lippenfurunkel und Hirnhautentzündung gestorben und verbrannt worden sei. Er befand sich in dieser Anstalt erst seit einer Woche. Er war aus einer anderen Anstalt dorthin transportiert worden, die nur eine Sammelstelle für die "zum Tode Verurteilten" war. 18 Jahre hatte er in einer anderen Pflgeanstalt zugebracht, deren Arzt der Mutter vor einem Monat das Anerbieten gemacht hatte, ihren Sohn nach Hause zu beurlauben. Der Vater des Patienten hatte, sobald ihm seine Frau nach der Rückkehr von ihrem Krankenbesuch davon Mitteilung machte, durch einen eingeschriebenen Brief sein Einverständnis mit der Beurlaubung des Sohnes ausgesprochen; dieser Brief kam zu spät an, der Sohn war schon nach der Sammelstelle transportiert worden, ein zweiter eingeschriebener Brief nach der Sammelstelle kam auch zu spät, der Sohn war schon zur "Hinrichtungsstelle" geführt worden, die Mutter fuhr ihm nach, verlangte den Sohn, wie mit dem Arzt der ersten Pflgestelle verabredet war, zu wiederholten Malen heraus, der Arzt weigerte sich, ihn zu entlassen, die Mutter fuhr zurück, der Vater verlangte durch eingeschriebenen Brief die sofortige Herausgabe des Sohnes, als Antwort erhielt er wenige Tage darauf die Mitteilung seines Todes, die Asche könne zur Verfügung gestellt werden. Wieviel tausend oder sechzigtausend Mal sich diese Fälle wiederholt haben, weiß Gott allein. Die Öffentlichkeit darf es nicht wissen, und die Angehörigen fürchten, wie auch in diesem Falle, für ihre Freiheit und ihr Leben, wenn sie öffentlich Einspruch erheben.

Auch auf meiner priesterlichen Seele liegt die Last der Mitwisserschaft an den Verbrechen gegen das Sittengesetz und das Staatsgesetz. Aber wenn ich auch nur einer bin, so fordere ich doch von Ihnen, Herr Reichsärztführer, als Mensch, Christ, Priester und Deutscher Rechenschaft für die Verbrechen, die auf Ihr Geheiß oder mit Ihrer Billigung geschehen und die des Herrn über Leben und Tod Rache über das deutsche Volk herausfordern.

Ich gebe von diesem Briefe der Reichskanzlei, den Reichsministerien und der Geheimen Staatspolizei Kenntnis.

egez. Lichtenberg

Dompropst

Apost. Protonotar a.i.p.^e / (fol. 259)

^{e-e} *In der Vorlage: "B. Lichtenberg".*

Aufzeichnung ^aBischof Konrads^a über seinen letzten Besuch bei Dompropst Lichtenberg in Tegel im September^b 1943.

Bei meinem letzten Besuch bei Dompropst Lichtenberg im Gefängnis von Tegel konnte ich ihn kurze Zeit allein sprechen. Es war wohl etwa 14 Tage vor dem Ablauf seiner Gefängniszeit.

Lichtenberg fing damit an, mich zu fragen, was ich denn mit der Botschaft gemeint hätte, die ich ihm habe zukommen lassen, ob er denn wirklich verpflichtet sei, ex oboedientia et reverentia darauf einzugehen. Darauf versicherte ich ihm, daß ich meinerseits ihm nichts zumute, was er irgendwie unvereinbar mit seinen Grundsätzen fände. Ich hatte ihn nur wissen lassen, daß für den Fall die Geheime Staatspolizei ihm ein Verbot zu predigen während der Kriegszeit auferlege, er sich diesem Verbot von mir aus fügen könne, daß ich dagegen keinen Einspruch erhöhe. Wenn er aber glaube, ein solches Versprechen nicht abgeben zu sollen, stünde es ihm selbstverständlich frei. Lichtenberg schien sehr erleichtert und sagte dann mit altem Feuer: "Was kann einem denn besseres passieren, als für seinen hl. katholischen Glauben zu sterben! Ich bin bereit, heute noch, ja diese Stunde noch, für ihn zu sterben."

Ich brachte Lichtenberg dann noch die Botschaft des Hl. Vaters, sein innigstes Mitgefühl und seine väterliche Anerkennung. Lichtenberg war ganz überwältigt von Glück über diese Anteilnahme des Stellvertreters Christi und sagte: "Ich habe heute die Kommunion empfangen, aber das ist ja fast noch mehr, diese persönliche Botschaft des Nachfolgers des hl. Petrus."

Er sprach noch davon, daß man ihm seinerzeit am Beginn seiner Verhaftung von der Geheimen Staatspolizei aus versprochen habe, man würde ihn nach Litzmannstadt zur Seelsorge der dort im Ghetto untergebrachten Juden entlassen. Wenn man das nicht täte, so sei man wortbrüchig, und das wolle er auch zur Geltung bringen. Ich riet ihm ab, sich auf diese Sache einzulassen und bat ihn, doch recht vorsichtig zu sein in seinen Äußerungen, damit sein Fall, der ganz klar liege, nicht irgendwie getrübt würde. Lichtenberg mit der an ihm gewohnten Fügsamkeit sagte: "Ja, ja freilich, ich will achtgeben und bitte Sie nur darum zu beten und auch die Klosterfrauen - er meinte wohl meine 2 Barmh. Schwestern - dafür beten zu lassen, zur Mutter Gottes vom Guten Rat", denn er sei manchmal nicht ganz klar. Er dachte wohl an die urämischen Störungen, die sich wohl damals schon einstellten.

Dann kam Msgr. Piossek noch herein mit dem Inspektor. Lichtenberg freute sich sehr, den ihn nahestehenden ehemaligen Kaplan zu sehen. Wir sprachen noch einige Zeit und verabschiedeten uns dann, um ihn nie mehr lebend wiederzusehen.

*garantiert echt, erhalten von der Sekretärin des
Bischofs, Fräulein Axmann / (fol. 260)*

^{a-a} In der Vorlage: "Bischofs Konrad".

^b In der Vorlage: "Oktober". Das Datum wurde anhand der überlieferten "Besuchskontrolle" (proc. vol. II, fasc. doc. II/4, fol. 139) verbessert.

Plötzensee, Haus IV, Zelle 48
Allerseelentag 1941

+

Ehrwürdige Schwester Oberin Stephana,

da ich nicht weiß, wer von den beiden Häftlingen unsere liebe Zelle 48 zuerst verlassen wird, empfehle ich Ihnen von Herzen meinen lieben treuen Kameraden Paul Spikoska^a. Er ist vertrauenswürdig, aber bitter arm. Es wäre mir sehr lieb, wenn er neu eingekleidet würde auf Kosten der Pfarrkasse. Besonders notwendig wären Unterjacke, Mantel und Schuhe.

Herzliche Grüße. Immer heiter - Gott hilft weiter.

Bernhard Lichtenberg / (fol. 261)

Konz.-Lager Sachsenhausen
- Krematorium -
Az.: 14 f 5/5.43/Ho.

Oranienburg, den 7. Mai 1943

Schwester
Stephana Ostendorf,

Berlin W 8,

Das Krematorium K.L.Sh. teilt auf das Schreiben vom 3. Mai 1943 mit, daß Aschenurnen polnischer Häftlinge nicht ausgehändigt werden.

Der Leiter des Krematoriums K.L.Sh.:
Klein
SS-Hauptscharführer.

^a In der Vorlage: "Spikowski".

Konz.-Lager Sachsenhausen
Verwaltung
IV/Eff.Az.: 294 ST Ro.5.43

Oranienburg, den 15.5.1943

Betrifft: Verst. Paul Spikoska, 59424 - Pole -
Bezug: Dort. Schreiben vom 11.5.43
Anlagen: Ein Freiumschlag zurück

Schwester Stefana O s t e n d o r f
B e r l i n W 8
Hinter der Kath. Kirche 4

Gemäß dem Erlaß des Herrn Reichsministers des Innern vom 1.9.1942 ist der Nachlaß des hier im Lager verstorbenen Paul S p i k o s k a, geb. am 30.6.13, zu Gunsten des Großdeutschen Reiches eingezogen worden. Die Übersendung der Nachlaßsachen kann daher nicht stattfinden. Es wird gebeten, die Schwester des Verstorbenen hiervon zu unterrichten.

Der Leiter der Verwaltung K.L.Sh.
i.A. [unleserlich]
SS-Obersturmführer

IX TESTIS - HERR DR. MED. WILHELM MOHR (V.)

75 Jahre, geboren in Saarburg am 3. Oktober 1892, Stadt Krankenhaus-Direktor außer Dienst, verheiratet.

Der Zeuge behandelte den sterbenden Diener Gottes am 4. und 5. November 1943 im Stadt Krankenhaus Hof.

Sessio 28 vom 17. Juli 1968.

Der Zeuge berichtet, gestützt auf medizinische Befunde, über die beiden letzten Lebenstage des Dieners Gottes.

Zu 2 interr., proc. fol. 262, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Wilhelm Karl M o h r, Sohn des Karl Ernst Mohr und seiner Ehefrau Anna Katharina, geb. Funck, bin geboren am 3. Oktober 1892 in Saarburg, röm.-kath., Stadt Krankenhaus-Direktor a. D., Doktor der Medizin, verheiratet, wohne z. Zt. Berlin 15, Kurfürstendamm 25, mein Hauptwohnsitz ist Hof/Saale, Münsterweg 31. / (fol. 263)
3. Zu meiner heutigen Aussage hat mich niemand beeinflußt.
4. Für den verstorbenen Dompropst Lichtenberg bin ich bereit, auszusagen.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, noch befreundet.
6. Seit 1931 war ich Chefarzt der inneren Abteilung am Stadt Krankenhaus Hof. In dieser Eigenschaft habe ich Bernhard Lichtenberg kennengelernt, als er am 4. November 1943 im Stadt Krankenhaus zur Aufnahme kam.
7. Seitdem der Generalpostulator Pater Molinari an mich geschrieben hat, weiß ich, daß dieses Verfahren in Berlin läuft. Zuvor hatte freilich Stadtpfarrer Sippel in Hof mit mir gesprochen. Ich habe diese Nachricht begrüßt. Ich empfand dies als eine Rehabilitierung eines Menschen, der durch den Nationalsozialismus schweres Unrecht erlitten hat.
8. Aus der kurzen und ergreifenden Begegnung mit dem schwerkranken Dompropst Bernhard Lichtenberg entstand bei mir ein Gefühl der Verehrung. Ich glaube, daß er in Gottes Herrlichkeit lebt. Ich habe ihn noch nicht um Fürsprache angerufen. Die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs würde ich begrüßen.
Zu den Fragen 9-34 erklärt der Zeuge: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Ich verweise auf meine Aussage zu Frage 6.
35. Am Vormittag des 4. November 1943 wurde mir durch meine 1. Assistentin Fräulein Dr. Martha Grewer gemeldet, daß Dompropst Bernhard Lichtenberg mit einer schriftlichen Einweisung des Landgerichtsarztes eingeliefert worden sei mit dem Hinweis, daß er als Gefangener in einer Zelle unterzubringen sei. Sie fragte mich: "Was sollen wir tun? Wir können ihn doch nicht in eine Zelle stecken." Daraufhin entschied ich, daß Bernhard Lichtenberg nicht in eine vergitterte und gesicherte Zelle gebracht würde, sondern in ein Einzelzimmer. Daraufhin habe ich den Patienten aufgesucht. Er befand sich in einem verwahrlosten Zustand. Seine Gliedmaßen waren / (fol. 264) verschmutzt, sein langer Bart war unsauber. Mein erster Eindruck war: Hier liegt ein Schwerkranker vor mir, eingefallene Wangen, sehr blaß, sehr abgemagert. Sein Bewußtsein war leicht getrübt, er redete zeitweise verwirrt. Ich habe mit ihm zu sprechen versucht, aber ich kann mich an den Inhalt des

Gespräches im einzelnen nicht erinnern. Sicherlich habe ich Bernhard Lichtenberg am Morgen des 5. November anlässlich der allgemeinen Visite wieder aufgesucht. Nach meiner ersten Untersuchung, die infolge des Zustandes des Patienten nur eine allgemeine Untersuchung sein konnte, habe ich Lungenentzündung vermutet und mich therapeutisch danach eingestellt. Bei der zweiten Visite am 5. November war sein Zustand ungefähr derselbe. Ich habe sicherlich versucht, mit ihm zu sprechen, ich kann mich aber an Einzelheiten nicht mehr erinnern. Die Therapie wurde fortgesetzt: Alle 4 Stunden Injektionen gegen Lungenentzündung und Stützung des Kreislaufs. Am Abend des 5. November habe ich durch meine Assistentin Dr. Martha Grewer erfahren, daß Bernhard Lichtenberg in den Abendstunden verstorben sei.

Aufgrund meiner Untersuchung und des medizinischen Befundes, soweit ich ihn feststellen konnte, halte ich es für absolut unverantwortlich, daß dieser schwerkranke Mann auf den Transport von Berlin in das Konzentrationslager Dachau gebracht wurde. Die Verantwortlichen in Berlin mußten den Zustand des Kranken gekannt haben. Allein, wenn man die Entfernung von Berlin nach Hof berücksichtigt.

Die Leiche wurde, wie bei jedem Toten, in die Leichenhalle gebracht. Eine Sektion ist von mir aus nicht veranlaßt worden. Er wurde dann in einer kleinen Kapelle neben der Leichenhalle aufgebahrt in einem violetten Meßgewand. Dies habe ich selbst gesehen. Über den Transport des Leichnams von Hof nach Berlin weiß ich nichts. //(fol. 265)

Während der ganzen Zeit, in der Bernhard Lichtenberg als mein Patient im Stadt Krankenhaus Hof gelegen hat, habe ich bei ihm keinen schweren Verstoß gegen Gottes Gebot und die Gebote der Kirche bemerkt.

Daraufhin übergibt der Zeuge dem Gerichtshof das Krankenblatt des Bernhard Lichtenberg, Stadt Krankenhaus Hof, Station (Zimmer 345), bestehend aus:

Umschlagblatt,

Fieberkurve mit Notizen über den Krankheitsverlauf (Rückseite),

Schreiben des Rechtsanwalts und Notars Lichtenberg vom 27. November 1943,

Gefängnisärztliche Überweisung des Landgerichtsarztes Dr. Bogel vom 4. November 1943,

Durchschlag der Antworten zu einem Fragebogen,

Schreiben des Chefarztes der medizinischen Abteilung beim Stadt Krankenhaus Hof, Dr.med.hab. Meitner, Obermedizinalrat, vom 16.2.1968 betr. Übersendung des Krankenblattes des Bernhard Lichtenberg.

Mit Zustimmung des Promotors fidei beschließt der Gerichtshof, die vorgenannten Schriftstücke als Beweisstücke zuzulassen. Der Zeuge bittet um Rückgabe der Originale, nachdem authentische Abschriften gefertigt worden sind.

Als ich die Todesnachricht erhielt, hatte ich ein Gefühl der Entlastung im Hinblick auf das Schicksal und den Zustand Bernhard Lichtenbergs.

36. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

37. Ich habe nach dem Tode Bernhard Lichtenbergs in Hof in Einzelgesprächen erfahren, und auch diese Ansicht selbst geteilt, daß Bernhard Lichtenberg als

Opfer des Nationalsozialismus gestorben ist. Die Tatsache seines Todes war in ganz Hof bekannt.

38. Ich weiß von der inzwischen verstorbenen Schwester Auguste, daß sie nach dem Kriege ein Exemplar der Kirchenzeitung des Bistums Berlin "Petrusblatt" besaß, in dem über Leben und Sterben Bernhard Lichtenbergs ein Artikel stand. / (fol. 266)
Ich weiß aus einem Gespräch mit Schwester Auguste, daß sie bei ihrem kärglichen Taschengeld einen Baustein für eine Kirche zum Andenken Bernhard Lichtenbergs gekauft hat, die in Berlin gebaut wurde.
39. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
40. Ich habe sämtliche Artikel des Vizepostulators gelesen. Ich habe dazu nichts zu ergänzen. Zu Artikel 35 Absatz 3 stelle ich fest, daß Bernhard Lichtenberg am Abend des 5. November 1943 heimgegangen ist. Es trifft nicht zu, daß er morgens um 6 Uhr verstarb.
41. Ich habe alles gesagt, was ich weiß.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt:* Die vorstehende Niederschrift gibt meine heutige Aussage vollständig und richtig wieder.
43. *Der Zeuge leistet den Nacheid.* / [...]

X TESTIS - FRÄULEIN DR. MED. MARTHA GREWER (V.)

57 Jahre, geboren in Merscheid/Kreis Bernkastel am 28. August 1910, Fachärztin für innere Krankheiten, ledig.

Die Zeugin behandelte den sterbenden Diener Gottes am 4. und 5. November 1943 im Stadtkrankenhaus Hof.

Sessio 29 vom 17. Juli 1968.

Die Zeugin berichtet, gestützt auf medizinische Befunde, über die beiden letzten Lebenstage des Dieners Gottes.

Zu 2 intern., proc. fol. 268, antwortet die Zeugin:

2. Ich heiße Martha Maria G r e w e r, Doktor der Medizin, Tochter des Bernhard Grewer und seiner Ehefrau Helene, geb. Nellinger, bin geboren am 28. August 1910 in Merscheid, Krs. Bernkastel, röm.-kath., Fachärztin für innere Krankheiten, ledig, und wohne z. Zt. Berlin 15, Kurfürstendamm 25. Mein Hauptwohnsitz ist Hermeskeil, Bezirk Trier, Trierer Str. 36. / (fol. 269)
3. Nein, ich fühle mich in keiner Weise zu meiner heutigen Aussage von irgend jemandem beeinflusst.
4. Es war für mich als Ärztin ein besonderes Erlebnis, dem schwerkranken Dompropst Bernhard Lichtenberg beizustehen. Ich selbst bin katholisch. Ich freue mich, daß ich nach seinem Tode noch etwas zur Wahrheitsfindung beitragen kann.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, noch befreundet.
6. Seit 1941 war ich im Stadtkrankenhaus Hof Assistenzärztin bei Obermedizinalrat Dr. Mohr, Chefarzt der inneren Abteilung. In dieser

Eigenschaft habe ich am 4. November 1943 vormittags vor 10 Uhr Bernhard Lichtenberg zur stationären Behandlung aufgenommen.

7. Vor etwa 3 Jahren machte mich Dr. Mohr auf eine Fernsehsendung aufmerksam, die von Bernhard Lichtenberg handelte. Er meinte, es würde nun wohl ein Seligsprechungsprozeß eröffnet. Vor kurzem hat mir der Generalpostulator Pater Molinari geschrieben. Als ich davon erfuhr, habe ich mich gefreut und sagte mir: "Das ist richtig."
8. Seitdem ich Bernhard Lichtenberg kenne, verehere ich ihn. Etwa 1951 oder 1952 erhielt ich die Biographie von Alfons Erb über Bernhard Lichtenberg. Dadurch wurde meine Verehrung für ihn bestärkt. Ich habe Bernhard Lichtenberg noch nicht um Fürsprache angerufen.

Ich befürworte die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs. Er ist nach meinem Erleben und nach meiner Überzeugung ein großer Dulder.

Zu Fragen 9-34 erklärt die Zeugin: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen.

35. Am 4. November 1943 hatte ich Aufnahmedienst. Etwa gegen 10 Uhr wurde ich in das Aufnahmezimmer gerufen, um einen Patienten entgegenzunehmen. Als ich hereinkam, lag auf der Bahre ein schwerkranker Geistlicher, bekleidet mit einer Soutane. Hinter der Bahre standen 4 Männer. Als ich nun auf den Patienten zuging, war sehr eindrucksvoll sein Gesichtsausdruck, ein zartes / (fol. 270) wachsbleiches Gesicht mit geschlossenen Augen, im Kontrast dazu ein dunkler Bart. Beim Fühlen des Pulses öffnete er die Augen, schaute mich groß an und wiederholte mehrfach den Satz: "O ihr lieben guten Menschen". Seine Soutane war oben geöffnet, ziemlich beschmutzt, er atmete schnell, und der Puls ging sehr schnell. Plötzlich sagte einer dieser Männer: "Er muß in einer Zelle untergebracht werden." - Und ich dachte bei mir: "Er kommt nicht in eine Zelle." - Um nun Zeit zu gewinnen und zu entscheiden, wo wir ihn unterbringen könnten, ging ich zu meinem Chef Dr. Mohr und berichtete ihm den Vorfall. Wir kamen zu dem Beschluß, ihn auf der Privatstation in einem Einzelzimmer unterzubringen. Dr. Mohr ging mit mir herunter und sagte den Männern: "Wir werden ihn schon richtig unterbringen." Darauf gingen die Männer weg und überließen uns den Kranken. Wir brachten den Patienten nach oben in ein Einzelzimmer. Sofort fand eine Untersuchung statt. Schwester Auguste versuchte, ihn zu entkleiden. Ich half ihr dabei. Wir haben ihn dann aufgerichtet, damit eine Untersuchung der Brustorgane stattfinden konnte. Diese Untersuchung führte Dr. Mohr durch. Wir vermuteten, daß es sich um eine Lungenentzündung handele mit einem Kreislaufkollaps. Eine eingehende klinische Untersuchung war nicht möglich. Während der Untersuchung kam Bernhard Lichtenberg immer wieder zu Bewußtsein. Er wiederholte dann die Sätze: "O ihr lieben guten Menschen." Dazwischen sprach er murmelnd vor sich hin. Folgende Worte sind mir noch in Erinnerung: "Barmherzigkeit" und "verzeihen". Es war nicht möglich, eine Anamnese^a zu erheben. Daraufhin rief ich sofort Msgr. Gehringer, den damaligen Stadtpfarrer, an und berichtete ihm, daß der Berliner Dompropst Bernhard Lichtenberg bei uns schwerkrank aufgenommen sei. Der Herr Stadtpfarrer war erschüttert und fragte: "Kennen Sie ihn?" Ich

^a *In der Vorlage gestrichen:* "Na".

erwiderte: "Er ist mir kein Begriff." Darauf erwiderte er vorwurfsvoll: "Sie kennen ihn nicht?" Pfarrer Gehringer klärte mich über die Persönlichkeit Bernhard Lichtenbergs auf. Er kam dann sofort ins Krankenhaus / (fol. 271) etwa um 11 Uhr vormittags. Schwester Auguste hatte alles für den Empfang des Viatikums vorbereitet. Ich wollte in der Zwischenzeit einmal in das Krankenzimmer gehen, konnte aber nicht eintreten, weil Pfarrer Gehringer noch bei dem Kranken war. Als ich dann zum zweitenmal Dompropst Lichtenberg aufsuchte, war Pfarrer Gehringer schon gegangen. Ich habe dann den Patienten wegen seines ernsten Zustandes öfters kontrolliert. Zuletzt an diesem Tage etwa um 22 Uhr. Sein Zustand blieb unverändert. Am anderen Morgen fand die Visite statt. Wir bemerkten, daß sein Zustand sich langsam verschlechterte. Der Patient wurde unruhiger. Dies bemerkte ich im Laufe des Tages. Ich bin immer wieder einmal zu ihm ins Zimmer gegangen. Zwischen 4 und 5 Uhr habe ich Bernhard Lichtenberg zum letztenmal lebend gesehen. Etwa eine Stunde später, um 18 Uhr, wurde ich durch ein Klingelzeichen nach oben gerufen in das Zimmer, wo Bernhard Lichtenberg lag. Schwester Auguste war bei ihm, er war gerade gestorben. Schwester Auguste sagte mir: "Dompropst Lichtenberg ist zufrieden, still und ohne Todeskampf gestorben." Die Nachricht von seinem Tode ging im Krankenhaus wie ein Lauffeuer herum.

Ich persönlich dachte bei seinem Tode, daß ihm, der schon so viel erlitten hatte und aller Voraussicht nach in Dachau noch Schlimmeres hätte erleiden müssen, hier in unserem Krankenhaus durch uns die letzten Stunden seines Lebens erleichtert werden konnten. Darüber war ich dankbar. Die Schwestern und Angestellten des Krankenhauses waren über den Tod Bernhard Lichtenbergs erschüttert. Viele sagten: "Es ist ihm das Schlimmste erspart geblieben."

Nach meiner ärztlichen Kenntnis und dem Befund des Patienten Bernhard Lichtenberg, den wir am 4. Nov. 1943 erhoben haben, halte ich es für unverantwortlich, daß er überhaupt von Berlin nach Dachau auf Transport gesetzt worden ist. / (fol. 272)

Ich habe Bernhard Lichtenberg auf seinem Totenbett im Krankenzimmer zum letzten Mal gesehen. Ich habe dann 1950 das Stadtkrankenhaus Hof verlassen und ging nach Hermeskeil.

Der Iudex delegatus legt der Zeugin das Krankenblatt Bernhard Lichtenbergs vom Stadtkrankenhaus Hof vor und fragt: "Haben Sie die Eintragungen auf der Rückseite der Fieberkurve persönlich vorgenommen?" *Die Zeugin antwortet mit:* "Ja, ich habe diese Eintragungen geschrieben." "Der Aufnahmebefund stammt inhaltlich von Dr. Mohr."

"Der Befund vom 5. November ist Ergebnis meiner eigenen Untersuchung."

Der Iudex delegatus bittet die Zeugin um Erläuterung der medizinischen Ausdrücke auf der Fieberkurve, insbesondere zum 4.11.

Die Zeugin erklärt: 140/90 bedeutet Blutdruck, 10 ccm Cibazol (Sulfonamid gegen Pneumonie) alle 4 Stunden 5 ccm Cibazol danach, 1 ccm Sympatol zur Stützung des Kreislaufs.

5.11.: Blutdruck von 105/70 abgesunken.

Die medikamentöse Behandlung ging weiter. Blutsenkung 36 mm, Urin: Eiweiß positiv, Zucker negativ, Gallenfarbstoff war normal und das Sediment^b enthielt reichlich Leukozyten und Kolibazillen.

36. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
37. Dazu habe ich bereits in meiner Antwort Nr. 35 ausgesagt.
38. Im Kreise der Schwestern des Stadtkrankenhauses zu Hof und in der Pfarrei, die Pfarrer Gehringer leitete, wurde Bernhard Lichtenberg als Zeuge für den christlichen Glauben verehrt. Das kann ich aus eigenem Wissen bestätigen.
39. Darüber ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt. / (fol. 273)
40. Ich habe sämtliche Artikel des Vizepostulators gelesen. Ich habe nichts zu ergänzen. Zu Artikel 35 Absatz 3 stelle ich fest aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg am 5. November 1943 um 18 Uhr, verstorben ist. Es ist nicht richtig, daß er morgens um 6 Uhr verstorben sei.
41. Mir ist aufgefallen, daß Bernhard Lichtenberg während seiner schweren Krankheit nie geklagt hat. Sein Antlitz trug einen zufriedenen Ausdruck. Ich habe keinerlei Anzeichen einer Verbitterung oder des Hasses bei ihm bemerkt.
- Der Iudex delegatus fragt die Zeugin:* Ist Ihnen etwas bekannt, was gegen das Tugendstreben, die Heiligkeit und Vollkommenheit des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg spricht?
- Die Zeugin antwortet:* Nein, im Gegenteil, ich hatte den Eindruck eines heiligmäßigen Sterbens.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin antwortet:* Die vorstehende Niederschrift gibt meine heutige Aussage vollständig und richtig wieder.
43. *Die Zeugin leistet den Nacheid.* / [...]

^b In der Vorlage verbessert aus: "Sediem"; in der Vorlage gestrichen: "reichlich".

XI TESTIS - MONSIGNORE BERNHARD SCHWERDTFEGER (V.)

54 Jahre, geboren in Berlin am 24. August 1914, Priester der Diözese Berlin, Päpstlicher Geheimekämmerer.

Der Zeuge hatte zwischen 1939 und 1941 eine dienstliche Begegnung mit dem Diener Gottes. Er war 1943 zusammen mit dem damaligen Regens Piossek vom Berliner Bischof beauftragt, den Leichnam des Dieners Gottes von Hof nach Berlin zu überführen.

Sessiones 33 und 34 vom 10. Oktober 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 275, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Bernhard S c h w e r d t f e g e r, Sohn des Sigmund Schwerdtfeger und seiner Ehefrau Anna, geb. Raschke. Meine Eltern sind verstorben. Ich bin geboren am 24. August 1914 in Berlin, röm.-kath., Pfarrer von St. Ansgar, Päpstl. Geheimekämmerer, Priester der Diözese Berlin, und wohne 1 Berlin 21, Klopstockstr. 31. /(fol. 276)
3. Es hat niemand versucht, mich für meine heutige Aussage zu beeinflussen.
4. Mein Bestreben ist es, dem kanonischen Verfahren mit dem Ziel der Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs behilflich zu sein.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, noch war ich mit ihm persönlich verbunden.
6. Ich bin Bernhard Lichtenberg nur einmal persönlich begegnet anlässlich eines Jurisdiktionsexamens, das er in Moraltheologie im Bischöflichen Ordinariat Berlin mir abgenommen hat. Das mag etwa zwischen 1939 bis 1941 gewesen sein. Engere Beziehungen zu ihm bestanden nicht. Nach dem Tode Bernhard Lichtenbergs bin ich im Auftrage des Bischofs von Berlin, Konrad Graf von Preysing, als Begleiter des Prälaten Piossek nach Hof gefahren, um dort die Rückführung des Leichnams nach Berlin in die Wege zu leiten. Prälat Piossek ist inzwischen verstorben.
7. Durch das Amtsblatt des Bischöflichen Ordinariats Berlin habe ich von der Eröffnung des Seligsprechungsverfahrens Kenntnis erlangt. Ich habe einen Seligsprechungsprozeß erwartet und begrüßt.
8. Ich hatte und habe vor dem Beispiel Bernhard Lichtenbergs eine große Hochachtung.
- 9.-11. Zu diesen Fragen kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
12. Bei meiner oben angegebenen Begegnung mit Bernhard Lichtenberg, bei der er mir ein moraltheologisches Examen abnahm, machte er auf mich einen grundgütigen, zugleich aber ernsten, strengen Eindruck. Man spürte, daß er seine Prüfungsaufgabe sehr gewissenhaft auffaßte, und man spürte ebenso seine große Verantwortung für den Priesternachwuchs.
13. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
14. Mir ist von irgendeiner Verfehlung des Dieners Gottes gegen die Gebote Gottes und der Kirche nichts bekannt. /(fol. 277)
- 15.-24. Zu diesen Fragen kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen. Was ich sagen könnte, ist mir nur bekannt aus der Biographie des Alfons Erb über Bernhard Lichtenberg und aus gelegentlichen Artikeln in der Kirchenzeitung der Diözese Berlin. Bei dieser Gelegenheit möchte ich auf folgendes aufmerksam machen: Ich war in den Jahren 1938 bis 1942 Kaplan an der Rosenkranzkirche in Berlin-Steglitz. Da im Jahre 1939 der 2. Weltkrieg ausbrach

und die Stadt in zunehmendem Maße auch durch die späteren Bombenangriffe sich in erhöhter Unruhe befand, ist es verständlich, daß man sich über die Vorzüge und Tugenden von Prälat Lichtenberg keine Gedanken machen konnte oder wenn, dann nur in begrenztem Umfang. Die furchtbaren Kriegsereignisse wirkten so stark auf das Gemüt ein, daß daneben vieles andere verblaßte.

25. Nach meiner Überzeugung war der Nationalsozialismus antichristlich und insbesondere antikatholisch. Der Nationalsozialismus wandte alle Mittel an, um den Einfluß der Kirche im öffentlichen Leben auszuschalten. Ich verweise auf die Enzyklika des Papstes Pius' XI. "Mit brennender Sorge", die die Machenschaften des Nationalsozialismus offen vor aller Welt demaskiert hat.
26. Es war in Berlin allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg den Nationalsozialismus und seine Weltanschauung abgelehnt hat. Weitere Einzelheiten kann ich aus eigenem Wissen nicht sagen.
27. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
28. Dazu kann ich aus eigenem Erleben nichts sagen. Was ich weiß, entstammt Büchern und Zeitschriften. Ich verweise auf das bereits genannte Buch von Alfons Erb.
29. Eingaben und Kanzelvermeldungen des Dieners Gottes habe ich persönlich nicht erlebt. Ich verweise auf das Buch von Alfons Erb.
- 30.-31. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Ich habe nur darüber aus den bereits angegebenen Quellen gelesen. Es kann sein, daß ich die eine oder andere Mitteilung über Bernhard Lichtenbergs Auftreten, die (fol. 278) ich damals von Mitbrüdern oder Laien erfahren habe, vergessen habe.
32. Die näheren Umstände und Gründe, die zu Bernhard Lichtenbergs Verhaftung geführt haben, sind mir aus dem Buch von Alfons Erb bekannt. Ich habe Bernhard Lichtenberg während der Untersuchungshaft und während der Strafhaft nie besucht. Ich war bei der gerichtlichen Verhandlung nicht zugegen. Irgendwelche Äußerungen des verstorbenen Bischofs Konrad Kardinal von Preysing über Bernhard Lichtenberg sind mir nicht in Erinnerung. Ich erinnere mich jedoch genau, daß Bischof Preysing stets mit einer großen Bewunderung und Ehrfurcht vor dem Bekennermut seines Dompropstes Lichtenberg gesprochen hat.
33. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
34. Vom Hörensagen ist mir in Erinnerung, daß es dem Bischöflichen Ordinariat bekannt war, daß Bernhard Lichtenberg in ein Konzentrationslager überführt wurde, nachdem die Strafhaft abgelaufen war.
35. Am 6. November 1943 wurde im Bischöflichen Ordinariat bekannt, daß Bernhard Lichtenberg auf dem Transport der Gestapo nach Dachau in Hof verstorben sei. Ich erhielt den Auftrag, mit Prälat Piossek nach Hof in Bayern zu reisen, um Näheres zu erfahren und den Leichnam, falls möglich, nach Berlin überzuführen.
Nachdem ich am Nachmittag desselben Tages am Anhalter Bahnhof die Fahrkarten besorgt hatte, reiste ich mit Prälat Piossek am Sonntag, dem 7. November, um 11⁴² Uhr über Leipzig nach Hof. Auf dem Bahnhof in Hof wurden wir von katholischen Schwestern abgeholt und in das Quartier des St.-Elisabeth-Stiftes geleitet. Den Abend verbrachte[n] Prälat Piossek und ich

beim Stadtpfarrer von Hof, dem inzwischen verstorbenen Pfarrer Gehringer. Sicherlich hat Pfarrer Gehringer Einzelheiten über den Tod Lichtenbergs berichtet, jedoch habe ich daran heute keine Erinnerung mehr. Ich weiß nur noch, daß ich unserem freundlichen Gastgeber Näheres über die Bedeutung der Persönlichkeit Lichtenbergs geschildert habe, da diesem bisher von Lichtenberg nicht viel bekannt war. / (fol. 279)

Am folgenden Tage, dem 8. November, begleitete ich Prälat Piossek vormittags in das Krankenhaus der Diakonissen. Es empfing uns eine Schwester, die auf Grund meiner knappen Aufzeichnung Auguste hieß, und von auffallender Liebenswürdigkeit war. Sie führte uns sogleich in die Gebetskapelle des Krankenhauses. Das war auffällig, denn sonst brachte man die Verstorbenen in den Leichenkeller des Krankenhauses. In der Gebetskapelle war Bernhard Lichtenberg in sehr würdiger Weise aufgebahrt. Wir alle standen eine Zeitlang voll tiefer Ergriffenheit am Sarge und beteten für seine Seelenruhe. Die äußere Erscheinung des Toten war insofern ein wenig befremdend, weil er einen Vollbart trug, mit dem man ihn nie gesehen hatte. Bei der Verabschiedung von den Schwestern nahmen wir Gelegenheit, mit Schwester Auguste und einigen ihrer Mitschwestern, deren Namen mir nicht bekannt sind, zu sprechen. Nach dem Dank an die Schwestern für die Betreuung des Verstorbenen kamen wir auch auf die Persönlichkeit des Toten zu sprechen. Dabei fiel mir die große Ehrfurcht und Bewunderung auf, mit der die nichtkatholischen Schwestern von dem verstorbenen Priester sprachen. Sie berichteten, Bernhard Lichtenberg sei als todkranker Mann, äußerlich auf seinem Priesterrock über und über mit Schmutz besudelt in ihr Krankenhaus gebracht worden. Man habe ihn liebevoll aufgenommen und mit aller Sorge gepflegt. Lichtenberg habe in den letzten Tagen bzw. Stunden seines Lebens, sofern er bei Bewußtsein war, einen äußerst gefaßten und ergebenden Eindruck gemacht. Jede Handreichung der Schwestern habe er nach Möglichkeit mit einer dankbaren Geste oder einem entsprechenden Wort quittiert. Im übrigen habe er, sofern er nicht bewußtlos war, ständig und ununterbrochen, laut, wenn auch weniger vernehmlich, gebetet, und zwar überwiegend in lateinischen Worten. Meiner Meinung nach waren es Psalmen des Breviers oder Hymnen, Litaneien und Gebete.

Die Schwestern berichteten, daß sie Lichtenberg bis zu seinem Tode bewacht hätten und dabei mit einer besonderen Hochachtung beobachteten. Schwester Auguste sowie die / (fol. 280) Mitschwestern äußerten mit den verschiedensten Formulierungen, daß der Kranke bzw. Sterbende in jeder Beziehung ein ungewöhnlicher Mensch gewesen sein müsse und daß sie ihn gern gepflegt hätten. Eine der Schwestern - ich erinnere mich nach so langer Zeit nur noch ungenau an den Wortlaut - sagte mir, der Patient wäre "wie ein Heiliger" gestorben, ohne Bitterkeit, Verzweiflung oder sonstige menschliche Schwächen zu zeigen, von seinen physischen Krankheitssymptomen abgesehen.

Ich kann mich leider an nähere Einzelheiten der Gespräche mit den Schwestern nicht mehr erinnern, doch sprach aus allen Worten eine hohe Wertschätzung des Verstorbenen, dessen tiefe Frömmigkeit und Ergebenheit

sie stark beeindruckt hatte. Diese Wertschätzung, davon bin ich überzeugt, stammte nicht aus einem Ressentiment gegenüber dem Nationalsozialismus und seiner Verachtung der Menschenwürde, sondern aus ihrem eigenen Erleben mit Bernhard Lichtenberg. Sie alle hielten ein solch gottergebenes Sterben, nur mit Gebeten auf den Lippen, für etwas Außergewöhnliches und in ihrem Krankenhaus nie Dagewesenes.

Das Protokoll wird verlesen. Daraufhin erklärt der Zeuge: Die vorstehende Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. /[...]

35. Ich habe sodann beim Standesamt in Hof vorgesprochen und auch im Gefängnisbüro vorgesprochen, um die notwendigen Formalitäten zur Überführung des Leichnams zu erledigen. Ich habe auch noch dafür Sorge getragen, daß ein Fotograf zur Aufnahme eines Lichtbildes des Verstorbenen in das Diakonissen-Krankenhaus gerufen wird. Am nächsten Tage, am 9. November, ging ich noch einmal in Begleitung des / (fol. 283) Herrn Lehrers Lichtenberg, der am Tage zuvor in Hof eingetroffen war und meines Wissens ein Bruder des verstorbenen Dompropstes war, in das Krankenhaus, wo auch die fotografischen Aufnahmen stattfanden. Am Mittag des 9. November war die Rückreise von Prälat Piossek und mir nach Berlin.

Alle vorgemachten Angaben basieren auf Notizen in meinem Tagebuch, die mit Rücksicht auf mögliche Haussuchungen von der Seite der Gestapo äußerst knapp gehalten sind.

36. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Ich verweise jedoch auf meine obige Aussage, worin die Rede ist von der Ergebenheit Bernhard Lichtenbergs in seinen letzten Lebensstunden.

37. Nähere Einzelheiten von der Überführung des Leichnams sind mir heute nicht mehr in Erinnerung. Am 11. November suchte ich den inzwischen verstorbenen Pfarrer von St. Sebastian, Dr. Auditor, auf und besprach mit ihm die Vorbereitung für die Beisetzungsfeier. Daneben meldete ich bei der zuständigen Polizeidienststelle den Leichenzug an, der von der Sebastian-Kirche zum Friedhof in der Liesenstraße vorgesehen war. Das Totenoffizium und die Beisetzung fanden am Dienstag, dem 16. November, statt. An der Anzahl der Gläubigen und ihrer Ergriffenheit konnte jedermann deutlich spüren, daß hier ein Zeuge Christi, der um seines Glaubens willen den Tod erlitten hatte, zu Grabe getragen wird. Der Bischof von Berlin war über den Tod des Dompropstes erschüttert. Im Hinblick auf die hochgespannte politische Lage sah der Bischof der Beisetzungsfeier mit spürbarer Sorge entgegen und hegte sogar die Befürchtung, daß die Feier noch durch äußere Gewalt verhindert werden könnte.

Wann, was und wie ich vom Tode Bernhard Lichtenbergs Kenntnis erhalten habe, habe ich oben bereits geschildert. Aus dem Munde des Bischofs, aus dem Klerus von Berlin und aus den Äußerungen vieler Gläubiger hörte ich, daß man seinen Tod gemeinhin nicht nur als ein Bekenntnis seines Glaubens, sondern darüber hinaus als Hingabe seines Lebens als Opfer ungerechter Gewalt empfand. / (fol. 284) Ich selber bin überzeugt, daß Bernhard Lichtenberg als Märtyrer gestorben ist. Er hat sein Leben bewußt für das Gebot der Nächstenliebe und die Rechte Gottes eingesetzt.

Mir sind keine Äußerungen bekannt, durch die das Martyrium Bernhard

- Lichtenbergs bestritten wird.
38. Nach meiner Überzeugung gibt es heute viele vernünftige und urteilsfähige Katholiken in Berlin, die Bernhard Lichtenberg für einen Märtyrer halten. Der Ruf seines Martyriums erstreckt sich über die Grenzen Berlins hinaus. Dazu hat sicherlich auch beigetragen die Forschung und das Nachdenken über die verhängnisvolle Herrschaft des Nationalsozialismus in Deutschland. Ich wüßte niemanden zu nennen, der mir gesagt hätte, daß er Bernhard Lichtenbergs Tod nicht für einen Märtyrertod hält.
39. Über Wunder oder Gebetserhörungen ist mir aus eigenem Wissen nichts Konkretes bekannt.
40. Ich habe die Artikel des Vizepostulators gelesen. Soweit ich etwas zu ergänzen habe, werde ich dazu Stellung nehmen, wenn ich zu den einzelnen Artikeln gefragt werde. Mir ist bei Artikel 37 aufgefallen, daß der Tag der Beerdigung nicht der 15. November, sondern der 16. November gewesen ist.
41. Ich habe alles ausgesagt, was ich wußte.

Mit Zustimmung des Promotors fidei wird nunmehr der Zeuge zu den Articuli des Vizepostulators befragt. Er antwortet im einzelnen:

Zu Artikeln 1-21 kann ich aus eigenem Wissen nichts aussagen.

Zu Artikeln 22-32 kann ich aus eigenem Wissen nichts aussagen. Ich verweise im übrigen auf meine Aussage zu dem Interrogatorium.

Zu Artikel 33 möchte ich ein persönliches Erlebnis berichten /(fol. 285):

Am Freitag, dem 5. November 1943, nahm ich mit mehreren anderen Geistlichen, die bereits verstorben sind, an einer öffentlichen Verhandlung vor dem berüchtigten Volksgerichtshof in Berlin unter dem Vorsitz des ebenso berüchtigten Roland Freisler teil. Angeklagt war der seinerzeitige Pfarrer von Greifswald, Dr. Alfons Wachsmann. Die Verhandlung war als Schauprozeß aufgezogen, und im großen Gerichtssaal befanden sich überwiegend von den Naziorganisationen zitierte Funktionäre, teils in Uniform der Partei, teils als Soldaten, teils in Zivil. Schon bei der Hereinführung des Angeklagten erhoben sich im Saale demonstrative, abfällige Willensäußerungen und Schmährufe. Der Vorsitzende Roland Freisler begann schon bei der Vernehmung zur Person, Pfarrer Wachsmann mit üblen und rüden Ausdrücken zu belegen wie etwa Schwein, Vaterlandsverräter usw., und erntete bei seinen Ausführungen bei den Nazis im Saal frenetischen Beifall. Pfarrer Wachsmann konnte oft seine Sätze und Antworten nicht vollenden, sondern wurde mit erneuten Beschimpfungen von Roland Freisler im wahrsten Sinne des Wortes niedergeschrien. Die Taktik des Richters war, einen katholischen Priester vor der Öffentlichkeit als^a verworfenen Menschen und Verbrecher abzustempeln, der im dritten Reiche sein Leben deshalb verwirkt habe, weil er einen Einfluß auf die Menschen ausgeübt hatte, der nicht der Weltanschauung des Nationalsozialismus entsprach. Pfarrer Alfons Wachsmann wurde am 21. Februar 1944 im Zuchthaus Brandenburg hingerichtet.

Artikel 34: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

Artikel 35: Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium hinsichtlich meiner Erlebnisse in Hof anlässlich des Todes Bernhard Lichtenbergs.

^a *In der Vorlage verbessert aus: "eines".*

Artikel 36: Ich bestätige ausdrücklich, daß mir die Krankenschwestern in Hof berichtet haben, daß Bernhard Lichtenberg in den letzten Stunden seines irdischen Lebens im Gebet mit Gott vereinigt war.

Artikel 37: Ich bestätige diesen Artikel aus eigenem Wissen und verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium. / (fol. 286)

Artikel 38: Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß das Andenken an den Märtyrer Bernhard Lichtenberg beim gläubigen Volk Berlins gepflegt wird und weiter im Wachsen ist.

Daraufhin wird gemäß Nr. 42 des Interrogatoriums das Protokoll verlesen. Der Zeuge antwortet daraufhin: Die Niederschrift meiner heutigen Aussagen ist vollständig und richtig. / [...]

XII TESTIS - PFARRER FRANZ MÜLLER (V.)

69 Jahre, geboren in Husum am 24. April 1899, Priester der Diözese Berlin.

Der Zeuge war von 1924 bis 1929 Kaplan des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg. Er hatte später gelegentliche Begegnungen mit dem Diener Gottes.

Sessiones 35 und 36 vom 6. November 1968 sowie Sessiones 37 und 38 vom 7. November 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 288, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Franz Müller, Sohn des Königl. Baurats und Professors Friedrich Müller und seiner Ehefrau Auguste, geb. van Gember, geb. am 24. April 1899 in Husum, röm.-kath., Priester der Diözese Berlin, nunmehr im Ruhestand, ledig und wohne 5481 Rolandseck, Insel Nonnenwerth; mein derzeitiger Wohnsitz ist Berlin 37, Wolzogenstr. 27 bei Müller. / (fol. 289)
3. Ich bin von niemandem zu meiner heutigen Aussage beeinflusst worden.
4. Ich bin nach Berlin gekommen und will aussagen, weil ich von der Heiligmäßigkeit des Lebens Bernhard Lichtenbergs überzeugt bin.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt, verschwägert noch befreundet. Er war mein erster Pfarrer und väterlicher Freund.
6. Ich war bei Bernhard Lichtenberg von 1924 bis 1929 Kaplan an der Pfarrei Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg. Ich habe ihn vorher persönlich nicht gekannt und danach ihn gelegentlich besucht.

Ein Mitglied aus meiner früheren Gemeinde St. Bernhard, Tegel-Süd, der ehemalige Wachtmeister Wilhelm Schmitz, wohnhaft in Berlin 27, Kamener Weg^a 1, hat mir von seinen Begegnungen mit dem Gefangenen Bernhard Lichtenberg im Strafgefängnis Tegel berichtet. Er hat ihn manchmal in der Zelle aufgesucht, dem Hungernden Nahrung zugesteckt und war tief beeindruckt von der priesterlichen Frömmigkeit und Gottergebenheit Bernhard Lichtenbergs.

Ich habe von Bernhard Lichtenberg zwei oder drei Predigtentwürfe besessen. Diese sind beim Russeneinmarsch in meinem Pfarrhaus zu Königsberg/Neumark 1945 vernichtet worden.

7. Von der Eröffnung dieses Verfahrens habe ich durch das Amtsblatt der Diözese Berlin erfahren. Daraufhin habe ich eine Unterschriftensammlung ver-

^a *In der Vorlage:* "Str."

anlaßt, die ich dem Bischöflichen Ordinariat übergeben habe. Ich wollte dazu beitragen, daß der Seligsprechungsprozeß baldigst eröffnet wird. Ich habe aus innerer Überzeugung die Eröffnung des Verfahrens bejaht und unterstützt. Ich habe auch Gebetszettel verteilt.

8. Seit dem Ende meiner Kaplanszeit habe ich Bernhard Lichtenberg als vorbildlichen und heiligmäßigen Priester verehrt. Seine unerschrockene Bekenntnisfreudigkeit (fol. 290) hat damals einen tiefen Eindruck auf mich hinterlassen. Entscheidend war aber die Nachricht von seinem Märtyrertod auf seinem Transport in das Konzentrationslager Dachau. Seit meiner Verschleppung durch die Russen im Jahre 1945 rufe ich Bernhard Lichtenberg um Fürsprache an.

Eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs ist mein größter Wunsch, weil ich fest davon überzeugt bin, daß er mich durch seine Fürsprache aus der Hand der Russen befreit hat.

- 9.-10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Bernhard Lichtenberg pflegte über sich selbst wenig zu sprechen.

11. Ich habe Bernhard Lichtenberg im Jahre 1924 kennengelernt, als er Pfarrer von Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg war. Es war dies eine der größten Pfarreien von Berlin, mit etwa 36 000 Katholiken. Als ich bei ihm Kaplan war, hat er aus dem Gebiet der Herz-Jesu-Pfarrei die zwei letzten Seelsorgestellen ausgefarrt von insgesamt fünf Seelsorgestellen.

Im Frühjahr 1932 wurde ich zum Kuratus von Königsberg in der Neumark ernannt und verließ Berlin.

12. Nach meinem persönlichen Erleben als Kaplan bei Bernhard Lichtenberg war der Grundzug seiner priesterlichen Persönlichkeit ein ungewöhnlicher apostolischer Eifer. Auf einzelne Beispiele werde ich später hinweisen.

Wenn ich Bernhard Lichtenberg bei der Feier der hl. Messe assistierte, hat mich jedesmal seine tiefe Andacht besonders beeindruckt.

Ich erinnere mich heute noch genau, daß Pfarrer Bernhard Lichtenberg manche seiner Predigten mit der ergreifenden Mahnung abschloß: "Ich muß einmal sterben und weiß nicht wann. Ich muß einmal sterben und weiß nicht wo. Ich muß einmal sterben und weiß nicht wie. Aber eins weiß ich ganz sicher: Wenn ich in einer unbereuten Todsünde (fol. 291) sterbe, bin ich auf ewig verloren." - Dann machte er eine lange Pause und schloß mit den Worten: "Wenn ich aber in der heiligmachenden Gnade mit Christus sterbe, bin ich auf ewig bei Gott. Amen." Ich habe diese Worte noch heute in meinem Gedächtnis bewahrt, weil mich der Inhalt und die Art und Weise des Ausdrucks tief erschüttert haben. Typisch für Bernhard Lichtenbergs Art ist folgendes Erlebnis, das ich als Kaplan in Charlottenburg gehabt habe: Ich ging auf der Straße entlang, sah Pfarrer Bernhard Lichtenberg in vollem priesterlichen Ornat mit dem Allerheiligsten die Berliner Straße überqueren; im selben Augenblick begegnete ihm ein Briefträger, sah das Allerheiligste und kniete sofort mitten auf der Straße nieder. Daraufhin mußte ein Omnibus scharf bremsen, damit der fromme Mann nicht zu Schaden kam. Diese Art Bernhard Lichtenbergs, mit dem allerheiligsten Altarssakrament Kranke und Sterbende zu besuchen, war für ihn eine Selbstverständlichkeit - für die Umgebung seiner Großstadt-pfarrei jedoch etwas ganz Ungewöhnliches. Aber

schließlich war dies Verhalten allgemein bekannt. Er freute sich, wenn seine Kapläne seinem Beispiel folgten. Er hat es uns aber nie befohlen.

Aus Bernhard Lichtenbergs Erzählungen weiß ich, daß er als Bezirksverordneter von Charlottenburg energisch für den katholischen Religionsunterricht in den weltlichen Schulen Berlins eingetreten ist.

In der Pfarrei Herz Jesu war allgemein bekannt, daß jeder in seiner Not zu Bernhard Lichtenberg kommen konnte und Hilfe fand. Ich weiß, er konnte keinen abweisen. Das war seine Güte. Er hat aber nie über seine einzelnen Liebeswerke gesprochen.

Bernhard Lichtenberg war in seiner Kleidung anspruchslos. Seine Reverende war abgetragen und glänzte, aber er wollte keine neue kaufen. Er gab das Geld lieber für andere. Erst, als er^b zum Päpstlichen Geheimkämmerer ernannt wurde, hat er auf Bitten seiner Mutter eine neue Reverende getragen. / (fol. 292)

Während meiner Kaplanszeit in Herz Jesu, Charlottenburg, hat Bernhard Lichtenberg einmal seinen Urlaub dazu benutzt, um die großen dreißigtägigen Exerzitien des hl. Ignatius mitzumachen.

13. Im Jahre 1924 wurde ich zum Kaplan bei Bernhard Lichtenberg ernannt. Das war an meinem Geburtstag. Von meinem ersten Antrittsbesuch habe ich heute folgende Erinnerung: Mit großer menschlicher Wärme erkundigte er sich nach meinen Familienverhältnissen; dann ging er auf den Flur und rief zur Küche herüber: "Lieb Mütterlein, kommt doch mal herein, der neue Kaplan ist da." Darauf: "Väterchen" (der alte patriarchalische Herr befand sich im Garten und hackte Holz), und ich wurde seinem Vater ebenso herzlich als neuer Kaplan vorgestellt. Dann sprach Pfarrer Bernhard Lichtenberg über meine neuen Amtsobliegenheiten betr. Schulunterricht, Vereine, die Ministranten und Gottesdienstordnung. Dann stand er von seinem Schreibtisch auf, legte mir beide Hände auf die Schultern und schaute mir väterlich wohlwollend in die Augen und sagte dann mit bewegter Stimme: "Und nun wünsche ich Ihnen von Herzen Gottes Gnade und den Segen des göttlichen Meisters für Ihre Arbeit. Haben Sie viel Geduld mit sich selbst und mit den anderen und bewahren Sie sich Ihr fröhliches Herz." Und dann, ich weiß nicht wie, fand ich mich plötzlich neben seinem Schreibtisch auf den Knien und muß wohl um seinen priesterlichen Segen gebeten haben, den er mir durch Handauflegung in spürbarer Bewegung erteilte. Meine aufkommende Rührung zu ersticken, flüchtete ich mich in eine wohl etwas deplazierte profane Redensart: "Na also, Herr Pfarrer, damit wäre dann ja wohl wieder alles in Butter."^c Sein nachsichtiges Lächeln sollte mir wohl schonend beibringen, daß meine Formulierung bestätige, daß oft vom Erhabenen zum Lächerlichen nur ein kleiner Schritt sei. Aus dieser ersten Begegnung wurde mir klar, daß mein erster Vorgesetzter mir mehr väterlicher Freund als hierarchischer / (fol. 293) Pfarrherr sein werde.

Ich habe als Kaplan bei Bernhard Lichtenberg erlebt, daß sein Verhalten gegenüber den Gläubigen seiner Pfarrei getragen war von väterlicher Güte und Herzlichkeit, aber wenn es notwendig war, die Autorität nicht vermissen

^b *In der Vorlage:* "der".

^c *In der Vorlage gestrichen:* "Abschließend".

ließ. Über sein Verhalten gegenüber Andersgläubigen kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

14. Nach meiner Erfahrung im Umgang mit Bernhard Lichtenberg hat er sich besonders durch die Tugenden der Gottesliebe und der Nächstenliebe ausgezeichnet.

Bernhard Lichtenberg war immer bemüht, den Willen Gottes zu erfüllen. Es war auffallend, wie sehr er sich in Widrigkeiten Mühe gab, in Geduld sich zu üben. Ich habe von ihm nie ein liebloses Urteil über andere gehört. Irgendwelche Unvollkommenheiten von größerer Bedeutung sind mir nicht aufgefallen. Ich kann mich nicht an Besonderes erinnern. Ich versichere ausdrücklich, daß mir eine schwere Verfehlung Bernhard Lichtenbergs gegen die Gebote Gottes und gegen die Gebote der Kirche nicht bekannt ist^d.

Das Protokoll wird verlesen. Darauf antwortet der Zeuge: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. *Er leistet den vorgeschriebenen Eid. /[...]*

15. Als Beispiel für die Heldenhaftigkeit des Glaubens Bernhard Lichtenbergs ist mir heute noch aus eigenem Erleben folgendes in Erinnerung: Eine anti-kirchliche Bewegung hatte zu einer Versammlung im Hohenzollernsaal zu Charlottenburg aufgerufen. Pfarrer Lichtenberg erfuhr davon, verkündete den Termin in der Kirche und lud die Gläubigen ein, diese Versammlung mit ihm zu besuchen. / (fol. 296) Ich ging auch zu dieser Versammlung. Der Redner sprach gegen die katholische Kirche und forderte die Anwesenden auf, durch ihre Unterschrift in den ausliegenden Listen den Austritt aus der katholischen Kirche zu bekunden. Auf die Frage nach weiteren Wortmeldungen traten zunächst einige Redner auf, die gegen die Kirche im gleichen Sinne sprachen. Die Atmosphäre war sehr gespannt. Die Feinde der Kirche waren in der Mehrheit. Dann meldete sich Bernhard Lichtenberg zu Wort, er bestieg das Rednerpodium, selbstverständlich im Talar, und begann die Argumente der Gegner Zug um Zug zu widerlegen. Sein heldenhafter Mut rief bei den Gläubigen lebhaften Beifall hervor. Zum Schluß forderte er alle auf, mit ihm das Lied zu singen: "Fest soll mein Taufbund immer stehen, ich will die Kirche hören. Sie soll mich allzeit gläubig sehen und folgsam ihren Lehren." Danach wagte keiner der Feinde, weiterhin die Kirche anzugreifen. Die Versammlung löste sich auf.

Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg das Geheimnis der Eucharistie besonders verehrt hat. Ich bemerkte das an seiner tiefen Andacht beim Zelebrieren und der Verehrung des allerheiligsten Altarssakramentes bei der Fronleichnamsprozession und der Oktav.

Bernhard Lichtenberg betete jeden Abend vor dem Altar der Muttergottes von Lourdes mit den Gläubigen der Gemeinde, seinen getreuen Helfern im Gebet, den Rosenkranz. Ich verweise im übrigen auf die selbstverständliche priesterliche Haltung Bernhard Lichtenbergs, aus der er ohne Ausnahme immer im Talar des Priesters oder auch in Rochett und Stola sich in der Öffentlichkeit bewegte. Das war in dem protestantischen und zum Teil glaubenslosen Berlin ein Zeichen von außerordentlichem Glaubensmut.

^d *In der Vorlage:* "sind".

- Mir sind absolut keine Mängel in der Tugend des Glaubens bei Bernhard Lichtenberg bekannt. / (fol. 297)
16. Ich weiß keine konkreten Beispiele für die heldenhafte Übung der Tugend der Hoffnung. Es sind mir auch keine Mängel bekannt.
17. Nach meinem persönlichen Erleben als Kaplan war Bernhard Lichtenberg ein gottverbundener Mensch. Es verging kein Morgen, ohne daß er am Harmonium mit seiner kräftigen Stimme Gott lobte und dankte. Mittags pflegte er gemeinsam mit seinen Kaplänen zur Danksagung in das Gotteshaus zu gehen. Schon auf der Treppe im Pfarrhaus begann er laut, den Psalm 50 mit seinen Kaplänen zu beten. Ein Leitspruch seiner Religiosität war: "Omnia ad maiorem Dei gloriam." Das habe ich oft gehört.
- Ich war Zeuge, als Bernhard Lichtenberg einmal in der Zeitung etwas Abfälliges und Beleidigendes über Gott und die Kirche las. Seine Reaktion war deutlich sichtbar. Er zitterte in seinem Antlitz: So sehr traf ihn persönlich als Priester ein Angriff gegen die Heiligkeit Gottes. Das Zittern war ein deutlicher Ausdruck seines tiefen Schmerzes.
- Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Gottesliebe sind mir nicht bekannt. Ich könnte mir dieselben auch gar nicht vorstellen, weil sie im Widerspruch zu seiner religiösen Haltung standen.
18. Ich weiß aus eigenem Erleben, daß Bernhard Lichtenberg ein weites Herz für alle Notleidenden hatte. Ich erinnere mich an eine Äußerung seiner Mutter: "Herzchen, du kannst doch nicht alles weggeben." Während meiner ganzen Kaplanszeit bei Bernhard Lichtenberg habe ich von ihm kein liebloses und ungerechtes Urteil über andere Menschen gehört.
- Sein Beispiel hat mich persönlich als Priester in meiner Frömmigkeit stark beeinflußt. Ich denke dabei vor allem an seine Christusverbundenheit. Religion und tägliches Leben waren bei ihm eine religiöse Einheit. Religion war ihm Leben, und das Leben war ihm Religion. / (fol. 298)
- Als ich einmal mit Bernhard Lichtenberg wegen der Ministrantenseelsorge, die mir unterstellt war, eine kleine Meinungsverschiedenheit hatte, endete das Gespräch mit einem friedlichen Ausgleich. Irgendwelche Mängel bei der Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg habe ich nicht erlebt.
19. Ich habe Bernhard Lichtenberg während meiner Kaplanszeit als einen Priester und Mann erlebt, der getreu nach seinen Grundsätzen handelte. Weitere konkrete Beispiele für die Tugend der Klugheit sind mir heute nicht mehr in Erinnerung.
- Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Klugheit^e bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
20. Während der fünf Jahre meiner Kaplanszeit im Pfarrhaus Bernhard Lichtenbergs habe ich sein vorbildliches Verhalten gegenüber seinen Eltern täglich erlebt. Er war geprägt von einer tiefen Dankbarkeit und Liebe gegenüber seinen Eltern. Ich fand diese Art außergewöhnlich. Ich habe in den langen Jahren meiner priesterlichen Tätigkeit kein Beispiel von solch kindlicher Verehrung und Ergebenheit den Eltern gegenüber erlebt. Ich erinnere mich, daß eine Hausangestellte mir einmal sagte: "Herr Kaplan, ich^f bin überrascht

^e In der Vorlage gestrichen: "bekannt".

^f In der Vorlage gestrichen: "ich verstehe nicht".

und beglückt, mit welcher Güte und Freundlichkeit ich von meinem Chef behandelt werde."

Ich weiß keine Fehler gegen die Tugend der Gerechtigkeit bei Bernhard Lichtenberg.

21. Als der Franziskanerpater Elpidius eine Predigt für die Mitgliedschaft des Kreuzbundes (gegen Mißbrauch alkoholischer Getränke) in der Herz-Jesu-Kirche in Charlottenburg hielt, ging Bernhard Lichtenberg in seiner Gemeinde mit gutem Beispiel voran und erklärte spontan seinen Beitritt zum Kreuzbund und damit seinen Verzicht auf den Genuß von Alkohol. Er hat aber auf uns keinen Druck ausgeübt, und keiner von uns ist dem Kreuzbund beigetreten. Weitere besondere Beispiele sind mir heute nicht mehr in Erinnerung. / (fol. 299)

Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

22. So wie ich Bernhard Lichtenberg als Kaplan erlebt habe, fand ich ihn Frauen gegenüber von einer vornehmen, aber natürlichen Unbefangenheit. Ich weiß nichts von irgendwelchen Verstößen gegen die Tugend der Keuschheit bei Bernhard Lichtenberg.

23. Ich verweise auf meine Erlebnisse bei der antikirchlichen Versammlung, im Bezirksamt als Bezirksverordneter und bei den Versehngängen. Weitere Tatsachen sind mir heute nicht mehr in Erinnerung. Feigheit lag ihm überhaupt nicht. Mir sind keine Verstöße gegen die Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

24. Folgendes Erlebnis ist mir noch in guter Erinnerung: Bei der gemeinsamen Besprechung der Gottesdienstordnung für das kommende Pfingstfest sagte Bernhard Lichtenberg: "Wir feiern morgen das Hochfest des Hl. Geistes mit einem feierlichen Levitenamt. Man darf da wohl mal in aller Ehrfurcht der hierarchischen Rangordnung im^g Hl. Geist ein freundliches Schnippchen schlagen. Darum wird im Levitenfesthochamt der jüngste Kaplan zelebrieren, der älteste Kaplan macht den Diakon und der Pfarrer Subdiakon, der ja, historisch gesehen, noch keine Predigtvollmacht hat. Darum bitte ich den Diakon, die Predigt zu übernehmen."

Die Arbeit mit Bernhard Lichtenberg in der Seelsorge war deshalb für mich so angenehm, weil er mir wie auch den anderen Kaplänen erstaunlich freie Hand ließ in der täglichen Arbeit. Weitere Beispiele in der Tugend der Demut fallen mir nicht ein. Ich weiß von keinen Verstößen gegen die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg.

Das Protokoll wird verlesen. Danach antwortet der Zeuge: Die Niederschrift dieser meiner Aussage ist vollständig und richtig. *Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Eid.* / [...]

25. Jeder katholische Geistliche konnte nach der Machtübernahme die generische Einstellung des Nationalsozialismus gegen die Kirche erkennen. Ich war seit 1932 Kuratus in Königsberg/Neumark. Zur Kuratie gehörten 5 Städte und 112 Dörfer. Alle 2 Wochen hielt ich in Bad Schönfließ die hl. Messe im Tanzsaal des Schützenhauses. Nach dem Gottesdienst wurde ich von dem katholischen Wirt immer zum Essen eingeladen, währenddessen wir

^g In der Vorlage verbessert aus: "dem".

den Rundfunk / (fol. 302) hörten. Es sprach der Propagandaminister Joseph Goebbels. In dieser Rede hetzte der Minister Goebbels in gemeiner Weise gegen die Kirche, die jeden Katholiken beleidigen mußte. Es waren auch andere Katholiken anwesend. Daher fühlte ich mich als Seelsorger verpflichtet, die Kirche gegen diese Anwürfe zu verteidigen. Diese meine Worte wurden^h von einem SA-Mann in Zivil notiert und zur Anzeige gebracht. Ich wurde ein paar Tage später auf das Rathaus in Königsberg/Neumark bestellt. Dort wurde mir die Anklageschrift überreicht. Darin wurde ich vorgeladen zum Kriminalgericht Berlin-Moabit. Als Grund der Anklage wurde angegeben: zersetzende staatsfeindliche Kritik an einem Minister. Ich hatte etwa eine Woche Zeit, mich auf die Verhandlung vorzubereiten. Ich bekam einen Officialverteidiger. In der Verhandlung wurde vom Staatsanwalt der Vorwurf gegen mich erhoben, ich hätte vor einer Versammlung von Menschen zersetzende Kritik in feindseliger Gesinnung gegen den Staat geäußert. In meiner Verteidigung wies ich darauf hin, daß ich bei meinen Äußerungen zu der Rede des Ministers Goebbels als Seelsorger der verstreuten Katholiken in der Diaspora gehandelt hätte. Ich wollte den Glauben der Katholiken stärken. Man dürfe mir keine politischen Motive unterschieben. Die Verhandlung wurde wegen Zeitmangel abgebrochen. Ich stellte durch meinen Officialverteidiger den Antrag, bei der nächsten Sitzung die Rede des Ministers Goebbels dem Gericht zur Kenntnis zu bringen. Ich wies darauf hin, daß durch die Wiedergabe der Rede vom Tonband die besonderen akustischen Akzente dieser Rede, d. h. der für einen Katholiken beleidigende Ton, deutlich erkennbar würde. Beim nächsten Verhandlungstermin wurde mir mitgeteilt, daß das Gericht meinen Antrag abgelehnt habe. Das Verfahren wurde eingestellt, aber der Richter wies mich ausdrücklich darauf hin, daß ich in Zukunft bei all meinen Äußerungen jede Kritik zu vermeiden habe. Doch damit nicht genug, als ich wieder von Berlin in meine Pfarrei kam, wurde ich auf das / (fol. 303) Rathaus bestellt. Der Bürgermeister, der ein fanatischer Nationalsozialist war, drohte mir an, daß ich bei der nächsten kritischen Bemerkung gegen den Nationalsozialismus reif fürs Gefängnis sei. Daraufhin wurde mir von meinen Gläubigen berichtet, daß bei jedem Sonntagsgottesdienst ein Spitzel meine Predigt mitschrieb. Das war 1936.

Im Jahre 1934 kamen im Sommer Kinder aus Oberschlesien, 60 an der Zahl, zur Arbeit in das sogenannte Landjahr. Das Lager war 42 km von Königsberg/Neumark entfernt. Das Pfingstfest stand bevor. Daher bat ich die Lagerleiterin, dort den Pfingstgottesdienst für die katholischen Kinder halten zu können. Diese Bitte wurde mir abgeschlagen mit der Begründung, die Kinder würden um 5 Uhr früh abmarschieren zu einem in der Nähe gelegenen See. Daraufhin sagte ich einigen von den Jugendlichen: "Paßt auf, ich werde am Pfingstsonntag um 6 Uhr früh am See sein und dort die hl. Messe feiern." So geschah es auch. Als die Kinder mich sahen, riefen sie laut: "Gelobt sei Jesus Christus." Die Führerin korrigierte: "Das heißt: 'Heil Hitler'". Dann durften die Kinder die hl. Messe mitfeiern.

Während des zweiten Weltkrieges bekam ich kein Benzin mehr für mein Auto. Anlässlich eines Kuraufenthaltes in Karlsbad erlaubte mir der dortige

^h In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

Stadtpfarrer, für meine Anliegen in der Diaspora in seinen Gottesdiensten zu predigen und zu sammeln. Es ging mir darum, das notwendige Geld für den Ankauf eines Motorrades zu sammeln. Diese Hilfe brauchte ich unbedingt wegen der weiten Wege in meiner Pfarrei. In meiner Predigt sprach ich zu den Gläubigen von dem Hunger der Seelen nach dem eucharistischen Brot, vor allem für die Jugendlichen des Landjahres und die verstreuten Katholiken überhaupt. Wegen dieses Wortes wurde ich denunziert und bekam eines Tages eine Vorladung zum Sondergericht in Eger. Es wurde mir vorgeworfen, daß ich in verleumderischer Weise / (fol. 304) behauptet hätte, die Kinder und Jugendlichen würden Hunger leiden in den Landjahrlagern. In der Verhandlung bat ich den Vorsitzenden, selbst meine Verteidigung führen zu dürfen, da es in meiner Predigt um eine theologische Frage gegangen sei. Und dann hielt ich vor dem versammelten Gerichtshof eine dreistündige Verteidigungsrede über die Eucharistie. Der Staatsanwalt beantragte zwei Jahre Gefängnis, Einziehung des Motorrades und der Kollekte. Das Urteil lautete nach einer langen Beratung der Richter: Freispruch auf Kosten der Staatskasse. Ich bekam bei der Verlesung des Urteils einen Weinkrampf, denn ich hatte sicher mit einer Verurteilung gerechnet. Bei meiner Verteidigungsrede vor dem Gericht stand mir vor Augen die eucharistische Frömmigkeit Bernhard Lichtenbergs. Einige Zeit später schrieb mir der Stadtpfarrer von Karlsbad, daß die Frau, welche mich denunziert hatte und bei der Verhandlung auch meine Verteidigungsrede gehört hatte, um Wiederaufnahme in die Kirche bat und ihre Kinder taufen ließ.

Am schrecklichsten für mich ist die Erinnerung an die Hinrichtung meiner Schwester. Als sie während des Krieges in Berlin nach einem Luftangriff vor dem brennenden Hause stand, machte sie die Bemerkung: "Das verdanken wir nun unserem geliebten Führer." Diese Bemerkung hörte ein Nazi und veranlaßte ihre sofortige Verhaftung. Sie kam vor den berüchtigten Volksgerichtshof und wurde wegen Wehrkraftzersetzung zum Tode verurteilt. Der Gefängnisseelsorger von Berlin-Plötzensee, der verstorbene Prälat Buchholz, begleitete meine Schwester auf dem letzten Weg zum Schafott. Er sagte mir später, dort wären jede Woche etwa 50 deutsche Frauen hingerichtet worden.

26. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg jede Lehre und Weltanschauung abgelehnt hat, die Gott und die Kirche bekämpften. Für ihn war der Maßstab des Denkens und Handelns Gott und nicht der Mensch. Aus den Jahren 1924 bis 1929 sind mir keine besonderen / (fol. 305) Einzelheiten mehr in Erinnerung.
- 27.-31. Zu diesen Fragen kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Das eine oder andere könnte ich zwar vom Hörensagen bestätigen, weiß aber nicht mehr woher. Ferner habe ich manches in der Biographie¹ über Bernhard Lichtenberg von Alfons Erb erfahren. Dies ist verständlich, weil ich seit 1932 bis 1945 nicht mehr in Berlin wohnte.
32. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Alles, was ich weiß, ist mir bekannt aus dem Buch von Alfons Erb.
33. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Ich war ja damals nicht in Berlin. Aber als ich 1952 Pfarrer von St. Bernhard in Berlin-Tegel-Süd

¹ In der Vorlage gestrichen: "von".

wurde, habe ich mit dem bereits erwähnten Wilhelm Schmitz, der mein Pfarrkind war, gesprochen. Er hat mir einiges erzählt über seine Begegnungen mit Bernhard Lichtenberg im Strafgefängnis Tegel, die er in seiner Eigenschaft als Justizwachtmeister hatte. Er mag selber aus eigenem Wissen berichten.

34. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

35. Anlässlich einer Urlaubsreise nach Innsbruck, die ich in^k den fünfziger Jahren unternahm, fuhr ich auf dem Rückweg absichtlich über Hof/Saale. Ich wollte Schwester Auguste besuchen und den Geistlichen Rat Gehringer. Ich hatte in dem Buch von Alfons Erb gelesen, daß diese beiden Bernhard Lichtenberg vor seinem Tode geistlich beigestanden haben. Ich erinnere mich noch deutlich, daß Schwester Auguste^l mir gesagt hat: "Ich habe Hunderte von Menschen sterben sehen, aber noch nie ein so heiligmäßiges Sterben erlebt wie bei Bernhard Lichtenberg. Soweit er bei Bewußtsein war, betete er ständig. In meinen Armen ist er gestorben."

Als ich dem Geistlichen Rat Gehringer gegenüber saß, schaute er mich an und sagte ernst: "Wenn ich einmal so sterben könnte wie Bernhard Lichtenberg." Der Stadtpfarrer meinte, es sei eine besondere Fügung / (fol. 306) gewesen, daß der Leichnam Bernhard Lichtenbergs von der SS freigegeben wurde. Es war üblich, die verstorbenen Strafgefangenen zu verbrennen.

36. Aus eigenem Wissen kann ich dazu nichts sagen. In dem Buch von Alfons Erb habe ich gelesen, daß er zu Schwester Stephana gesagt hat, als sie ihn um Vorsicht bat, "dann gehe ich eben ins Gefängnis".

Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge antwortet: Die Niederschrift dieser meiner Aussage ist vollständig und richtig. *Er leistet den vorgeschriebenen Eid.* / [...]

37. Ich kann heute nicht mehr genau sagen, wann ich die Nachricht vom Tode Bernhard Lichtenbergs erhalten habe. Der Klerus in der Diaspora hat darüber gesprochen. Als ich von seinem Tode hörte, war mein erster Gedanke, Bernhard Lichtenberg ist im Himmel. Die Priester, die Bernhard Lichtenberg kannten, haben nicht um seinen Tod getrauert. Sie waren der Überzeugung, daß er in der Vollendung sei. / (fol. 309)

Die Mehrzahl der Mitbrüder, mit denen ich damals gesprochen habe, hielten sein Sterben für einen Märtyrertod. Es gab aber auch welche, die sagten, Bernhard Lichtenberg sei ein Bekenner. Ich erinnere mich, daß ich über den Tod Bernhard Lichtenbergs mit dem verstorbenen Erzpriester Schur, Schwedt/Oder, gesprochen habe. Dieser hielt ihn für einen Märtyrer. Erzpriester Schur^m ist inzwischen verstorben¹. Ich bin überzeugt, daß Bernhard Lichtenberg als Märtyrer gestorben ist. Er hat sein Leben hingegeben als Zeuge für das Gebot Christi. Ich erinnere mich, wie er einmal mit uns Kaplänen über die Frage des Martyriums gesprochen hat. Seine Meinung war, daß das Martyrium eine Gnade sei und keine Sache der Willens-

^k In der Vorlage ergänzt.

^l In der Vorlage ergänzt.

^m In der Vorlage ergänzt.

¹ Der Pfarrer von Schwedt/Oder, FRANZ SCHUR, war bereits 1938 verstorben (* Breslau 22. November 1870, + Schwedt/Oder 23. März 1938).

anstrengung.ⁿ

Mir sind keine Gegenstimmen bezüglich seiner Heiligkeit bekannt.

Von der Überführung, Aufbahrung und Beisetzung Bernhard Lichtenbergs vermag ich aus eigenem Wissen nichts zu sagen. Ich konnte an seiner Beerdigung nicht teilnehmen.

38. Im Jahre 1951 war ich anlässlich des 80. Geburtstages meiner Mutter in Berlin. Ich kam von Kappel a. d. Schlei, wo ich als Seelsorger für die vertriebenen Flüchtlinge 6 Jahre tätig war. Bei dieser Gelegenheit sprach mich der Bischof von Berlin, Wilhelm Weskamm, an. Es war am Tag nach seiner Inthronisation. Als er von mir erfuhr, daß ich bei Bernhard Lichtenberg Kaplan gewesen sei, da rief er spontan aus: "Sie sorgen mir dafür, daß durch eine Bernhard-Lichtenberg-Gedengemeinde mit späterem Kirchbau Berlin diesen Mann nicht vergißt, sonst hätte Berlin ihn nicht verdient." Ich sagte ihm darauf: "Ich freue mich auf meine Berufung." 1952 begann ich mit meiner Arbeit als Kuratus in Tegel-Süd. Anfangs wurde der Gottesdienst in einer Baracke der Volksschule Tegel-Süd gehalten. An meinem Pfarrhaus brachte ich, für jedermann sichtbar, ein großes Schild an: "Bernhard-Lichtenberg-Heim". Für den Bau der Bernhard-Lichtenberg-Gedächtniskirche habe ich in den (fol. 310) Jahren 1953 bis 1960 in West-Berlin und in der Bundesrepublik viele Bettelpredigten gehalten. Die Westberliner Katholiken haben sich dabei eifrig beteiligt. In meiner Predigt für die Gedächtniskirche pflegte ich darauf hinzuweisen, daß in Tegel-Süd neue Siedlungen gebaut würden. Wenn Bernhard Lichtenberg hier Pfarrer wäre, dann hätte er sofort gesagt: "Wo Menschen wohnen, muß auch Gott seine Wohnung haben." Und so habe ich im Auftrage des Bischofs gerne und auch aus eigener Überzeugung an dem Ort, wo auch das Gefängnis steht, wo er seine Strafe verbüßte, nicht nur die Erinnerung an Bernhard Lichtenberg wachgehalten, sondern^o verbreitet. Die Blickrichtung der Kirche zielt direkt auf das Strafgefängnis Tegel. Der Patron der Kirche ist Bernhard von Clairvaux. Ich sagte dann in meinen Predigten: "Wenn einmal die Kirche Bernhard Lichtenberg zur Ehre der Altäre erhoben haben wird, dann wird sein großer Namenspatron im Himmel, Bernhard von Clairvaux, zu ihm sagen: 'Jetzt übernimmst Du das Patronat über Deine Gedächtniskirche.'" Immer wieder haben mich die Gläubigen meiner Pfarrei um Gebetszettel mit den Fürbitten zur Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs gebeten. Als ich von der Eröffnung des Seligsprechungsprozesses erfuhr, habe ich an alle Westberliner Pfarreien Listen geschickt zur Unterschrift der Gläubigen für den Seligsprechungsprozeß. In meinen Predigten habe ich regelmäßig die Gläubigen dazu ermuntert, Bernhard Lichtenberg in ihren Sorgen als Fürsprecher anzurufen. Ich gab dafür ein persönliches Motiv und Erlebnis. Nachdem die Russen in meiner Pfarrei Königsberg/Neumark eingerückt waren, gelang es mir zunächst durch ein Gespräch mit dem russischen Kommandanten, mich für die Überlebenden in der Stadt einzusetzen, vor allem wollte ich dafür sorgen, daß die schrecklichen Vergewaltigungen der Frauen und Mädchen aufhörten. Der russische Kommandant war der Sohn

ⁿ In der Vorlage gestrichen: "Darauf sagte Bernhard Lichtenberg".

^o In der Vorlage gestrichen: "seon".

eines Popen und hatte zu mir Vertrauen. / (fol. 311) Aber eines Tages wurde ich ohne sein Wissen von der russischen Geheimpolizei, der sogenannten NKWD, ^Pverhaftet. Man schleppte mich von Ort zu Ort, bis ich schließlich Ende April 1945 im Schulkeller in Falkensee bei Berlin als Gefangener saß. Ich wollte unbedingt wieder frei werden. Da kam mir spontan der Gedanke: "Lieber Bernhard Lichtenberg, du weißt, dein Kaplan liegt hier im Russenkeller. Kannst du mir nicht einen Sonderengel beantragen, der mich hier herausholt?" Darauf hörte ich deutlich eine Stimme wie Bernhard Lichtenbergs Stimme: "Dann sing doch mal was." Im Hinblick auf den russischen Wachsoldaten sang ich aus der Operette "Der Zarewitsch" das Lied: "Du hast im Himmel die Englein bei Dir, schick doch einen davon auch zu mir." Daraufhin öffnete der Wachsoldat die Tür des Kellers und fragte mich: "Bist Du ein Pope?" Daraufhin antwortete ich ihm: "Ja" und machte das Kreuzzeichen. Darauf sagte der Soldat: "Du kannst also singen?" Ich sagte: "Ja". Darauf fragte er, ob ich auch Arien von Richard Wagner singen könne. Ich bejahte es, und er freute sich sehr: "Du Pope singen, Iwan hören, Türe große Ritze." Sofort kam mir der Gedanke: "Mein Gebet ist erhört." Ich sang aus den Opern Lohengrin, Tannhäuser, Meistersinger von Nürnberg, Parsifal und Rienzi und zwei Wesendonk-Lieder. Mein Repertoire ging zu Ende. Dann ging ich zur Türe, öffnete sie ganz und stellte fest, daß der Wachsoldat verschwunden war. Ich ging durch den Flur, die Treppe nach oben und stand auf der Straße. Ich ging in das katholische Pfarrhaus und konnte dort übernachten. Am anderen Tag war Waffenstillstand. Ich ging zum russischen Kommandanten und bat ihn um einen Passierschein, damit ich wieder nach Königsberg/Neumark zurückgehen könne. Ich erhielt den Ausweis. Am Pfingstsonntag kam ich nach Überwindung vieler Schwierigkeiten in Königsberg/Neumark wieder an. Daß ich unter diesen Umständen überhaupt wieder in meine alte Pfarrei zurückkam, verdanke ich nach meiner / (fol. 312) Überzeugung der Fürsprache Bernhard Lichtenbergs. Diese Schilderung hat auf die Gläubigen tiefen Eindruck gemacht, und sie begannen Bernhard Lichtenberg um Fürsprache anzurufen.

Leider ist es mir bis heute nicht gelungen, die Grabstätte Bernhard Lichtenbergs in der St.-Hedwigs-Kathedrale in Ost-Berlin zu besuchen.

Ich weiß ganz genau aus eigener Erfahrung, daß in der St.-Bernhard-Gemeinde, Berlin-Tegel die Verehrung für Bernhard Lichtenberg seit dem Beginn meiner Tätigkeit ständig gewachsen ist. Die Krypta der St.-Bernhard-Kirche, in welcher der Leidensweg Bernhard Lichtenbergs dargestellt ist, wurde und wird ständig auch von auswärtigen Katholiken besucht.

Ich wüßte keinen Menschen zu nennen, der sagt, Bernhard Lichtenberg wäre nicht als Märtyrer gestorben.

39. Obwohl ich die Gläubigen meiner Pfarrei vor menschlicher Wundersucht gewarnt habe und immer den Rat gab, im Vertrauen auf Gottes Gnade Bernhard Lichtenberg um Hilfe anzurufen, kann ich mich heute noch gut daran erinnern, daß verschiedene Gläubige überzeugt waren, daß ihnen geholfen wurde durch Fürsprache Bernhard Lichtenbergs. In zwei Fällen handelte es sich um Heilung von Krankheiten und in anderen Fällen um Be-

^P In der Vorlage gestrichen: "auf".

kehrung. Ich kann mich an die Namen der Betreffenden nicht mehr erinnern. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt:* Ich möchte meine Antwort zu Frage 38 bezüglich der Gegenstimmen zum Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs folgendermaßen ergänzen: Wenn ich weiter oben unter Nr. 37 gesagt habe, daß einige ihn für einen heiligmäßigen Bekenner hielten, dann lag der Grund für diese Meinung darin, daß diese Leute der Ansicht waren, bei einem Märtyrer müsse als Zeichen seines Martyriums immer das Blut fließen. Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig.

Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Eid. /[...]

40. Ich habe die Artikel des Vizepostulators mehrmals gelesen. Mir ist beim Lesen der Articuli weder ein Irrtum noch eine Unwahrheit aufgefallen. Nach meiner Überzeugung zeichnen die Articuli zutreffend Persönlichkeit und Charakter des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg.

Mit Zustimmung des Promotors fidei wird der Zeuge nunmehr zu den Articuli des Vizepostulators gefragt. Danach werden ihm die Fragen 41 und 42 des Interrogatoriums vorgelegt / (fol. 315)

Artikel 1: Ich bestätige aus eigenem Erleben aus meiner Kaplanszeit, daß zwischen Bernhard Lichtenberg und seinen Eltern, die bei ihm wohnten, ein äußerst herzliches Verhältnis bestand.

Artikel 2-5: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

Artikel 6: Ich verweise auf meine Aussage im Interrogatorium bezüglich der Katholikenzahl der Pfarrei Herz Jesu und der Errichtung neuer Seelsorgestellen durch Bernhard Lichtenberg.

Artikel 7: Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg als Pfarrer von Herz Jesu jeden Abend mit einem treuen Beterkreis das Abendgebet gehalten hat. Es kam darin regelmäßig das Gebet vor: "Ich muß sterben und weiß nicht wann, ich muß sterben und weiß nicht wie, ich muß sterben und weiß nicht wo." Dazu gebe ich folgende Ergänzung: "Aber eins weiß ich mit Sicherheit. Wenn ich in einer unbereuten Todsünde sterbe, bin ich auf ewig verloren. Wenn ich aber in der heilmachenden Gnade sterbe, bin ich auf ewig bei Gott."

Artikel 8: Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg als Bezirksverordneter von Charlottenburg energisch und mutig für den Religionsunterricht an den weltlichen Schulen gekämpft hat. Dieses Wissen habe ich aus einem Bericht Lichtenbergs unmittelbar^q nach seiner Rede vor den Bezirksverordneten.

Artikel 9: Ich bestätige, daß in der Pfarrei Herz Jesu allgemein bekannt war, daß Bernhard Lichtenberg jedem Hilfsbedürftigen nach Möglichkeit geholfen hat.

Artikel 10: Ich bestätige aus eigenem Wissen die Behauptung dieses Artikels bezüglich der Versammlung des Tannenbergbundes in den Hohenzollernfestsälen. Ich war selber dabei.

^q *In der Vorlage gestrichen: "Artikel 9".*

- Artikel 11:** Hierzu verweise ich ergänzend auf meine Erlebnisse bei meinem Antrittsbesuch anlässlich meiner Ernennung zum Kaplan in Herz Jesu im Jahre 1924. / (fol. 316) Ich bestätige ferner aus eigenem Wissen die Großzügigkeit und das Vertrauen des Pfarrers Bernhard Lichtenberg, mit denen er^r uns Kapläne in Freiheit wirken ließ.
- Artikel 12:** Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg die hl. Messe mit außergewöhnlicher Andacht und Ergriffenheit gefeiert hat. Jeden Tag nach dem Mittagessen hielt er mit uns Kaplänen die Visitatio sacramenti, er war aber auch sonst zu anderen Zeiten vor dem Allerheiligsten in der Kirche. Ich bestätige und ergänze, daß Bernhard Lichtenberg jeden Abend mit einem Kreis von Gläubigen den Rosenkranz gebetet hat. Ferner ergänze ich, daß Bernhard Lichtenberg einmal während seines Jahresurlaubs die großen Exerzitien des hl. Ignatius mitgemacht hat. Das war während meiner Kaplanszeit.
- Artikel 13:** Aus den geistlichen Gesprächen, die ich während meiner Kaplanszeit mit Bernhard Lichtenberg geführt habe, ist mir in Erinnerung, daß er keine Furcht vor dem Tode hatte.
- Artikel 14:** Ich bestätige aus eigenem Erleben, daß Bernhard Lichtenberg nicht gern über seine persönlichen Beziehungen zu Gott gesprochen hat. Aber aus seiner ganzen Lebenshaltung ging hervor, daß er auf das innigste mit Gott verbunden war. Ich bestätige, daß Bernhard Lichtenberg oft gebetet hat: "Es geschehe, werde gelobt und in Ewigkeit hoch gepriesen der süßeste, heiligste und gerechtigste Wille Gottes, unerforschlich in seinen Höhen und Tiefen, jetzt und in alle Ewigkeit. Amen." Das habe ich selber gehört. Bekanntlich schloß er seinen letzten Brief aus dem Strafgefängnis Tegel mit diesen Worten. Ich verweise zur Ergänzung auf das bereits geschilderte Erlebnis, als Bernhard Lichtenberg vor Schmerz im Gesicht zitterte, wenn er etwas Abfälliges oder Beleidigendes über Gott las.
- Artikel 15:** Zu Artikel 15 ergänze ich aus eigenem Wissen, daß ich während meiner Kaplanszeit von Bernhard Lichtenberg kein liebloses und ungerechtes Urteil über andere / (fol. 317) Menschen gehört habe.
- Artikel 16:** Hierzu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen.
- Artikel 17:** Ich bestätige noch einmal aus eigenem Wissen die außerordentliche Dankbarkeit und Ergebenheit Bernhard Lichtenbergs gegenüber seinen Eltern.
- Artikel 18:** Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg als Pfarrer von Herz Jesu sehr anspruchslos gelebt hat. Ich fand es sogar etwas übertrieben, daß er so lange in seiner alten Reverende herumlief, statt sich eine neue zu kaufen. Ich

^r In der Vorlage ergänzt.

- ergänze zu diesem Artikel, daß Bernhard Lichtenberg ganz spontan nach einer Predigt des Franziskanerpaters Elpidius in den Kreuzbund eintrat und dem Alkoholgenuß entsagte. Ich bestätige ferner, daß Bernhard Lichtenberg nur selten rauchte und dann auch nur aus Gründen der Gesellschaft. Ich habe ihn nur^s einmal rauchen sehen, und mein Mitkaplan, der verstorbene Pfarrer Hillebrand, sagte zu mir: "Das tut er nur aus Nächstenliebe."
- Artikel 19:* Hierzu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen.
- Artikel 20:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen. Im übrigen verweise ich auf sein Auftreten bei der antikirchlichen Versammlung in den Hohenzollernfestsälen und sein Verhalten bei den Versehngängen.
- Artikel 21:* Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß Bernhard Lichtenberg als Pfarrer und auch als Päpstlicher Geheimekammerer sich selbst niemals in den Mittelpunkt gerückt hat. Er forderte für sich keine Ehrenbezeugungen. Ich ergänze hinweisend mein Erlebnis bei der Gottesdienstbesprechung vor Pfingsten betr. die Feier des Levitenamtes.
- Artikel 22:* Ich bestätige aus eigenem Erleben, daß die Liebe zu Gott den Menschen und Priester Bernhard / (fol. 318) Lichtenberg in seinem Denken und Tun geprägt hat. Die Gottesliebe war für ihn etwas Selbstverständliches. Er fand in Gott seine Freude und seinen Trost. Ich habe das gespürt an seinem innigen Gebetsleben morgens etwa am Harmonium, mittags bei der Visitation, abends beim Rosenkranz und bei manchen geistlichen Gesprächen.
- Artikel 23:* Dazu^t kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 24-32:* Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Artikel 33:* Für die heimtückische Taktik des Kirchenkampfes der Nationalsozialisten will ich ein Beispiel aus der Kriegszeit geben. Etwa 1943 wurde die Verordnung erlassen, daß nach mitternächtlichen Fliegerangriffen der erste Gottesdienst am folgenden Tage nicht vor 10 Uhr beginnen dürfe. Zuwiderhandeln wurde unter Strafe gestellt. Zur Begründung dieser Verordnung wurden Schutz und Erhaltung der Volksgesundheit angegeben. Wenn es wirklich den Machthabern um die Gesundheit der Menschen gegangen wäre, dann hätten sie ebenso andere Menschengruppen, z. B. Arbeitern und Beamten, Angestellten nach Fliegerangriffen einen späteren Arbeitsbeginn verordnen müssen. Das ist aber nicht geschehen. Daraus geht ganz klar hervor, daß die Nationalsozialisten die Kirche in ihrer Glaubensverkündigung behindern wollten und nicht die Gesundheit der Menschen ihnen am Herzen lag. Im übrigen möchte ich mir erlauben,

^s In der Vorlage ergänzt.

^t In der Vorlage gestrichen: "Die H".

darauf hinzuweisen, daß die Kirchengeschichte zahlreiche Beispiele dafür gibt, daß die unchristlichen Tyrannen bei der Christenverfolgung den Christen zum Verbrecher machten und nach außen hin deshalb verurteilten.

Artikel 34: Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

Artikel 35: Ich verweise auf meine Aussage über den Bericht der Diakonissenschwester Auguste vom Sterben Bernhard Lichtenbergs und über die Äußerung des / (fol. 319) Stadtpfarrers Gehringer.

Artikel 36: Ich möchte zu diesem Artikel ergänzend^u aus einem Gespräch mit Bernhard Lichtenberg während meiner Kaplanszeit folgendes berichten. Wir kamen auf die Frage des Martyriums. Ich sagte ihm ganz offen: "Jetzt im Augenblick wüßte ich noch nicht, ob ich bereit wäre, das Martyrium aus Gottes Hand entgegenzunehmen. Aber ich bäte darum, daß Gott mir diese Kraft geben möge, wenn er es von mir fordere." Darauf sagte Bernhard Lichtenberg: "Ja, das ist richtig, das Martyrium ist eine Gnade und nicht ausschließlich Sache der Willensanstrengung; wohl aber muß der Wille des Menschen mit der Gnade Gottes mitwirken."

Ich verweise noch einmal auf das, was ich zu Artikel 35 gesagt habe: Schwester Auguste hat mir erzählt, daß Bernhard Lichtenberg in seinen letzten Stunden, soweit er bei Bewußtsein war, immer gebetet hat. "Ich habe Hunderte von Menschen sterben sehen^v, aber noch nie ein so heiligmäßiges Sterben gesehen wie bei Bernhard Lichtenberg."

Artikel 37: Ich verweise auf meine Aussage zum Interrogatorium. Bei der Beerdigung Bernhard Lichtenbergs war ich nicht anwesend, weil ich bis dahin noch keine Nachricht von seinem Tode erhalten hatte.

Artikel 38: Ich bestätige aus eigenem Wissen, daß in meiner früheren Gemeinde St. Bernhard, Berlin-Tegel-Süd, das Andenken an Bernhard Lichtenberg von Anfang an lebendig war und weiter zugenommen hat. Die Gläubigen verehrten und verehren ihn als heiligmäßigen Märtyrer. Seit Eröffnung des Informativprozesses ist die Verehrung bei den Gläubigen noch intensiver geworden. Sie fragten immer wieder: "Wann wird Bernhard Lichtenberg endlich seliggesprochen?"

^u In der Vorlage gestrichen: "und".

^v In der Vorlage: "gesehen".

Danach wird der Zeuge zum Interrogatorium des Promotors fidei befragt:

Nr. 41: Ich habe alles gesagt, was ich wußte. / (fol. 320)

Nr. 42: Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. Vor dem Nacheid wird der Zeuge gemäß Nr. 43 des Interrogatoriums durch den Iudex delegatus ermahnt.

Nr. 43: Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Nacheid. / [...]

XIII TESTIS - HERR WILHELM SCHMITZ (V.)

68 Jahre, geboren in Wiesbaden am 15. März 1900, pensionierter Polizeibeamter, verheiratet.

Der Zeuge besuchte z. T. heimlich 1941 und 1942 den Diener Gottes in der Polizei-, Untersuchungs- und Strafhaft.

Sessio 40 vom 14. November 1968.

Der Zeuge berichtet über die Umstände der Polizei-, Untersuchungs- und Strafhaft des Dieners Gottes.

Zu 2 interr., proc. fol. 322, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Wilhelm Schmitz, Sohn des Franz Schmitz und seiner Ehefrau Sophia, geb. Diewald, bin geboren am 15. März 1900 in Wiesbaden, röm.-kath., pensionierter Polizeibeamter, verheiratet und wohne Berlin 27, Kamener Weg 1. / (fol. 323)
3. Herr Pater Hruza hat mich aufgesucht mit der Bitte, vor dem kirchlichen Gericht auszusagen, wenn ich dazu aufgefordert werde. Ich bin von niemandem zu meiner heutigen Aussage beeinflusst worden.
4. Obwohl es mit schwerfällt, über die Vergangenheit zu reden, weil ich sehr viel Furchtbares erlebt habe, war ich dennoch bereit, über Bernhard Lichtenberg auszusagen, weil es mein Wunsch ist, daß er von der Kirche seliggesprochen wird.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, auch nicht befreundet.
6. Am 23. und 24. Oktober 1941 habe ich Bernhard Lichtenberg zum erstenmal gesehen. Ich stand am Fenster des Sanitätsraumes, Haus 4 des Untersuchungsgefängnisses Plötzensee. Dieses Haus gehörte der Gestapo. Es war getrennt von den anderen Häusern. Ich war damals Polizeihauptwachtmeister im Strafvollzug. Ich sah an diesem Tage, wie ein Geistlicher in Soutane aus dem Gefangenentransportwagen^a mit Fußritten herausgetrieben wurde, auf dem Gefängnishof hinstürzte und dann in die Zelle geführt wurde. Daraufhin habe ich mich bei Gestapobeamteten erkundigt, wer der Geistliche sei. Sie antworteten mir etwa mit den Worten: "Dieses Schwein ist ein Pfaffe von der Hedwigs-Kathedrale." Später habe ich erfahren, daß es der Dompropst Lichtenberg war. Am anderen Tage habe ich Bernhard Lichtenberg in seiner Zelle aufgesucht. Ich wollte ihm helfen. Bernhard Lichtenberg war mit fünf Häftlingen in einer Zelle untergebracht. Es war eine Einmannzelle mit nur einer Pritsche. Bernhard Lichtenberg

^a *In der Vorlage gestrichen: "her".*

stand mit dem Rücken zur Zellentür, dem Luftschacht zugewandt. Ich fragte ihn, ob ich ihm irgendwie helfen könne, weil ich deutlich sah, daß er Schmerzen hatte. Ich bot ihm einen Becher Wein an, aber er lehnte ab. Er sagte, er wolle genauso behandelt werden wie alle anderen. Die anderen Häftlinge haben ihn ausgelacht.

In den folgenden 6-7 Wochen habe ich Bernhard Lichtenberg abends regelmäßig in seiner Zelle aufgesucht. Ich konnte dies ohne größere Gefahr machen, weil die Gestapobeamtinnen um diese Zeit nicht mehr im Hause waren. //(fol. 324)

Mir ist in dieser Zeit folgendes aufgefallen:

Bernhard Lichtenberg lag auf dem Fußboden. Er verzichtete sogar öfter auf seine eigene und einzige Decke, die er hatte. Er gab sie einem schwerkranken Polen, er litt an Tuberkulose. Es war ein junger Mensch, etwa 24-25 Jahre alt. Bernhard Lichtenberg war sehr besorgt um ihn, denn dieser Häftling hatte den Glauben verloren, obwohl er katholisch war. Er sagte mir: "Mein größter Kummer ist, daß dieser junge Mensch nicht mehr beten will und glauben kann." Ich habe diesem Kranken öfter auch etwas zugesteckt. Ich kann aber heute aus eigenem Wissen nicht sagen, was aus ihm geworden ist. Auch wenn ich in den folgenden Wochen versuchte, Bernhard Lichtenberg irgend etwas zu geben, um seine Haft zu erleichtern, hat er nie etwas angenommen. Trotz meinem guten Zureden blieb er dabei und lächelte still vor sich hin. Ehe er nach Tegel kam, hat er einmal, als wir unter vier Augen miteinander sprechen konnten, mir den Grund seines Handelns offenbart. Er wollte von mir nichts annehmen, weil er Sorge hatte, ich könnte denunziert werden und dadurch würde meine Familie und ich Schaden leiden. Ich weiß, daß ich sofort aus dem Dienst und Beamtenverhältnis strafweise ausgestoßen worden wäre und noch weitere Strafen zu erwarten gehabt hätte, wenn es herausgekommen wäre^b, daß ich einem Häftling half. Ich habe damals an diese Gefahr gar nicht gedacht, weil ich täglich das Elend der Häftlinge vor mir sah.

Bernhard Lichtenberg wurde fast jeden Tag zu Verhören geschleppt, einmal nach Berlin-Moabit in das Kriminalgericht, das andere Mal zum Polizeipräsidenten am Alexanderplatz, wo auch die Gestapo saß. Da in dem Gestapohaus 4 zu Plötzensee mein Dienstzimmer neben dem Gestapozimmer lag, habe ich oft gehört, wie Bernhard Lichtenberg von den Gestapoleuten grausam beschimpft wurde. Ich habe auch Schläge gehört. Manchmal habe ich auch an der Türe gehorcht. Da hörte ich einmal folgendes Gespräch: Die Gestapobeamtinnen sagten zu Lichtenberg: "Du Pfaffe", - es gab auch noch schlimmere Anreden und Schimpfworte - //(fol. 325) "wenn du uns versprichst, nicht mehr öffentlich für die Juden zu beten, dann lassen wir dich raus. Aber du mußt das unterschreiben." Lichtenberg hat das strikt abgelehnt. Ich kann mich noch erinnern an die Worte, die er sagte: "Das kann ich mit meinem katholischen Glauben nicht vereinbaren." Darauf wurde er wüst beschimpft. Als ich das gehört hatte, habe ich nicht versucht, Bernhard Lichtenberg umzustimmen, denn ich dachte so wie er. Jesus und die Muttergottes

^b In der Vorlage: "herauskam".

waren auch Juden. Es ist richtig, wenn ein Priester für die Juden betet. Ich selber habe in Plötzensee vielen Juden geholfen. Obwohl ich versuchte, Bernhard Lichtenberg in eine Einzelzelle zu bringen und den kranken^c Polen ins Lazarett zu legen, ist mir das von dem Gefängnisarzt Dr. Blüffert strikt abgelehnt worden. Er beschimpfte mich: "Sie sympathisieren mit den Häftlingen, Sie sind ein Staatsfeind." Blüffert war kein guter Arzt, er war auch nur Vertragsarzt, von der Gestapo eingestellt. Einmal bemerkte ich, daß ein Untersuchungshäftling hohes Fieber hatte, 41,8 Grad. Der Zustand war besorgniserregend. Ich meldete das sofort Dr. Blüffert. Der schrie mich darauf an: "Laß doch das Schwein verrecken, der bekommt keine Tabletten." Der Mann ist am anderen Tag verstorben. So war die ärztliche Betreuung im Haus 4 der Gestapo.

Übrigens war das Angebot der Gestapo, Bernhard Lichtenberg freizulassen, wenn er sich schriftlich verpflichten würde, nicht mehr in der Öffentlichkeit für die Juden zu beten, in Wirklichkeit gar nicht ernst gemeint. Ich selbst habe Unterhaltungen der Gestapoleute gehört, in denen sie sagten: "Wir wollen versuchen, ihn zu bluffen, aber er kommt nicht mehr in Freiheit."

Bernhard Lichtenberg wurde von den Gestapobeamten aber auch in anderer Weise bewußt gequält. Sie gaben ihm Salz in den Morgenkaffee. Ich bemerkte das, als ich in seine Zelle kam, weil Bernhard Lichtenberg häufig ausspuckte. Die Gestapo wollte erreichen, daß er dadurch vor den anderen Häftlingen die Kontrolle über sich / (fol. 326) verliere und dann weniger geachtet würde. Als ich ihn einmal abends heimlich in mein Zimmer nahm, bemerkte ich, daß er blutige, aufgesprungene Lippen hatte; seine Augen waren glasig.

Ich habe Bernhard Lichtenberg erst wieder gesehen nach seiner Verurteilung. Mit Wissen des Direktors der Strafanstalt Tegel war es mir möglich, Bernhard Lichtenberg während seiner Straftaft 6 oder 7 Mal zu besuchen. Meistens habe ich Bernhard Lichtenberg im Gefängnislazarett besucht. Zuerst erkannte ich ihn gar nicht. So sehr hatte er sich verändert. Er war magerer geworden, seine Gesichtsfarbe zeigte Leichenblässe. Er erkannte mich sofort und lächelte. Etwa 5 oder 6 Häftlinge lagen mit ihm zusammen im Lazarettzimmer. Ich brachte ihm zur Stärkung Obst und ein wenig Rotwein. Diesmal weigerte er sich nicht, die Gaben anzunehmen. In meiner Gegenwart hat er freilich niemals etwas zu sich genommen. Auch die anderen Häftlinge freuten sich, wenn ich kam. Daraus habe ich den Eindruck gewonnen, daß Bernhard Lichtenberg meine Gaben verteilt hat. Wenn ich mich dann verabschiedete, sagte ich zu ihm: "Ich weiß nicht, ob ich noch einmal wiederkommen kann." Er aber war wie ein Vater zu mir und sagte: "Ich denke an Sie und werde immer für Sie beten." Ich wußte zu dieser Zeit, daß meine Stellung beim Strafvollzug gefährdet war, weil die Gestapo wußte, daß ich mich der Häftlinge ohne Ansehen der Person und der Rasse annahm und weil ich mich standhaft weigerte, Parteigenosse zu werden. Ich konnte diesen Schritt nicht tun, weil ich das furchtbare Unrecht und Elend sah, das von der Gestapo und ihren Helfern den Häftlingen angetan wurde. Im November 1942 wurde ich strafversetzt und kam in eine Strafkompagnie. Für die

^c *In der Vorlage verbessert aus: "karnek".*

Nazis und die Gestapo war ich politisch unzuverlässig, deshalb kam ich dorthin. Ich habe Bernhard Lichtenberg nicht mehr lebend gesehen. / (fol. 327)

7. Als mir Pfarrer Franz Müller damals sagte, daß nun der Seligsprechungsprozeß eröffnet sei, habe ich mich riesig gefreut.
8. Ich verehere Bernhard Lichtenberg, seit ich ihn in der Untersuchungshaft bei^d der Gestapo kennengelernt habe. Sein Beispiel als Priester und Gefangener hat mich tief beeindruckt. Einen solchen Menschen habe ich noch nie gesehen. Ich bin überzeugt, daß Bernhard Lichtenberg im Himmel ist. Deshalb rufe ich ihn auch um Fürsprache an. Ich wünsche eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs, weil er es verdient hat.
- 9.-13. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen.
14. Ich habe noch niemals in meinem Leben so einen frommen Priester erlebt wie Bernhard Lichtenberg. Er hat nie geklagt. Er war immer freundlich. Er sagte zu mir: "Ich bete für alle." Damit meinte er auch seine Feinde. Er ging unbeirrt seinen Weg, und er wußte und sagte es mir auch: "Ich gehe den Leidensweg Christi."
Auch die Feinde Bernhard Lichtenbergs im Strafgefängnis konnten sein Verhalten nicht begreifen. Er hielt sich an alle Vorschriften. Er zeigte sich nie wehleidig. Mir ist keine schwere Verfehlung Bernhard Lichtenbergs gegen die Gebote Gottes und die Gebote der Kirche bekannt. Im Gegenteil: Gerade deshalb verehere ich ihn so, weil er in der furchtbaren Situation seiner Haft so vorbildlich gelebt hat.
- 15.-24. Ich verweise auf das, was ich bereits unter Nr. 6 und unter Nr. 14 ausgesagt habe. Im übrigen kann ich aus eigenem Wissen zu diesen mir vorgelegten Fragen nichts Konkretes sagen. Irgendwelche Fehler gegen die hier^e genannten Tugenden habe ich bei Bernhard Lichtenberg nicht bemerkt.
25. Mit Rücksicht auf meinen schlechten Gesundheitszustand, der als Folge meiner Erlebnisse bei den zahlreichen Hinrichtungen im Strafvollzug und durch die Straf-/ (fol. 328)kompanie nunmehr bei mir eingetreten ist, bitte ich, über die Verhältnisse des Nationalsozialismus nicht noch einmal sprechen zu müssen, weil mich das so sehr aufregen würde, daß eine ernste Herzkrise zu befürchten wäre.
- 26.-30. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
31. Ich verweise auf meine Aussage zu Nr. 6.
32. Ich verweise auf meine Aussage zu Nr. 6: Ausdrücklich möchte ich noch einmal darauf aufmerksam machen, daß ich gehört habe, wie die Gestapo Bernhard Lichtenberg angeboten hat, ihn wieder herauszulassen, wenn er schriftlich erklären würde, in Zukunft nicht mehr öffentlich für die Juden zu beten. Lichtenberg hat dieses Ansinnen ausdrücklich abgelehnt.
33. Ich verweise auf meine Aussage zu Nr. 6.
- 34.-35. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
36. Ich verweise auf meine Aussage zu Nr. 6.
37. Im Jahre 1947 fragte mich der nunmehr verstorbene Erzpriester Kleineidam, ob ich der Herr Schmitz wäre, der damals während der Untersuchungshaft in

^d In der Vorlage ergänzt.

^e In der Vorlage: "gier".

Plötzensee Bernhard Lichtenberg besucht hätte. Ich bejahte die Frage: "Wie geht es ihm denn?" Da erfuhr ich, daß Bernhard Lichtenberg am 5. November 1943 auf dem Transport in das KZ Dachau verstorben sei. Ich muß vielleicht erklären, weshalb ich in den Jahren vorher nicht mehr an Bernhard Lichtenberg gedacht habe. Die Erlebnisse während meiner Zeit im Strafbataillon waren so entsetzlich, daß ich überhaupt nicht mehr an die Vergangenheit denken wollte. Das wird nur derjenige verstehen können, der erlebt hat, wie täglich hilflose Menschen um mich herum unter Qualen gestorben sind und umgebracht wurden. Mein erster Gedanke war: "Bernhard Lichtenberg hat es verdient, daß Gott ihn zu sich in sein himmlisches Reich genommen hat." Ich halte Bernhard Lichtenbergs Tod für einen Märtyrertod. / (fol. 329) Schon damals während der Untersuchungshaft und später während seiner Strafhaft habe ich aus seinen Worten und seinem Verhalten deutlich und klar erkannt, daß er bereit war, für den katholischen Glauben - wenn Gott es wollte - alles, auch sein Leben hinzugeben. Ich kenne niemanden, der den Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs bestreitet.

38. Seit 1951 wohne ich in Berlin-Tegel, wo später die St.-Bernhard-Pfarrei errichtet wurde. Ich weiß und bezeuge, daß in der Pfarrei Bernhard Lichtenberg als Märtyrer verehrt wird. Ich kenne niemand, der heute seinen Tod nicht für einen Märtyrertod hält.
39. Heute nehme ich an, daß Bernhard Lichtenberg in den furchtbaren Jahren von 1942 bis 1945 durch seine Fürsprache mein Schutzengel gewesen ist.
40. Ich habe die Artikel des Vizepostulators alle gelesen. Soweit etwas aus meinen Erlebnissen während der Untersuchungshaft und Strafhaft Bernhard Lichtenbergs zu ergänzen wäre, verweise ich auf meine obige Aussage. Mir ist bei den Artikeln nichts aufgefallen, was der Wahrheit nicht entspricht.
41. Mir fällt jetzt nichts weiter ein.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt:* Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.
43. *Daraufhin leistet der Zeuge den vorgeschriebenen Nacheid, nachdem er vom Iudex delegatus über den Inhalt des Eides ermahnt wurde. / [...]*

XIV TESTIS - FRÄULEIN ELISABETH KELLERMANN (V.)

54 Jahre, geboren in Düsseldorf am 31. Januar 1914, Fürsorgerin beim Caritasverband Berlin, ledig. Die Zeugin kannte den Diener Gottes seit 1937 durch ihre Arbeit im "Katholischen Fürsorgeverein für Mädchen, Frauen und Kinder". Sie war seit 1939 Pfarrkind des Dieners Gottes in der Dompfarrei St. Hedwig in Berlin. Sie verteilte 1941 heimlich Abschriften der berühmten Brandpredigt des Münsteraner Bischofs Graf Galen. Sie war bei der Hauptverhandlung gegen den Diener Gottes am 22. Mai 1942 anwesend.

Sessions 41 und 42 vom 21. November 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 331, antwortet die Zeugin:

2. Ich heiße Elisabeth K e l l e r m a n n, Tochter des Gottfried Kellermann und seiner Ehefrau Katharina, geb. Höck, bin geb. am 31. Januar 1914 in Düsseldorf, röm.-kath., Fürsorgerin beim Caritasverband Berlin, ledig, und

wohne Berlin-Wannsee, Straße zum Löwen 11. / (fol. 332)

3. Ich bin auf Einladung des Gerichts gekommen. Mich hat niemand beeinflußt.
4. Ich habe mich zur Aussage bereit erklärt, weil ich der Überzeugung bin, daß wir als Katholiken Bernhard Lichtenberg als Vorbild brauchen.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, noch befreundet, ich war sein Pfarrkind.
6. Ich kam 1937 nach Abschluß meines Studiums in Aachen bei der Wohlfahrtschule des kath. deutschen Frauenbundes nach Berlin. Ich war Berufspraktikantin beim kath. Fürsorgeverein für Mädchen, Frauen und Kinder. Ich arbeitete unter^a der Leitung der inzwischen verstorbenen Fräulein Dr. Margarete Sommer, die wiederum sehr eng mit Dompropst Lichtenberg zusammen arbeitete. Dadurch habe ich schon damals Prälat Bernhard Lichtenberg kennengelernt. Im März 1939 ging ich dann zum Caritasverband. Seit Anfang 1939 war ich Bernhard Lichtenbergs Pfarrkind. Ich habe in der Dompfarrei St. Hedwig 4 Jahre lang die Borromäusbibliothek geleitet. Ich war Mitglied der Elisabethkonferenz und der Marianischen Kongregation. Da ich keine Gelegenheit zum Kochen hatte, durfte ich in der Wohnung Prälat Lichtenbergs essen. Ich habe ihn aber ^bbei dieser Gelegenheit^b niemals gesehen. Er hat auch nicht mit mir gesprochen. Er war sehr zurückhaltend.
7. Als ich zum erstenmal hörte, daß ein Seligsprechungsprozeß eingeleitet wurde, dachte ich, Bernhard Lichtenberg war ein Heiliger. Ich habe es von Schwester Stephana erfahren. Ich weiß nicht mehr genau wann.
8. Ich verehere Bernhard Lichtenberg als heiligmäßigen Priester, seit ich ihn kenne. Ich habe ihn auch schon um Hilfe angerufen. Ich würde eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs begrüßen, weil die Menschen heute erfahren sollen, daß Bernhard Lichtenberg ein Priester war, der kompromißlos seinen Weg ging und zugleich von einer großen Ehrfurcht vor jedem Menschen erfüllt war, ohne Ansehen der Person. Bernhard Lichtenberg war ein einzigartiger, vorbildlicher Seelsorger. / (fol. 333)
- 9.-10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
11. Über die verschiedenen Tätigkeiten Bernhard Lichtenbergs vor seiner Ernennung zum Dompropst kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Aus meiner Tätigkeit unter Fräulein Dr. Sommer weiß ich, daß Bernhard Lichtenberg Leiter des Hilfswerkes für die nichtarischen Christen war. Einzelheiten seiner Tätigkeit werde ich später berichten.
12. Nach meiner Erfahrung war Bernhard Lichtenberg im Grunde seines Wesens ein ganz und gar gottverbundener Mensch. Ich könnte mir nie vorstellen, daß Bernhard Lichtenberg an der Existenz Gottes oder an den göttlichen Wahrheiten gezweifelt hat.
Ich war lange Jahre Pfarrkind Bernhard Lichtenbergs. Ich habe ihn oft bei der Feier der hl. Messe erlebt. Dabei merkte ich, daß äußere Haltung und innere Gesinnung völlig übereinstimmten, auch wenn er eine eigene Art hatte, seine Frömmigkeit auszudrücken.

^a In der Vorlage gestrichen: "in der".

^{b-b} In der Vorlage ergänzt.

Bei Bernhard Lichtenberg, dem Seelsorger, ist mir aus eigenem Erleben aufgefallen, daß er für Notleidende immer eine offene Hand hatte. Wenn ich etwas brauchte, konnte ich immer zu ihm gehen oder zu Schwester Stephana und bekam, was ich wollte.

Über seine Tätigkeit als Erzieher und Religionslehrer ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt.

Ich stamme aus dem Rheinland, und meine Eltern hatten einen guten Kontakt zu ihrem Pfarrer. Dennoch muß ich sagen, daß ich eine solche Form des Lebens einer Pfarrfamilie, wie in St. Hedwig, niemals kennengelernt habe. Das war Bernhard Lichtenberg, dem Seelsorger, zu verdanken. Wir fühlten uns wirklich zu Hause. Die Armen wurden von uns regelmäßig betreut, ganz gleich, ob sie zur Kirche gingen oder nicht.

Schwester Stephana hat mir erzählt, daß Prälat Lichtenberg in seiner Lebenshaltung sehr genügsam war.

13. Ich habe Bernhard Lichtenberg erlebt als einen Vorgesetzten, der seinen Untergebenen Vertrauen entgegenbrachte, / (fol. 334) großzügig und hilfsbereit für jede Not war, jedoch äußerlich reserviert, aber innerlich gütig.
14. Nach meinem Erleben hat sich Bernhard Lichtenberg besonders ausgezeichnet durch die Stärke seines Glaubens. Das hat sich mir am deutlichsten eingeprägt. So wie ich ihn kannte, war er nie mit sich zufrieden, sondern strebte weiter nach größerer Nähe zu Gott. Ich habe Bernhard Lichtenberg bei der Gerichtsverhandlung beim Sondergericht erlebt. Er verhielt sich gelassen und sicher. Mir ist nichts bekannt, was gegen das Tugendstreben bei Bernhard Lichtenberg spricht. Ich habe schon öfter darüber nachgedacht und finde keinen Anhaltspunkt dafür, daß Bernhard Lichtenberg sich jemals in schwerer Weise gegen ein Gebot Gottes oder ein Gebot der Kirche verfehlt hätte.
15. An dem Priester Bernhard Lichtenberg ist mir aus eigenem Erleben in der Zeit zwischen 1939 und seiner Verhaftung lebhaft in Erinnerung, daß seine Predigten aus dem Herzen kamen und getragen waren von der vollen Glaubensüberzeugung. Gerade das fiel mir im Gegensatz zum damaligen Domprediger bei Bernhard Lichtenberg auf. Wenn Bernhard Lichtenberg regelmäßig in seiner Soutane während der Nazizeit auf der Hauptstraße "Unter den Linden" das Brevier betete, dann war das für ihn eine Selbstverständlichkeit. Er hatte nicht die Absicht, damit etwa aufzufallen. Ebenso ging er furchtlos und ganz selbstverständlich bei seinen Versehngängen in Talar und Rochett, obwohl das bei vielen Nichtkatholiken und Atheisten Anstoß erregte. Er kümmerte sich nicht darum. Was ich über Bernhard Lichtenberg als Glaubenszeugen weiß, werde ich noch ergänzen, wenn die Rede kommt auf den Kampf gegen den Nationalsozialismus. Ich weiß keine Mängel bei der Tugend des Glaubens im Leben Bernhard Lichtenbergs.
16. Aus den Predigten und Gebeten Bernhard Lichtenbergs weiß ich, daß für ihn die letzten Dinge die wahre Wirklichkeit des Lebens war. Ich erinnere mich noch genau, daß er regelmäßig beim Abendgebet in der Hedwigs-Kathedrale / (fol. 335) die Gläubigen an den Tod und Gottes Gericht erinnerte mit den bekannten Worten: "Ich muß sterben und weiß nicht wann und weiß nicht wie und weiß nicht wo..."

Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

17. Ich weiß aus eigener Erfahrung, daß Bernhard Lichtenberg ein großer Beter war. Äußerlich machte er auf mich den Eindruck eines in sich gekehrten Menschen. Ich habe ihn in der Hedwigs-Kathedrale auch außerhalb der üblichen Gottesdienste oft beim Gebet gesehen. Bei der Abendandacht spielte Bernhard Lichtenberg selber an der Orgel das Schlußlied. Er zog fast alle Register, aber seine Stimme übertönte die Orgel. Er lobte Gott aus ganzem Herzen, und das war ihm kein Theater. Darum nahm auch keiner Anstoß an seiner lauten Stimme. Er war ein durch und durch pflichtbewußter Priester. Der damalige Kaplan Dr. Wolfgang Haendly hat mir anlässlich einer Gruppenstunde der marianischen Kongregation folgendes typisches Beispiel gesagt: 1939 oder 1940 war Bernhard Lichtenberg durch eine Nierenkrankung kränklich geworden und bedurfte sicherlich der Schonung. Dennoch gab er seinem Küster^c, dem verstorbenen Herrn Fischer, die Anweisung: "Sie haben mich zu jeder Tages- und Nachtstunde zu rufen zu einem Versehgang, wenn die Herren Kapläne nicht anwesend sind." Es war Dr. Haendly peinlich, daß er einmal abends^d nicht zu Hause war und daher um 11 Uhr nachts Bernhard Lichtenberg den Versehgang für den Kaplan übernahm.

Mir sind keine Fehler gegen die Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg aufgefallen.

18. Ich habe schon davon gesprochen, daß mir bei Bernhard Lichtenberg aufgefallen ist, wie großzügig und freigebig er mit seinen Mitteln umging, um Notleidenden zu helfen. Das war für ihn eine Selbstverständlichkeit. Sein Geist beseelte uns, wenn wir als Mitglieder der marianischen Kongregation und der Elisabethkonferenz die Armen der Pfarrei besuchten. Eine solche Zusammengehörigkeit / (fol. 336) und einen so starken karitativen Impuls habe ich seither in keiner Pfarrei in Berlin erlebt.

Mir sind keine Mängel gegen die Nächstenliebe bekannt. Das paßt auch gar nicht zu seiner Auffassung vom Priestertum.

19. Aus eigenem Wissen kann ich dazu nichts sagen. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Klugheit sind mir nicht bekannt.
20. Ich habe selbst erlebt in meiner Tätigkeit als Mitglied der Elisabethkonferenz, daß Bernhard Lichtenberg jedem Menschen ohne Unterschied das gab, was er haben mußte. An seinen eigenen Vorteil zu denken, war Bernhard Lichtenberg fremd. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Gerechtigkeit bekannt.

21. Ich habe gesehen, daß Bernhard Lichtenberg als Dompropst von St. Hedwig immer seine gleiche alte Soutane getragen hat. Er war anspruchslos in jeder Hinsicht. Schwester Stephana hat mir erzählt, daß er ohne Kritik alles aß, was ihm die Schwestern vorsetzten.

Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bekannt.

^c *In der Vorlage gestrichen:* "beiden Kaplänen".

^d *In der Vorlage gestrichen:* "gegen".

22. Ich persönlich habe nur erlebt, daß Bernhard Lichtenberg gegenüber Frauen von zurückhaltender Art war. Mir sind keine Beschuldigungen und Fehler gegen die Tugend der Keuschheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
23. Die Unerschrockenheit, mit der Bernhard Lichtenberg für die Rechte Gottes und der Kirche während des Nationalsozialismus eingetreten ist, kommt aus seiner inneren Gottverbundenheit. Über sein Verhalten gegenüber den Nationalsozialisten und während der Gerichtsverhandlung vor dem Sondergericht werde ich im einzelnen noch aussagen. Es gab während der Nazizeit viele Priester, die der Ansicht waren, es sei klug, sich zurückzuhalten, um die Weiterführung der ordentlichen Seelsorge nicht zu gefährden, da man ja leicht verhaftet werden konnte, wenn man Kritik übte. / (fol. 337) Von dieser Art war Bernhard Lichtenberg nicht.
Mir sind keinerlei Fehler gegen die Tugend der Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
24. Ich habe persönlich nie erlebt, daß Bernhard Lichtenberg anderen Menschen gegenüber überheblich war.
Ich wüßte keine Fehler gegen die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg zu nennen.
Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt: Meine Antwort zu Frage 12. soll geändert werden. Es muß heißen: Schwester Stephana hat mir erzählt, daß Bernhard Lichtenberg sehr genügsam in seiner Lebenshaltung ist. Denn meine Kenntnis stammt aus der damaligen Zeit.
Im übrigen ist die Niederschrift meiner Aussage vollständig und richtig.
Die Zeugin leistet den vorgeschriebenen Eid. / [...]
25. Ich stamme aus einem katholischen Elternhaus. Meine Eltern lehnten den Nationalsozialismus aus religiösen Gründen ab. Deshalb ging ich auch auf die katholische Wohlfahrtsschule nach Aachen und nicht auf die partei-gebundene Schule in Düsseldorf. Ich selbst bin auch nie Mitglied irgendeiner NS-Organisation gewesen. Während meiner Caritasarbeit in Berlin weiß ich aus eigenem Erleben, daß wir den Bedrängten und den ^evon den^e Nationalsozialisten verfolgten / (fol. 340) Juden durch Unterstützung und andere Mittel geholfen haben. Ich selbst habe nach dem 20. Juli 1944 verschiedenen Gefangenen, unter anderem Pater Rösch SJ, Heinrich Höfler vom Deutschen Caritasverband Freiburg, Graf Matuschka, heimlich die hl. Kommunion gebracht. Ein Priester durfte diese Gefangenen nicht mehr besuchen.
26. Bernhard Lichtenberg stand dem Nationalsozialismus ablehnend gegenüber. Wo der Staat gegen die Gebote Gottes handelte, war Bernhard Lichtenberg ein unerschrockener Gegner. Auf seine Veranlassung hat Schwester Stephana nachts im Keller der Dompropstei die bekannten Briefe des Bischofs Galen von Münster gegen die sogenannte Tötung lebensunwerten Lebens vervielfältigt. Das weiß ich von Schwester Stephana. Schwester Stephana fragte mich, ob ich bereit sei, auf Anweisung von Dompropst Lichtenberg diese Briefe in Pfarrhäusern und Klosterniederlassungen zu verteilen. Ich erklärte mich bereit und bekam einen Sektor im Süden Berlins zugeteilt. Ich bin dann am Samstag Mittag nach dem Dienst beim Caritasverband mit den vervielfältigten Briefen in meiner Aktentasche losgefahren und habe sie ver-

^{e-e} In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

teilt. Ich hatte den Auftrag, jedesmal bei der Übergabe des Briefes zu sagen: "Mit einer Empfehlung von Herrn Prälat Lichtenberg." Es ist nie etwas herausgekommen, auch nicht bei der Gerichtsverhandlung gegen Bernhard Lichtenberg. Bernhard Lichtenberg wußte, daß er sich in Gefahr brachte. Denn mir sagte Schwester Stephana, Prälat Lichtenberg habe sie ausdrücklich gebeten, nur verschwiegene Leute für diese Aktion einzusetzen. Daraus geht klar hervor, daß er selber sich der Gefahr seines Handelns bewußt war.

27.-28. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

29. Ich kann heute nicht mehr mit Sicherheit sagen, ob ich die Kanzelvermeldung Bernhard Lichtenbergs gegen die widerrechtliche Schließung der katholischen Schulen und gegen die widerrechtliche Enteignung des Priesterseminars beim Gottesdienst gehört habe. Ich erinnere mich aber genau, daß wir damals darüber gesprochen haben, z. B. mit Schwester Stephana und dem Caritasdirektor / (fol. 341) Dr. Albs.

30. Ich verweise auf meine Aussage über die Verteilung der sogenannten Galen-Briefe. Dann ist mir noch folgendes aus eigenem Erleben in Erinnerung: Im katholischen Heim Maria Frieden, Berlin-Niederschönhausen, Schönhauser Straße 40, wurde auf Veranlassung von Bernhard Lichtenberg ein Teil des Gebäudes in eine geschlossene Abteilung verwandelt. Diese wurde dann Heim St. Michael genannt. In diese Abteilung wurden Mädchen und Frauen gebracht, die sterilisiert werden sollten. Es handelte sich in der Regel um debile und nervenkranke Menschen. So wurden diese armen Menschen vor der Sterilisation und weiteren schlimmen Folgen bewahrt. Neulich hat mich eine Frau besucht - ich kann mich an ihren Namen nicht mehr erinnern -, die damals in diesem Heim in Sicherheit gebracht wurde. Sie ist heute Mutter^f von 5 oder 6 gesunden Kindern. Ich erinnere mich auch noch an den Protest Bernhard Lichtenbergs beim Reichsärztführer Dr. Conti; wie und auf welche Weise ich damals davon Kenntnis erhielt^g, kann ich heute nicht mehr sagen. Wenn ich heute daran zurückdenke, kann ich nur sagen, es war für uns eine Zeit furchtbarer Angst und zugleich die tägliche Bewährung, die Angst zu überwinden.

31. Es war für Bernhard Lichtenberg eine Selbstverständlichkeit, den bedrängten und verfolgten Juden zu helfen. Er sah in den Juden, auch in den ungetauften, den notleidenden Nächsten, der seine Hilfe brauchte. Ich habe beim Abendgebet, das Bernhard Lichtenberg täglich in der Hedwigs-Kathedrale betete, selbst seine Fürbitte für die verfolgten Juden gehört und mitgebetet. Ich weiß, daß eine eigene Hilfsstelle für die Juden beim Bischöflichen Ordinariat Berlin errichtet wurde. Der Leiter war Prälat Lichtenberg; seine Mitarbeiterin, die verstorbene Frau Dr. Sommer. Ich war zu dieser Zeit schon im Caritasverband als Fürsorgerin tätig, aber wir arbeiteten mit der Hilfsstelle Hand in Hand. Ich erinnere mich, wie eines Tages ein jüdisches Waisenkind, das etwa ein Jahr alt war, heimlich zu uns gebracht wurde. Ich^h brachte es zu den Eltern von Dr. Wolfgang Haendly. / (fol. 342) Ich habe die Urkunde, aus der die jüdische Herkunft des Kindes hervorging, vernichtet

^f In der Vorlage ergänzt.

^g In der Vorlage verbessert aus: "erheilt".

^h In der Vorlage gestrichen: "Wir".

und dem Kind eine andere Legitimation gegeben. Das ging im Kriege leichter als in Friedenszeiten. Das jüdische Kind wurde in den Schwarzwald gebracht und lebt heute noch. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg der Gestapo angeboten hat, als Seelsorger für die getauften Juden nach Litzmannstadt zu gehen. Das habe ich schon vor seiner Verhaftung von Schwester Stephana oder Fräulein Dr. Sommer gehört.

32. Am Tage der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs kam ich abends nach dem Dienst in die Dompropstei zum Essen. Dort herrschte große Aufregung. Ich erfuhr, daß Bernhard Lichtenberg von der Gestapo verhaftet worden sei. Es war alles durchsucht worden, und die Gestapo hatte eine Kanzelvermeldung gefunden. Das alles habe ich an demselben Abend erfahren. Ich habe danach Bernhard Lichtenberg erst wieder bei der Verhandlung vor Gericht gesehen. Ich ging mit Schwester Stephana zusammen. Es hieß, die Verhandlung finde unter Ausschluß der Öffentlichkeit statt. Wir wurden durch eine Hintertreppe von einem Wachtmeister in den Sitzungssaal hereingeführt. Dieser Mann war uns wohlgesinntⁱ. Prälat Lichtenberg wurde hereingeführt, er trug den Abbérock. Er machte keinen verschüchterten Eindruck. Als der Richter ihn über die Ursache der Fürbitten für die Juden befragte, gab Lichtenberg folgende Erklärung ab: "Das kann ich Ihnen leicht sagen. Als ich am 10. November 1938 in der Morgenfrühe vor dem Gottesdienst durch die Straßen meiner Gemeinde ging, sah ich den Vandalismus, der sich gegen die Juden gerichtet hatte. Da sagte ich mir: 'Hier kann nur noch eines helfen, das Gebet.' Von diesem Tage ab habe ich begonnen, auch für die Juden in meinen Fürbitten zu beten."

Diese Worte Bernhard Lichtenbergs sind mir heute noch deutlich im Ohr. Aus der Verteidigungsrede des Rechtsanwalts Dr. Stenig ist mir ebenso heute noch folgendes genau in Erinnerung. Er wies darauf hin, daß Lichtenberg nicht als Verbrecher verurteilt werden könne, da er / (fol. 343) nach seiner Überzeugung und seinem Gewissen gehandelt habe. Am Schluß rief er aus: "Bedenken Sie, meine Herren Richter, das Volk verehrt ihn wie einen Heiligen." Nach der Urteilsverkündung habe ich Bernhard Lichtenberg nicht mehr gesprochen. Er nahm den Urteilsspruch gefaßt auf. Es trifft zu, daß ich, Fräulein Dr. Sommer und Schwester Stephana nach der Gerichtsverhandlung uns zusammensetzten und aus der frischen Erinnerung Rede und Gegenrede der Gerichtsverhandlung aufschrieben. Ich glaube, wir haben den Bericht nicht ganz zu Ende geführt. Aus der Gerichtsverhandlung geht klar hervor, daß Bernhard Lichtenberg aus Überzeugung gehandelt hat. Ich bin als Fürsorgerin schon bei manchen Gerichtsverhandlungen gewesen, aber bei Bernhard Lichtenberg hatte ich deutlich den Eindruck, daß er als Sieger aus der Verhandlung hervorging. Trotz allem ging ich beglückt durch sein Zeugnis aus der Verhandlung nach Hause. Von diesem Tage an habe ich Bernhard Lichtenberg lebend nicht mehr gesehen.

33. Nach seiner Verhaftung und Verurteilung habe ich damals von Schwester Stephana erfahren, daß Bernhard Lichtenberg während der Strafhaft sehr unter Hunger litt.
34. Wie viele Mitglieder der Dompfarrei habe auch ich am festgesetzten Tag der

ⁱ In der Vorlage: "wohlgesonnen".

Beendigung seiner Haftstrafe auf seine Heimkehr in die Dompropstei gewartet. Er kam aber nicht. Schwester Stephana hat sich dann bemüht, seinen Aufenthaltsort zu erfahren. Schließlich kam ein telefonischer Anruf aus Hof/Saale, durch den mitgeteilt wurde, daß Bernhard Lichtenberg dort verstorben sei. Das hat mir damals Schwester Stephana erzählt.

35. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg bereits nierenkrank war, als er verhaftet wurde. Er war ja vorher längere Zeit in klinischer Behandlung gewesen. Von Anfang an war meine Sorge, ob unser guter Dompropst die Haft überstehen würde. Mehr kann ich aus eigenem Wissen zu den vorgelegten Fragen nicht sagen. / (fol. 344)
36. Wenn ich die damalige Zeit unter der Herrschaft des Nationalsozialismus und vor allem^k den Kriegszustand berücksichtige, dann kann ich aus meiner Erfahrung und der Angst, die ich in meiner karitativen Tätigkeit oft hatte, nur das eine sagen: Jeder von uns, ob Schwester Stephana, oder ich oder erst recht Bernhard Lichtenberg mußten mit der Möglichkeit eines gewaltsamen Todes rechnen. Ich sehe in dem gewaltsamen Ende Bernhard Lichtenbergs ganz einfach die Konsequenz seines priesterlichen Denkens und Lebens. Ob er dem gewaltsamen Tode entgehen konnte, weiß ich nicht. Aber er war sicher bereit, sein Leben hinzugeben, wenn er dies als Gottes Willen erkannte. Das geht auch aus seinen Gefangenschaftsbriefen hervor.
37. Meine erste Reaktion auf die Nachricht vom Tode Bernhard Lichtenbergs war die Trauer darüber, daß unsere Gemeinde ihren guten Pfarrer verloren hatte. Viele treue Mitglieder der Gemeinde St. Hedwig hielten seinen Tod für einen Märtyrertod. In diese Meinung schließe ich aus eigenem Wissen Schwester Stephana und auch mich ein. Ich ging auch mit Schwester Stephana zur Friedhofskapelle in der Liesenstraße und sah den Leichnam Bernhard Lichtenbergs. Ich bemerkte, daß Pater Haw bei dieser Gelegenheit Rosenkränze und Medaillen mit dem Toten in Berührung brachte. Ich halte Bernhard Lichtenberg für einen Märtyrer, weil er wie wenige Priester in der damaligen Zeit ganz aus seiner Überzeugung gelebt hat und keinen Kompromiß mit dem Zeitgeist schließen wollte und konnte. Gegenstimmen sind mir nicht bekannt.

Beim Requiem in der Sebastian-Kirche herrschte eine außergewöhnliche Beteiligung der Gläubigen. Es war ein Werktag, es war erstaunlich, daß so viele Menschen zu seiner Beisetzung kamen und auch den Mut hatten, in aller Öffentlichkeit von der Kirche bis zum Friedhof mitzugehen. Unter den Gläubigen herrschte eine hoffnungsvolle Stimmung. Sein Martyrium hat uns Kraft gegeben.

38. Ich kann bezeugen, daß Bernhard Lichtenberg heute in Berlin als Märtyrer verehrt wird. Diese Überzeugung wäre viel stärker und würde sich weiter verbreitet haben, wenn / (fol. 345) nicht die Nachkriegsverhältnisse die Stadt Berlin und Deutschland in zwei Teile getrennt hätten und daher viele Menschen Berlin verlassen haben, die Bernhard Lichtenberg gut kannten. Durch den Krieg wurde die Dompfarrei St. Hedwig fast völlig zerstört. Die wenigen Überlebenden wurden in alle Winde zerstreut.

Ich kann keinen Menschen nennen, der seinen Tod nicht für einen Märtyrer-

^k *In der Vorlage:* "allen".

- tod hält.
39. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
40. Ja, ich habe sämtliche Artikel des Vizepostulators gelesen. Was zu ergänzen war, habe ich bereits ausgesagt. Mir ist bei den Artikeln weder ein Irrtum noch eine unwahre Behauptung aufgefallen.
41. Ich glaube, daß ich alles Wichtige gesagt habe.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt:* In meiner Antwort zu Frage 31 muß der Satz geändert werden: "Das habe ich schon vor seiner Verhaftung von Schwester Stephana oder Fräulein Dr. Sommer gehört."
Richtig ist: "Das habe ich von Schwester Stephana oder Fräulein Dr. Sommer gehört."
Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig.
43. *Der Iudex delegatus erteilt die Ermahnung vor dem Nacheid. / [...]*

XV TESTIS - PRÄLAT DR. WILHELM ALBS (V.)

61 Jahre, geboren in Berlin am 27. Januar 1907, Priester der Diözese Berlin, Päpstlicher Hausprälat, Ordinariatsrat.

Der Zeuge kannte den Diener Gottes seit 1923 und hatte mit ihm 1940 und 1941 dienstliche Begegnungen.

Sessiones 43 und 44 vom 12. Dezember 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 347, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Wilhelm Albs, Sohn des Heinrich Albs und seiner Ehefrau Maria, geb. Kopka, bin geboren am 27.1.1907 in Berlin, röm.-kath., Priester der Diözese Berlin, Ordinariatsrat, Dr. der Theol. und Päpstlicher Hausprälat, und wohne Berlin 33, Franzensbader Str. 1. / (fol. 348)
3. Es hat mich niemand zu meiner heutigen Aussage beeinflußt.
4. Ich bin mir über die Bedeutung dieser Seligsprechung bewußt und möchte das aussagen, was ich über Prälat Lichtenberg weiß.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, noch war ich mit ihm enger befreundet.
6. Vom Sehen her habe ich Bernhard Lichtenberg bereits als Gymnasiast seit 1923 gekannt. Er hielt die Festrede bei einem Gemeindefest in einer Berliner Pfarrei. Am 1. März 1940 wurde ich vom Bischof von Berlin zum Caritasdirektor ernannt. In der Folgezeit hatte ich einige zufällige Begegnungen mit Bernhard Lichtenberg, andere dienstlicher Art. Ich denke hierbei an einen Neujahrsempfang des Bischofs, an dem Lichtenberg die Gratulationsrede hielt. Ich will noch erwähnen, daß ich im Jahre 1932 an einem Wohltätigkeitstee des Frauenpriesterhilfswerkes teilnahm, an dem Bernhard Lichtenberg den religiösen Vortrag hielt. Im Sommer 1941 kam Bernhard Lichtenberg im Auftrage des Bischofs zu einer von mir einberufenen Versammlung der Leiterinnen der kath. Kindergärtnerinnen der Stadt Berlin. Es ging dabei um die Frage, was zu tun sei, wenn die nationalsozialistische Staatsgewalt ihre Drohung wahr machen würde, die Kinder-

gärten zu enteignen. Schließlich habe ich Bernhard Lichtenberg in seiner Eigenschaft als stellvertretenden Generalvikar die Mitteilung gemacht, daß Pfarrer Hering verhaftet worden sei. Weitere Begegnungen mit Bernhard Lichtenberg sind mir nicht in Erinnerung.

Ich habe die Biographie über Bernhard Lichtenberg von Alfons Erb gelesen.

7. Ich kann heute nicht mehr genau angeben, wann ich zum ersten Mal von der Eröffnung des Prozesses gehört habe. Sehr wahrscheinlich war es schon vor der Eröffnung des Verfahrens. Als Ordinariatsrat hatte ich Kenntnis von allen wichtigen Dingen, die die Diözese betreffen. Ich habe mich über die Nachricht gefreut, weil ich überzeugt bin, daß die Durchführung dieses Verfahrens berechtigt ist. / (fol. 349)
8. Ich habe Bernhard Lichtenberg immer als frommen und seeleneifrigen Priester verehrt. Ich bin der Überzeugung, daß Bernhard Lichtenberg zeit seines Lebens bestrebt war, die Gnade des Priestertums und seinen Auftrag radikal zu verwirklichen. Er hat während des Nationalsozialismus in exemplarischer Weise den katholischen Glauben den Machhabern gegenüber bekannt. Seine Seligsprechung würde ich in der heutigen Zeit gerade deshalb begrüßen, weil Bernhard Lichtenberg eine vorbildliche Treue zur Kirche gelebt hat.
- 9.-10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
11. Ich kann mich noch erinnern, daß Bernhard Lichtenberg kurz nach meiner Priesterweihe durch Bischof Christian Schreiber in das Domkapitel zur hl. Hedwig gerufen wurde. Ich hatte damals den Eindruck, daß der Bischof weniger Verwaltungsleute als vielmehr eifrige Seelsorger in sein Kapitel ziehen wolle.
12. Nach meiner Erfahrung war Bernhard Lichtenberg ein geborener Pfarrer, der seine ganze Energie für die Kranken, die Kinder, die Verkündigung und die Armen verschwendete. Die Verwaltung des Bußsakramentes lag ihm besonders am Herzen. Das alles weiß ich seit meiner Kaplanszeit in Berlin.
13. Dazu kann ich aus eigenem Erleben nur sagen, daß Bernhard Lichtenberg in seinem Verhalten gegenüber anderen Menschen stets einen gütigen, freundlichen Eindruck erweckte.
14. Nach meinem Erleben besaß Bernhard Lichtenberg besonders das Charisma des Glaubens. Ich verstehe darunter, daß Bernhard Lichtenberg ganz und gar aus dem Glauben lebte und deshalb eine besondere Ausstrahlungskraft besaß, die ihn mit innerer Folgerichtigkeit zum klaren Bekenntnis des katholischen Glaubens unter allen Umständen führte.
Mir sind bei Bernhard Lichtenberg keine menschlichen Unvollkommenheiten aufgefallen. / (fol. 350)
Mir ist nie etwas bekannt geworden, auch kein Verdacht, daß Bernhard Lichtenberg sich in schwerer Weise gegen ein Gebot Gottes oder der Kirche verfehlt hätte.
15. Im Sommer 1941 schwebten die katholischen Kindergärten in Gefahr, von den Nationalsozialisten enteignet zu werden. Die zuständigen Behörden forderten mich auf, dafür zu sorgen, daß die katholischen Kindergärten der NSV (Nationalsozialistische Volkswohlfahrt) übergeben würden. Nach Wei-

sung des Bischofs sollte jede freiwillige Übergabe^a vermieden und nur der brutalen Staatsgewalt gewichen werden. Im Interesse eines einheitlichen Verhaltens aller Kindergärten hatte ich die Leiterinnen zu einer Versammlung einberufen, zu der der Bischof als seinen Vertreter Dompropst Lichtenberg gesandt hatte. Ich gab den Anwesenden klare Weisungen für ihr Verhalten, insbesondere daß sie durch keine Unterschrift der Übergabe zustimmen und daß sie nur dann den Kindergarten verlassen sollten, wenn sie von der Polizei dazu aufgefordert werden. Ich hatte meine Anweisung in 10 Punkte gegliedert. Nach meiner Rede stand Bernhard Lichtenberg auf und sagte etwa folgendes: "Aus dem Munde des Caritasdirektors haben Sie die 10 Punkte gehört, die für Sie maßgebend sind. Es sind gleichsam 10 Gebote, an die Sie sich alle unbedingt halten müssen." Im Verlauf dieser Rede sprach Bernhard Lichtenberg ausdrücklich davon, daß die geplanten Maßnahmen des Nationalsozialismus ein Unrecht darstellten, einen Eingriff in die Rechte der Kirche bedeuteten, und er bestärkte in seiner überzeugenden Weise uns alle in der Treue zur Kirche, die katholischen Kindergärten bis zuletzt zu verteidigen.

Mir sind keine Mängel in der Tugend des Glaubens bei Bernhard Lichtenberg aufgefallen.

16. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen. Mir sind auch keine Fehler gegen die Tugend der Hoffnung bekannt. / (fol. 351)
17. Noch heute erinnere ich mich deutlich, daß Bernhard Lichtenberg nach Abschluß des Pfarrexamens, das er als stellvertretender Generalvikar leitete, uns folgenden Leitgedanken mit ins priesterliche Leben gab: "Besonders rate ich Ihnen, gehen Sie regelmäßig alle 14 Tage zur hl. Beichte, ich für meinen Teil möchte keineswegs die 8-tägige Beichte in meinem Leben vermissen." Daraus geht für mich die innige Gottverbundenheit Bernhard Lichtenbergs hervor.

Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Gottesliebe bekannt.

18. Aus eigenem Erleben ist mir bekannt, daß Bernhard Lichtenberg während des Krieges den Regens des Berliner Priesterseminars, der durch die Enteignung des Seminars obdachlos geworden war, ganz selbstverständlich in seine Wohnung aufgenommen hat.

Nach der Machtübernahme durch den Nationalsozialismus hatte ich vor einer^b Fahrt von Berlin nach Brandenburg folgendes Erlebnis: Ich sah, wie ein Trupp von Gefangenen, die aneinander gefesselt waren, im Laufschrift an mir vorübergetrieben wurden. Das war kurz vor der Sperre des Berliner Fernbahnhofs Potsdamer Bahnhof. Unter den Gefangenen erkannte ich meinen priesterlichen Mitbruder Pfarrer Bernhard Hering, der inzwischen verstorben ist. Es war mir nicht möglich, mit ihm irgendein Wort zu wechseln. Ich sah nur, daß die Gefangenen in einen besonderen Wagen am Anfang des Zuges gebracht wurden. Ich stieg unmittelbar in den Wagen dahinter ein, um zu beobachten, an welcher Station Pfarrer Hering ausgeladen wurde. Das geschah in Potsdam. Als ich am folgenden Tage nach Berlin zurückkehrte, suchte ich sofort die bischöfliche Behörde auf, um den Vorfall zu melden. Ich

^a In der Vorlage verbessert aus: "Übergebung".

^b In der Vorlage gestrichen: "der".

wurde zu Dompropst Lichtenberg geführt und berichtete alles, was ich erlebt hatte. Bernhard Lichtenberg war über die Nachricht erschüttert. Er verharrte im Schweigen. Dann sagte er: "Das ist die Macht der Finsternis, die hier am Werke ist." / (fol. 352)

Aus seinem Verhalten sprach das herzliche Mitgefühl mit dem Konfrater und die Trauer über das Unrecht, da Pfarrer Hering wegen seines priesterlichen Wirkens - höchstwahrscheinlich hat er die päpstliche Enzyklika "Mit brennender Sorge" vervielfältigt - verhaftet worden war.

Mir sind keine Mängel gegen die Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

19. Dazu kann ich aus eigenem Erleben nichts sagen. Irgendwelche Fehler gegen die Tugend der Klugheit sind mir nicht bekannt.

20. Bei zwei Gelegenheiten habe ich gesehen, wie sehr Bernhard Lichtenberg seine Mutter verehrte. Bei dem Wohltätigkeitstee des Frauenpriesterhilfswerkes konnte ich das herzliche Verhältnis zwischen Sohn und Mutter beobachten. Als Bernhard Lichtenberg nach seiner Ansprache sofort die Versammlung verließ, worüber einige erstaunt waren, sagte seine Mutter lächelnd: "So ist er halt."

Bei der Glückwunschartik, welche Dompropst Lichtenberg beim Neujahrsempfang des Bischofs von Berlin, wahrscheinlich 1941, an denselben richtete, ist mir aus eigenem Erleben noch deutlich in Erinnerung, daß er in seiner Ansprache die Mutter des Bischofs erwähnte und dabei auch seiner verstorbenen Mutter gedachte, wobei ihm Tränen der Rührung kamen. Für mich ist dies ein Zeichen einer ausgeprägten Pietät des Sohnes gegenüber seiner Mutter.

Irgendwelche Verfehlungen gegen die Tugend der Gerechtigkeit sind mir nicht bekannt.

21. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg der Direktor des Kreuzbundes war. Damit verband er die persönliche Verpflichtung, sich jeglichen Alkoholenusses zu enthalten. Weitere Einzelheiten sind mir zu dieser Frage nicht bekannt.

Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt. / (fol. 353)

22. Ich kann zu dieser Frage aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen. Für uns Kapläne war Bernhard Lichtenberg damals ein völlig integrierter Priester.

Mir sind keine Fehler gegen die Keuschheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

23. Ich verweise noch einmal auf meine Aussage bezüglich jener Versammlung der katholischen Kindergärtnerinnen, auf der Bernhard Lichtenberg als Abgesandter des Bischofs sprach. Der Ton und Inhalt seiner Rede zeigte deutlich, daß er persönlich bereit war, alle Verantwortung zu übernehmen und für die sich daraus ergebenden Konsequenzen einzustehen. Man muß sich dabei vor Augen halten, daß die Weigerung, die katholischen Kindergärten zu übergeben und die ausdrückliche Bekräftigung dieser Weigerung durch Bernhard Lichtenberg ein außergewöhnliches Verhalten in einer Diktatur, zumal auch während des Krieges, darstellte.

Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Tapferkeit bekannt.

24. Aus den persönlichen Begegnungen mit Bernhard Lichtenberg habe ich die klare Überzeugung gewonnen, daß er zu seinem Bischof in absoluter Treue und Loyalität stand. Das fällt mir gerade deswegen auf, wenn ich die innerkirchliche Entwicklung seit dem II. Vatikanischen Konzil betrachte.

Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt: Die Niederschrift dieser meiner Aussage ist vollständig und richtig.

Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Eid. /[...]

25. Um die Jahreswende 1933/34 war ich Kaplan bei der St.-Michael-Pfarrei in Berlin und gab am staatlichen Gymnasium Religionsunterricht. In dieser Eigenschaft kam ich auch ins Gespräch mit den Lehrern, darunter auch mit überzeugten Nationalsozialisten. Sie sagten mir ganz offen, daß es grundsätzlich zwischen Nationalsozialismus und der Kirche kein Einvernehmen geben könne. Als ich darauf / (fol. 356) in meiner Entgegnung auf den Abschluß des Reichskonkordates hinwies, bekam ich die zynische Antwort: "Da ist die Kirche richtig reingefallen. Wir haben sie an die Kette gelegt." In der Folgezeit hatte ich mich als Seelsorger in der Verkündigung und im Religionsunterricht mit der nationalsozialistischen Ideologie auseinanderzusetzen, in der behauptet wurde, das Christentum sei eine artfremde Religion.

Ebenso erinnere ich mich noch, daß ich im Jahre 1937 im Auftrage des Bischofs im Bezirk Ostpommern die vervielfältigten Exemplare der päpstlichen Enzyklika "Mit brennender Sorge" den einzelnen Seelsorgern überbrachte. Auf diese Weise wurde ermöglicht, daß am Palmsonntag die Enzyklika verlesen werden konnte, ohne daß die Gestapo vorher in der Lage war, es zu verhindern.

Im Jahre 1938 beurlaubte mich mein Bischof zum Studium der Moraltheologie und Caritaswissenschaft mit dem Ziel der Promotion an der Universität Freiburg i. Br. Dort erlebte ich 1938, daß durch die Nationalsozialisten die Fronleichnamsprozession behindert^c wurde, woraufhin Bischof Konrad Gröber eine flammende Protestrede hielt.

Als ich 1940 durch den Bischof von Berlin mit dem Amt des Caritasdirektors betraut wurde, konnte ich folgendes feststellen: Grundsätzlich war der Nationalsozialismus bestrebt, die kirchlichen Wohlfahrtseinrichtungen in seine Hand zu bekommen. Aber in Anbetracht des sich schon abzeichnenden Weltkrieges wurden Arbeitskräfte gebraucht, und daher benutzte man in manchen Sparten der Wohlfahrtspflege die Hilfe der katholischen Kirche. Diese utilitaristische Maxime der Diktatur zeigte sich deutlich darin, daß man der katholischen Caritas keinen Einfluß mehr auf die Kinder- und Jugenderziehung zugestehen wollte. Deshalb gelang es mir nicht mehr so wie in früheren Zeiten, eine katholische Kinderlandverschickung durchzuführen. / (fol. 357) Aus demselben Motiv wurden die beiden Kinderheime in Saarow und Stralsund von der NSV übernommen, nachdem sie zuvor von der Behörde beschlagnahmt worden waren. Die bisherige Arbeit der katholischen Bahnhofsmision mußte völlig eingestellt werden und wurde der NSV über-

^c In der Vorlage handschriftlich verbessert aus: "verhindert".

tragen. Denn der Nationalsozialismus befürchtete hierin einen zu großen Einfluß der Kirche auf die Bevölkerung.

Wie ich bereits schon ausgeführt habe, wurde im Sommer 1941 von seiten der Nationalsozialisten eine Großaktion gegen die katholischen Kindergärten durchgeführt. Auf Anweisung des Bischofs von Berlin brachte ich bei den zuständigen staatlichen Stellen klar und unmißverständlich zum Ausdruck, daß das Bistum Berlin nicht bereit wäre, auf die katholischen Kindergärten zu verzichten und daher nur der staatlichen Gewalt weichen würde. Erstaunlicherweise hatte meine Weigerung Erfolg. Ich war auf alles gefaßt gewesen. Etwa ein Vierteljahr später erfuhr ich bei der Zentralratssitzung des Deutschen Caritasverbandes den wahren Grund für die Zurückhaltung, welche die Machthaber übten. Gutinformierten Kreisen war bekannt, daß Adolf Hitler den geheimen "Stoppbefehl" erlassen hatte, daß bis zum Kriegsende kirchliche Einrichtungen durch Staatsorgane nicht mehr übernommen werden sollten. Das bedeutete umgekehrt: Radikale Abrechnung des Staates mit der katholischen Kirche nach dem sogenannten Endsieg. So kam es, daß ich als Deutscher, der ich mein Vaterland liebte, dennoch die militärische Niederlage innerlich wünschte.

Nach meiner Überzeugung, die auch der verstorbene Präsident des Deutschen Caritasverbandes, Prälat Kreuz, teilte, ist das taktische Zurückweichen und Stillhalten der Nationalsozialisten während des Krieges zurückzuführen auf das offene und tapfere Verhalten des Bischofs von Münster Graf Galen. Seine Predigten wurden unter der Hand verbreitet und erzeugten im deutschen Volke Unruhe und Widerstand gegen das Unrecht. / (fol. 358)

26. Ich verweise auf meine Aussage über die Rede Bernhard Lichtenbergs anläßlich der Zusammenkunft der katholischen Kindergärtnerinnen Berlins im Jahre 1941. Aus den Worten Bernhard Lichtenbergs ging klar hervor, daß er bereit war, den ungerechten Maßnahmen Widerstand entgegenzusetzen, und nur der Gewalt weichen wollte. Nun muß man beachten, was damals unter der Diktatur der Nazis Widerstand gegen ihre Maßnahmen oder Kritik an ihren Maßnahmen für Folgen haben konnte. Ich denke an das Schicksal von 3 Berliner Priestern: Pfarrer Froehlich, Pfarrer Hirsch, Pfarrer Lenzel, die alle ins KZ gekommen sind, weil sie gegen die unmenschlichen Anordnungen der Nazis Seelsorge an den entrechteten Polen ausübten. Diese 3 Priester sind im KZ gestorben. Jeder Berliner Priester wußte daher, was es bedeuten konnte, wenn er Widerstand gegen ungerechte und unsittliche Anordnungen der Nazis leistete.

Bernhard Lichtenberg hat persönlich nie mit mir darüber gesprochen, aber aufgrund seiner Stellung mußte er einen Einblick in die wirkliche Situation der Kirche haben.

- 27.-29. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

30. Nachdem der Bischof von Münster, Graf Galen, seine Aufsehen erregende Predigt gegen die Euthanasie gehalten hatte, wurde mir als verantwortlichem Caritasdirektor in Berlin klar, daß ich vorsorgliche Schutzmaßnahmen ergreifen müsse für die Geistesschwachen und Geisteskranken. In Zusammenarbeit mit Frau Helene Weber, der damaligen Vorsitzenden des kath.

Fürsorgevereins, richtete ich in Berlin-Niederschönhausen eine geschlossene Anstalt ein, in der wir diese bedrohten Menschen vor dem Zugriff durch die staatlichen Behörden schützen konnten. Tatsache ist, daß meines Wissens kein einziger dieser bedrohten Menschen der staatlichen Gewalt ausgeliefert worden ist.

Über Bernhard Lichtenbergs Protest vermag ich aus eigenem Wissen nichts zu sagen. Die Folgen eines derartigen Protestes waren für jeden Urteilsfähigen / (fol. 359) klar. Ich verweise auf meine Aussage zu Frage 26.

31. Während meines Studiums in Freiburg hatte ich Gelegenheit, 1938 bis 1939 durch die Bekanntschaft mit Frau Dr. Luckner Einzelheiten über die Gefährdung der Juden und [die] dagegen eingeleiteten Hilfsmaßnahmen zu erfahren. Als ich dann 1940 wieder nach Berlin zurückkehrte und das Amt des Caritasdirektors übernahm, stellte ich fest, daß der Bischof von Berlin, Graf von Preysing, bereits eine bischöfliche Hilfsstelle für Nichtarier eingerichtet hatte. Diese Hilfsstelle arbeitete selbständig. Sie unterstand nicht dem Caritasverband, weil der Bischof eine zusätzliche Gefährdung unserer Arbeit vermeiden wollte. Aus eigenem Erleben kann ich bezeugen, daß 1940 ein Regierungsrat Engelhardt, inzwischen sicher verstorben, ein getaufter Jude, die Leitung der Hilfsstelle innehatte. Nach ihm übernahm Frau Dr. Sommer, inzwischen verstorben, diese Arbeit. Die Hilfsstelle hatte sich folgende Ziele gesetzt: Den Juden bei der Auswanderung zu helfen, Bedürftigen karitative Hilfe zukommen zu lassen und die armen Opfer der rassistischen Verfolgung vor dem Transport in die Lager mit dem Notwendigen zu versorgen. Dies geschah mit staatlicher Duldung. Damals wußte ich nicht, daß diese Transporte für die meisten Opfer den Weg in den Tod bedeuteten. Auch dies ist ein Beweis für die diabolische Tarnung, durch welche das nationalsozialistische Regime die Menschen in die Irre führte.

Ich kann aus eigenem Wissen nicht sagen, welche Funktion Bernhard Lichtenberg bei der bischöflichen Hilfsstelle für die Juden innehatte. Konkrete Einzelheiten bezüglich seines Eintretens für die Juden sind mir aus eigenem Wissen nicht bekannt. Dies muß daraus erklärt werden, daß im Interesse der persönlichen Sicherheit der Bischof von Berlin dafür sorgte, daß möglichst wenige Mitwisser vorhanden waren. Der Bischof wollte dadurch^d alle, die sich^e in Gefahr brachten, schützen. / (fol. 360)

32. Von der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs habe ich erst nachträglich, d. h. wenige Tage später, erfahren. Aus eigenem Wissen kann ich also über die Umstände nichts sagen. Ich habe ihn während seiner Haft niemals besucht. Es war jedoch im gläubigen Volk bekannt, daß Lichtenberg verhaftet wurde, weil er für die Juden öffentlich gebetet hatte. Bei der Gerichtsverhandlung war ich nicht anwesend. So wie ich Bernhard Lichtenberg kennengelernt habe, halte ich es für absolut ausgeschlossen, daß er jemals seiner katholischen Überzeugung untreu geworden wäre.
33. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
34. Über das weitere Schicksal Bernhard Lichtenbergs habe ich erst nach seinem Tode etwas erfahren.

^d In der Vorlage hinzugefügt.

^e In der Vorlage gestrichen: "dadur".

35. Über die Umstände, die zum Tode Bernhard Lichtenbergs geführt haben, über die letzten Stunden seines Lebens und über seine Überführung nach Berlin vermag ich aus eigenem Wissen nichts zu sagen. Ich hatte damals während des Krieges als Caritasdirektor im zerbombten Berlin sehr viel Arbeit mit der Versorgung^f und Evakuierung der Alten und Kranken.
36. Wie ich Bernhard Lichtenberg erlebt habe, kann ich diese Frage nur mit einem eindeutigen Ja beantworten. Er hat seine ablehnende Haltung gegenüber dem Nationalsozialismus so klar und kompromißlos zum Ausdruck gebracht, daß er jederzeit auf das Schlimmste gefaßt sein mußte. Mir ist nicht bekannt, daß ihm irgendwelche Angebote gemacht wurden, wodurch er der Haft oder dem KZ und schließlich dem Tode hätte entgehen können.
37. Als ich die Nachricht vom Heimgang Bernhard Lichtenbergs erhielt, war ich der Überzeugung, daß er ein Opfer seiner Glaubenstreue und seines mutigen Bekenntnisses gegenüber dem antichristlichen System geworden war. An der Beerdigung Bernhard Lichtenbergs konnte ich nicht teilnehmen. Unter den Geistlichen und Gläubigen, die ich damals kannte und die durch den Zusammenbruch (fol. 361) verstreut wurden, herrschte die Überzeugung, daß Bernhard Lichtenberg als Märtyrer für seinen Glauben gestorben sei. Mir ist keine Gegenstimme bekannt.
38. Als nach Kriegsende die Menschen in Berlin etwas mehr Abstand von den fürchterlichen Monaten des Krieges gewonnen hatten, kam ihnen erst richtig zum Bewußtsein die Furchtbarkeit des NS-Systems. Dadurch wurde vielen bewußt, daß Bernhard Lichtenberg in Wirklichkeit als Blutzeuge für den katholischen Glauben und Gottes Gebote gestorben ist. Daher ist es zu verstehen, daß auf dem Gebiet, wo das Tegeler Gefängnis steht, einer seiner früheren Kapläne, Pfarrer Franz Müller, zu seinem Gedächtnis eine Kirche gebaut hat, deren Patron den gleichen Namen wie Bernhard Lichtenberg trägt: Bernhard von Clairvaux. Für die Gedächtniskirche Maria Regina Martyrum in Berlin-Plötzensee, nahe der Hinrichtungsstätte, an der Tausende Unschuldige als Opfer der ungerechten Justiz während der Nazizeit ihr Leben ließen, haben alle deutschen Katholiken gespendet. Sie wurde durch Kardinal Döpfner eingeweiht. In der Krypta dieser Kirche wurde neben der Grabstelle des 1934 von der SS ermordeten Ministerialdirektors Dr. Erich Klausener eine Grabstelle frei gehalten, in welcher einmal die Gebeine Bernhard Lichtenbergs bestattet werden sollten. Dies scheiterte am Widerstand der kommunistischen Behörden Ost-Berlins und an der Teilung der schwer geprüften Stadt.
- Auf meinen zahlreichen Dienstreisen, die ich in meiner Eigenschaft als Caritasdirektor in Deutschland unternahm, habe ich immer wieder festgestellt, daß Bernhard Lichtenberg nicht vergessen war. Man wußte noch um seinen Märtyrertod.
- Vor etwa einer Woche habe ich mit dem katholischen Chefarzt des Krankenhauses Maria Trost, Berlin 46, Gallwitzallee, Dr. Erhard Lux, über den laufenden Seligsprechungsprozeß gesprochen. Dr. Lux bejahte (fol. 362) eindeutig die Seligsprechung dieses heiligmäßigen Priesters wegen seiner Bekenntnistreue; aber er äußerte Zweifel am Martyrium des Dieners Gottes

^f In der Vorlage gestrichen: "der".

mit der Begründung, Bernhard Lichtenberg wäre aufgrund seines schlechten Gesundheitszustandes, besonders wegen seines schweren Herzleidens, eher gestorben, wenn er nicht verhaftet worden wäre. Die Ruhigstellung^g im Gefängnis hätte^h sein Leben verlängert und er seiⁱ auf dem Transport an den Folgen seiner Erkrankung gestorben.

39. Mir sind weder Wunder noch Gebetserhörungen bekannt, die wegen der Anrufung des Dieners Gottes erfolgt sind. Doch, jetzt fällt mir ein Beispiel ein. Die Hedwigschwestern in Kladow betrieben ein Kinderheim auf einem gepachteten Grundstück. Seitens der Ordensleitung bestand die Absicht, das Haus nach Ablauf der Pachtzeit im Jahre 1970 aufzugeben. Die Oberin des Hauses, Schwester Bernadette Fischer, hielt mit ihren Schwestern eifrig Novenen zu Bernhard Lichtenberg in der Hoffnung, daß er helfen möge, das Haus zu erhalten. Unerwartet erhielt die Kongregation eine Erbschaft in einer Höhe von 2 Millionen Mark. Dadurch konnte das Haus gekauft werden. Das weiß ich von Schwester Bernadette.
40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulators gelesen. Außer meiner heutigen Aussage habe ich nichts zu ergänzen. Mir ist im Inhalt der Artikel weder ein Irrtum noch eine Unrichtigkeit aufgefallen.
41. Aus meiner Tätigkeit als Caritasdirektor in Berlin möchte ich noch kurz ein Erlebnis schildern, das ich im Rahmen der Gefangenenseelsorge hatte. Nach dem 20. Juli 1944 hatte ich Mitteilung erhalten, daß einige gute überzeugte Katholiken in dem Gefängnis in der Lehrter Straße inhaftiert waren. Dr. Höfler aus Freiburg war mir bekannt, und ich wollte ihm gerne geistlichen Trost geben. Deshalb wagte ich es, nachdem ich bemerkt hatte, daß einige ältere Gefangenenwärter den Häftlingen gegenüber anständig waren, konsekrierte Hostien versteckt ihm zu schicken. Er hat sie erhalten und war über diese Gabe tief bewegt. / (fol. 363)
42. *Das Protokoll wird verlesen. Nach Verlesung des Protokolls: Der Zeuge antwortet:* Die Niederschrift dieser meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.
43. *Nach der Belehrung durch den Iudex delegatus leistet der Zeuge den vorgeschriebenen Nacheid. / [...]*

^g In der Vorlage handschriftlich verbessert aus: "Ruhstellung".

^h In der Vorlage handschriftlich verbessert aus: "hat".

ⁱ In der Vorlage handschriftlich verbessert aus: "ist".

XVI TESTIS (I EX OFFICIO) - FRÄULEIN DR. MARIANNE PÜNDER (V.)

70 Jahre, geboren in Köln am 1. April 1898, Direktorin außer Dienst der Helene-Weber-Akademie, ledig.

Die Zeugin war 1913 Pfarrkind des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg. Sie besuchte nach 1913 gelegentlich Gottesdienste des Dieners Gottes in Berlin-Charlottenburg. Sie hatte seit 1931 dienstliche Begegnungen mit dem Diener Gottes im Bischöflichen Ordinariat Berlin. Sessio 45 vom 6. Februar 1969 und Sessio 46 vom 7. Februar 1969.

Die Zeugin verdeutlicht den historischen Kontext des Martyriums des Dieners Gottes.

Zu 2 interr., proc. fol. 365, antwortet die Zeugin:

2. Ich heiße Marianne P ü n d e r, Tochter des Hermann Josef Pünder und seiner Frau Carola, geb. Schoemann. Ich bin geboren am 1. April 1898 in Köln, röm.-kath., Direktorin a. D. der Helene-Weber-Akademie, Ausbildungsstätte für soziale Berufe, ledig, und wohne Berlin 45, Unter den Eichen 123a. /(fol. 366)
3. Ich fühle mich von niemandem beeinflusst.
4. Ich möchte durch meine Aussage dazu beitragen, daß bewiesen wird, daß in der Kirche von Berlin während der nationalsozialistischen Zeit ein Priester Zeugnis abgelegt hat, und zwar in außerordentlicher Weise für den katholischen Glauben. Dieses Zeugnis ist besonders bedeutungsvoll, weil Bernhard Lichtenberg aus dem Glauben heraus zur heroischen Tat des Widerstandes gegen Unrecht klar und unmißverständlich geschritten ist.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, ich war mit ihm auch nicht befreundet.
6. Meine Eltern sind 1910 in die Pfarrei Herz Jesu, Charlottenburg, gezogen und blieben dort bis Oktober 1913. Ich kann mich noch erinnern, daß im Jahre 1913 Pfarrer Bernhard Lichtenberg meinen Eltern einen Besuch machte, um meinen Vater zu bewegen, Mitglied des Kirchenvorstandes zu werden. Die Frömmigkeit der Pfarrei Herz Jesu hat auf meine Eltern und mich so nachdrücklich gewirkt, daß wir auch nach dem Wegzug aus der Pfarrei gerne die hl. Messe bei Pfarrer Lichtenberg besuchten. Seit 1927 war ich als Dozentin tätig an der Wohlfahrtsschule des kath. deutschen Frauenbundes. Im Gegensatz zu allen anderen katholischen Wohlfahrtsschulen Deutschlands wurde unsere Schule in Berlin durch die Nationalsozialisten nicht geschlossen. Ich vermute, daß die Nationalsozialisten in der Reichshauptstadt Berlin vorsichtiger taktierten als im übrigen Deutschland. In dieser Situation fühlten sich alle Dozenten verpflichtet, um so entschiedener an dieser noch verbliebenen Schule die Grundsätze der katholischen Soziallehre zu vertreten. In meiner Eigenschaft als Dozentin habe ich damals zu tun gehabt mit dem Referenten des Bischöflichen Ordinariats Berlin für Schulfragen, dem inzwischen verstorbenen Prälaten Weber. Ich habe bei manchen Gelegenheiten auch Dompropst Lichtenberg gesprochen. Ich blieb in Berlin, auch während des Krieges, und habe den Zusammenbruch erlebt. /(fol. 367)
7. 1964/65 habe ich anlässlich eines Kuraufenthaltes in Bad Wörishofen mit der inzwischen verstorbenen Frau Luise Kirchgässner über den Seligsprechungsprozeß gesprochen und um ihre Mithilfe gebeten. Damals habe ich mich über

die Nachricht gefreut und wünschte, daß das Bistum Berlin doch einen echten Märtyrer bekäme.

8. Ich habe vor Bernhard Lichtenberg und seiner priesterlichen Persönlichkeit schon zu seinen Lebzeiten großen Respekt gehabt. Immer, wenn ich an dem Zuchthaus Tegel vorbei komme, schaue ich herauf zu dem Zellenfenster, hinter dem Bernhard Lichtenberg sich auf sein Martyrium vorbereitet hat. Ich habe auch unseren Fürsorgern, die im Gefängnis Tegel tätig sind, immer den Rat gegeben, wenn sie in Schwierigkeiten wären, sollten sie an der Zelle von Bernhard Lichtenberg vorbeigehen und ihn um Hilfe bitten. Wie ich hörte, hat Bernhard Lichtenberg auch geholfen. Einzelheiten sind mir aber nicht bekannt.

Selbstverständlich begrüße ich die Möglichkeit, daß Bernhard Lichtenberg durch den Hl. Vater seliggesprochen wird. Für mich ist Bernhard Lichtenberg ein Märtyrer, weil er in heroischer Weise dem fürchterlichen Unrecht der Nationalsozialisten gegen die Juden offenen Widerstand geleistet hat und bereit war, sein Leben dafür hinzugeben.

9. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 11. Wie ich bereits gesagt habe, schätzten meine Eltern und ich Bernhard Lichtenberg als Pfarrer von Herz Jesu, weil seine Pfarrei eine Frömmigkeit ausstrahlte, die wir in anderen Berliner Pfarreien nicht erlebt haben.
 12. Nach meinem Erleben ist der Grundzug seines Wirkens der beharrliche Eifer für das Reich Gottes. Er war durch und durch Priester.

Ich habe einmal, als Prälat Lichtenberg schon an der Hedwigs-Kathedrale wirkte, an einem Sonntag die Kreuzwegandacht bei ihm erlebt. Damals wunderte ich mich zwar^a, daß er am Sonntag die Kreuzwegandacht hielt. Deswegen achtete ich genau auf seine Gebete und stellte / (fol. 368) mit Freude fest, daß er in dieser Andacht sein persönliches, sehr inniges Verhältnis zum Leiden Christi so klar zum Ausdruck brachte.

Über seine Sorge für die religiöse Erziehung der Kinder und über seine konkrete karitative Tätigkeit in der Pfarrei Charlottenburg ist mir aus eigenem Wissen nichts bekannt. Es ist mir aufgefallen, daß sich Bernhard Lichtenberg nicht gescheut hat, im priesterlichen Talar in der Straßenbahn zu fahren oder im priesterlichen Ornat die hl. Kommunion den Kranken zu bringen. Ich bin ihm einmal während der Nazizeit, das mag zwischen 1933 und 1936 gewesen sein, in der Hauptstraße Berlins "Unter den Linden" in dieser Situation begegnet.

13. Aus den wenigen kurzen Begegnungen mit Bernhard Lichtenberg ist mir heute noch in Erinnerung, daß er^b mir mit einem Wohlwollen gegenübertrat, welches mich an das Schriftwort von der Menschenfreundlichkeit unseres Herrn Jesus Christus erinnert hat.
 14. Aus meinem persönlichen Erleben vor und besonders^c während der nationalsozialistischen Herrschaft ist mir an Bernhard Lichtenberg besonders aufgefallen sein unbeirrbarer und unbestechlicher Eifer für die Wahrheit.

^a In der Vorlage gestrichen: "waz".

^b In der Vorlage gestrichen: "keineswegs überheblich wirkte".

^c In der Vorlage ergänz.

Eine schwere Verfehlung gegen die Gebote Gottes und der Kirche ist^d mir^e von seiten Bernhard Lichtenbergs nicht bekannt.

15. Am 1. März 1935 starb der Bischof von Berlin, Nikolaus Bares. Als Vertreter^f des erkrankten Kapitelsvikars Prälat Steinmann nahm er die Gelegenheit wahr, einen persönlichen und schriftlichen Protest gegen die unmenschlichen Zustände in den Konzentrationslagern bei dem Preußischen Ministerpräsidenten Göring, dem damaligen^g Chef der Geheimen Staatspolizei, vorzubringen. Der verstorbene Bischof von Berlin, Konrad Kardinal Preysing, hat mir gegenüber bei verschiedenen Gelegenheiten geäußert, daß Bernhard Lichtenberg jede Gelegenheit benutze, den Nationalsozialisten aus seiner persönlichen Glaubensüberzeugung "Contra"^h zu geben. / (fol. 369)

Nachdem am 30. Juni 1934 der Leiter der Katholischen Aktion Berlin, Ministerialdirektor Dr. Erich Klausener, ermordet wurde, übernahm mein Bruder, Rechtsanwalt Dr. Werner Pünder, die Wahrnehmung der Interessen seiner Witwe, nachdem das "Gesetz zum Schutz der Opfer des 30. Juni 1934" in Kraft getreten war^l. - Dieses Gesetz ist ein typisches Beispiel für die Verlogenheit des nationalsozialistischen Regimes: Der Mörder erläßt ein Gesetz zum Schutz seiner Opfer! -

Im März 1935 unternahmⁱ also mein Bruder die ersten konkreten Schritte zur Wahrnehmung der Interessen von Frau Klausener. Am Mittwoch der Karwoche des Jahres 1935 wurden mein Bruder und sein evangelischer Sozium in ihrer Anwaltskanzlei überraschend von der Gestapo verhaftet. Nach den Erlebnissen des 30. Juni 1934 waren wir alle in größter Sorge um das Schicksal unseres Bruders. Am Osterdienstag 1935 ging ich zum "Reichssicherheitshauptamt" in der Prinz-Albrecht-Straße, um etwas über das Schicksal meines Bruders zu erfahren. An der Pforte riet mir^k ein SS-Mann, nach den oberen Stockwerken^l in ein bestimmtes Zimmer zu gehen; dort könne ich vielleicht mit meinem Bruder sprechen. Auf dem Wege dorthin kam ich an einer Tür vorbei, die ein Schild trug mit der Inschrift "Eintritt bei Todesstrafe verboten". Als ich in das mir angewiesene Zimmer kam, sagte ich zu dem Gestapobeamten unter Hinweis auf die Tür, an der ich soeben vorbeigegangen war: "Ich hätte mich beinahe verlaufen". Er antwortete: "Sie sind im Hauptquartier, in dem Führer und Reich verteidigt werden." Darauf ich: "Gegen mich?" Darauf gab der Beamte keine Antwort. Ich durfte aber meinen Bruder in Gegenwart dieses Beamten kurz sprechen. Ich wußte nun, daß er am Leben war; das war ja der Zweck meines Besuches.

Irgendwelche Mängel in der Tugend des Glaubens bei Bernhard Lichtenberg sind mir nicht bekannt.

^l Dieses Gesetz existiert nicht. Gemeint ist wohl das "Gesetz über Maßnahmen der Staatsnotwehr" vom 3. Juli 1934 (RGBl. I, 1934, p. 529).

^d In der Vorlage: "sind".

^e In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

^f In der Vorlage verbessert aus: "In Vertretung".

^g In der Vorlage ergänzt.

^h In der Vorlage verbessert aus: "Widerstand".

ⁱ In der Vorlage verbessert aus: "übernahm".

^k In der Vorlage gestrichen: "erfuhr ich".

^l In der Vorlage gestrichen: "zu gehen".

16. Aus eigenem Wissen sind mir keine Tatsachen über die heldenhafte Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg bekannt. Ebenso wenig sind mir Verfehlungen gegen die Tugend der Hoffnung bekannt. / (fol. 370)
17. Nach meiner Überzeugung läßt sich der heldenhafte Glaube Bernhard Lichtenbergs nur erklären aus seiner inneren Verbundenheit mit Gott. Diese Gottverbundenheit hat dann später Bernhard Lichtenberg auf seinem Weg zum Martyrium getragen^m. Diese meine Überzeugung gründet in dem Erlebnis einiger geistlicher Gespräche, die ich mit dem Prälaten Weberⁿ geführt habe, wozu dann Bernhard Lichtenberg gelegentlich hinzukam. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
18. Fräulein Dr. Margarete Sommer, die im Auftrage des Bischofs von Berlin mit Prälat Lichtenberg in der Hilfsstelle für die verfolgten Juden arbeitete, wollte mich während des Krieges dafür gewinnen, eine jüdische Familie zu verbergen. Um die Bedeutung ihrer Bitte und deren Dringlichkeit zu unterstreichen, sagte sie mir, daß Bernhard Lichtenberg diese jüdische Familie besucht hätte und mit derselben gemeinsam überlegt habe, wie man die ganze Familie in Sicherheit bringen könne. Es ging darum, daß diese Familie unmittelbar bedroht war und sofort untertauchen mußte. Es war in dieser Zeit mit einer Gefährdung der persönlichen Sicherheit und Freiheit verbunden, schon^o wenn man eine Familie besucht, die den "jüdischen Stern" trug. Darüber war sich Bernhard Lichtenberg völlig im klaren. Von hier aus führt ein gerader Weg zu dem öffentlichen Gebet Bernhard Lichtenbergs für die verfolgten Juden. Ich habe zwar Lichtenbergs Gebet für die Juden nicht selbst gehört, aber ein Vetter von mir, früher Pfarrer von Elberfeld-Vohwinkel - er ist inzwischen verstorben - kam nach^p einem Besuch der Hedwigs-Kathedrale voller Erregung zu uns und berichtete, er habe an einem Fürbittgebet Bernhard Lichtenbergs für die Juden teilgenommen und sei darüber so erschüttert gewesen; er habe damit gerechnet, daß alle Anwesenden beim Verlassen der Kathedrale verhaftet würden. Irgendwelche Mängel gegen die Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg sind mir nicht bekannt. / (fol. 371)
19. Bernhard Lichtenberg übte in heroischem Maße die Tugend der Klugheit, wie sein Gewissen es ihm eingab. Wo es um Fragen des übernatürlichen Lebens ging, ließ sich Bernhard Lichtenberg nicht durch menschliche Rücksichten beirren. So haben manche damals sein offenes und unerschrockenes Verhalten gegenüber den Nazis für unklug gehalten, das konnte ihn aber überhaupt nicht von seinem Wege abbringen. Das ergibt sich aus den von mir geschilderten Tatsachen. Irgendwelche Verstöße gegen die Tugend der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg sind mir nicht bekannt.

^m In der Vorlage gestrichen: "gestärkt".

ⁿ In der Vorlage gestrichen: "und".

^o In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

^p In der Vorlage gestrichen: "anlä".

20. Bernhard Lichtenberg ist im wahren Sinne des Wortes ein Gerechter. Er trat für die hilflosen und verfolgten Juden ein, in denen er das Ebenbild Gottes sah.
Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Gerechtigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
21. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
Irgendwelche Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit sind mir nicht bekannt.
22. Ich persönlich habe Bernhard Lichtenberg als einen Priester erlebt, der Frauen gegenüber völlig unbefangen war.
Mir sind keinerlei Fehler oder Beschuldigungen gegen die Tugend der Keuschheit bekannt.
23. Das, was ich bereits berichtet habe, ist nach meinem Erleben auch Ausdruck einer heroischen Tapferkeit.
Mir sind keine Verfehlungen gegen die Tugend der Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
24. Dazu kann ich aus eigenem Wissen keine besonderen Beispiele angeben. Sein Leben und Schicksal zeigt, daß er nur Gott die Ehre geben wollte.
Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt: Zu Frage 24 soll folgendes ergänzt werden: / (fol. 372)
Aus^q meiner Lebenserfahrung im Umgang und im Vergleich mit anderen Menschen weiß ich, daß Bernhard Lichtenberg in seinem Leben und Verhalten nur das Ziel hatte, Gott die Ehre zu geben. Auf Urteil oder Anerkennung durch Menschen legte er keinen Wert.
Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig.
Die Zeugin leistet den vorgeschriebenen Eid. / [...]
25. Typisch für den Kampf und die Taktik des Nationalsozialismus gegen die katholische Kirche ist der Prozeß gegen den Bischof von Meißen, Petrus Legge. Im Oktober 1935 las ich in der Zeitung von der Verhaftung des Bischofs Legge, die während einer Firmungsreise vorgenommen worden war. Ich beratschlagte sofort mit meinem Bruder, Rechtsanwalt Dr. Werner Pünder; mein Bruder sagte: "Bischof Legge ist / (fol. 375) der erste, jetzt kommen die deutschen Bischöfe dran. Versuche mit allen Mitteln, den besten Anwalt zu bekommen, das ist Dr. Rudolf Dix (der damalige Präsident des deutschen Anwaltsvereins), zudem^r ein evangelischer Christ." Dr. Dix nahm das Mandat an. Er sagte: "Ich mache Sie darauf aufmerksam, das wird gefährlich wie eine Gratwanderung." Die Anklage warf Bischof Legge Vergehen gegen die Devisengesetzgebung des NS-Staates vor. Mit ihm angeklagt waren sein Generalvikar Dr. Soppa, inzwischen verstorben, und sein geistlicher Bruder, Dr. theol. Theodor Legge, damals Sekretär des Bonifatiusvereins. Die Verhandlung fand im großen Verhandlung[s]saal des Kriminalgerichts Moabit statt. Ich war bei allen Verhandlungen zugegen. Auffällig war das starke Auf-

^q In der Vorlage gestrichen: "eui".

^r In der Vorlage ergänzt.

gebot von Polizei und SS-Angehörigen vor dem Kriminalgericht. In seiner Verteidigung sagte Bischof Legge, daß er sein Amt nur als Seelsorger der Seelsorger aufgefaßt habe. Er bestritt jede Schuld, weil er sich nie um derartige Geldangelegenheiten gekümmert hätte. Dr. Dix schlug dem Gericht vor, den Bischof von Berlin, Graf von Preysing, als sachverständigen Zeugen vorzuladen. Bischof Preysing fragte, ob er im Gehrock erscheinen könne. Darauf sagte Dr. Dix: "Keinesfalls, der Bischof von Berlin muß *plenis coloribus* vor dem Gericht erscheinen". Die Verhandlung begann um 9 Uhr vormittags. Der Bischof von Berlin erschien pünktlich, 1 Minute vor 9 Uhr, im Gerichtssaal. Die Mehrzahl der Anwesenden erhob sich. Eindrucksvoll war die souveräne Ruhe des Bischofs. Er zog den Ring vom Finger, übergab ihn seinem Sekretär, zog den rechten Handschuh aus, danach den linken und streifte danach den Bischofsring wieder über den Finger. Während dieses Vorganges herrschte absolute Stille im Gerichtssaal. Der Bischof führte als sachverständiger Zeuge aus, daß seit 2000 Jahren das Bischofsamt der Seelsorge ausschließlich diene. Er wies auf das Beispiel des Diakons Laurentius hin⁵. So kam der Bischof zu dem Schluß, daß die Aussage des angeklagten Bischofs Legge absolut glaubwürdig sei, daß er mit Geldangelegenheiten nichts zu tun gehabt habe. Ich möchte hierzu bemerken, daß Bischof Preysing in seiner vornehmen Art gleich beim / (fol. 376) Eintritt in den Gerichtssaal gegenüber seinem Bruder im Bischofsamt, der auf der Anklagebank saß, eine tiefe respektvolle Verneigung machte, ebenso auch vor den beiden anderen geistlichen Herren.

An einem späteren Verhandlungstag erschien als Zeuge ein Untergebener des Bischofs Legge, Pfarrer Beier aus Leipzig (inzwischen verstorben). Er kam aus eigener Initiative. Es gelang Dr. Dix, Pfarrer Beier als Zeugen der Verteidigung dem Gericht vorzuschlagen. Dem Antrag wurde stattgegeben. Der Zeuge Beier sagte, daß Bischof Legge sich nur um die Seelsorge gekümmert habe und belegte das mit der Errichtung vieler neuer Seelsorgestellen und seinen erfolgreichen Bemühungen, Priester aus anderen deutschen Diözesen für die Seelsorge im Bistum Meißen zu gewinnen. Er schloß seine Ausführungen mit den mir heute noch unvergeßlichen Worten: "Hohes Gericht! Wenn es heute noch das Institut der Eideshelfer wie im alten deutschen Recht gäbe, dann würden mit mir an dieser Stelle die 134 Priester der Diözese Meißen bezeugen: 'Dieser Mann, unser Hochwürdigster Herr Bischof, ist unschuldig.'" Die Zuhörer klatschten und riefen: "Er ist unschuldig, er ist unschuldig". Darauf ließ der Vorsitzende den Saal räumen.

Aus zuverlässiger Quelle hatte ich erfahren, daß die Urteilsverkündung aufgenommen werden sollte zwecks Ausstrahlung durch die deutschen Rundfunksender. Ich bat meinen Bruder, den ehemaligen Staatssekretär Dr. Hermann Pünder, beim Nuntius des Apostolischen Stuhles in Berlin, Erzbischof Orsenigo, vorstellig zu werden, um das zu verhindern. Mein Bruder schlug ihm vor, er möge zu Göring oder wenigstens zu Goebbels gehen. Dieses lehnte der Nuntius ab mit den Worten: "Ich gehe nicht zu die Satan." Das habe ich von meinem Bruder unmittelbar nach dem Gespräch erfahren.

⁵ *In der Vorlage gestrichen: "an".*

Tatsächlich wurde die Urteilsverkündung durch den Rundfunk nicht ausgestrahlt.

Das Urteil gegen Bischof Legge lautete: Geldstrafe von 100.000 RM; ¹die beiden anderen Angeklagten / (fol. 377) erhielten 8 bzw. 5 Jahre Zuchthaus. Nach der Verkündung des Urteils stand hinter mir ein älterer Mann auf und sagte laut: "Ich gehe jetzt beichten, ich war 25 Jahre nicht mehr zur Beichte." "Sagen Sie das dem Bischof." Als ich das später Bischof Legge erzählte, erwiderte er: "Dann hat sich alles gelohnt."

So blieb zwar dem Bischof Legge die Zuchthausstrafe erspart, aber nicht der Makel an seiner persönlichen Ehre. Er blieb Vorbestrafter. Die Folge war dann auch, daß im Februar 1937 Heinrich Wienken als Koadjutor des Bischofs Legge mit dem Recht der Nachfolge ernannt wurde. Die Wirkung dieses Urteils ging sogar bis in den deutschen Episkopat. Bischof Preysing sagte mir enttäuscht, daß er auf der Bischofskonferenz eine deutliche Reserve gegenüber Bischof Legge erlebt habe. Aus diesem Beispiel geht klar hervor, daß die Nationalsozialisten in ihrem Kampf gegen die Kirche die Taktik verfolgten, nun auch einem Bischof durch einen Prozeß in den Augen der Öffentlichkeit die Ehre zu nehmen, ihn dadurch unglaubwürdig zu machen und das katholische Volk seiner Führer zu berauben. Die gleiche Taktik haben die Nationalsozialisten später auch bei Bernhard Lichtenberg angewandt.

26. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Ich verweise aber auf meine obige Aussage, in der ich die Reaktion meines Vetters geschildert habe, der Lichtenbergs Gebet für die Juden erlebt hatte.
27. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
28. Zum Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die Konzentrationslager kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen. Jedem, der damals lebte, war es klar, daß ein solcher Protest der Sache nach keinen Erfolg hatte und nur die eigene Sicherheit gefährden konnte.
29. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
30. Über den Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens ist mir aus eigenem / (fol. 378) Wissen nichts bekannt. Ich erinnere mich jedoch genau, daß eines Tages Frau Helene Weber, die Vorsitzende des kath. Fürsorgevereins für Mädchen, Frauen und Kinder, mir erregt berichtete, sie habe von Dompropst Lichtenberg erfahren, daß eine Aktion gegen das Heim Maria Frieden in Berlin-Niederschönhausen geplant sei. Dort waren debile Mädchen untergebracht. Frau Helene Weber hat daraufhin alles versucht, diese Mädchen zu verstecken. Ich weiß, daß durch die Warnung Bernhard Lichtenbergs auf diese Weise wenigstens einige Mädchen gerettet wurden.
31. Bei dieser Frage fällt mir das Schicksal einer ehemaligen Schülerin der Wohlfahrtsschule, Lieselotte Neumark, einer Jüdin, ein. Nach ihrem Examen war die im Caritasverband Berlin tätig. Als die systematische Verfolgung der Juden begann, gelang es ihr, eine Zeitlang mit Hilfe guter Menschen unterzutauchen. Sie selbst hat mir berichtet, daß Bernhard Lichtenberg ihr auch Adressen vermittelt hat. Ohne jeden äußeren Anlaß fragte sie mich ²eines

¹ In der Vorlage gestrichen: "Gener".

Tages^u, ob ich auch der Meinung wie Fräulein Dr. Sommer sei, sie solle sich freiwillig zum Abtransport nach dem Konzentrationslager Theresienstadt melden. Ich verneinte das und riet ihr, Dompropst Lichtenberg zu fragen. Nach ihren Worten hat ihr Dompropst Lichtenberg gesagt, sie solle auch weiterhin versuchen, unterzutauchen, und er habe ihr auch seine weitere Hilfe zugesagt.

Am 1. März 1943 wurde die St.-Hedwigs-Kathedrale Berlin bei einem Bombenangriff zerstört. Wenige Stunden später war ich bei Bischof Preysing. Er sagte zu meinem Ausdruck des Bedauerns zum Verlust der Bischofskirche: "Das wiegt wenig gegenüber der Deportierung von 2000 Juden in der vergangenen Nacht."

32. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen.
 33. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen. / (fol. 379)
 34. Ich kann mich heute noch gut erinnern, daß das katholische Berlin mit Spannung darauf wartete, was geschehen werde, nachdem er seine Haftzeit verbüßt haben würde. Von seinem weiteren Schicksal nach der Entlassung aus dem Strafgefängnis Tegel, seiner Rücksistierung zur Gestapo und der Einweisung in das KZ habe ich erst nach seinem Tode erfahren.

In diesem Zusammenhang möchte ich vergleichsweise über das Schicksal meines Bruders Dr. Hermann Pünder folgendes berichten: Im Zusammenhang mit^v den Ereignissen des 20. Juli 1944 wurde er von der Gestapo verhaftet. Er kam mit der Anklage des Hoch- und Landesverrats vor den berüchtigten Roland Freisler im Volksgerichtshof. Er wurde aus Mangel an Beweisen freigesprochen. Als ich ihn am gleichen Abend im Gestapogefängnis in der Lehrter Straße besuchen konnte, traf ich ihn unendlich traurig. Er sagte: "Jetzt komme ich ins KZ, und zum Ende des Krieges werde ich liquidiert. Wäre ich doch nicht freigesprochen worden!" Nach seiner Rettung aus den Händen der SS beim Zusammenbruch des 3. Reiches hat er selber den schriftlichen Befehl Himmlers gelesen, den ein SS-Mann bei sich trug, wonach alle Inhaftierten nicht lebendig in die Hand des Feindes kommen dürfen. Es kam nicht mehr dazu. Daraus schließe ich, daß die Einweisung des schwerkranken Bernhard Lichtenberg bewußt einem Todesurteil gleichkam. Denn wenn man Bernhard Lichtenberg nur daran hätte hindern wollen, nach seiner Entlassung nicht mehr in Berlin öffentlich für die Juden zu beten und zu predigen und für die Juden weiterhin aktiv einzutreten, hätte es genügt, - wie etwas im Falle des Pfarrers Coppenrath, St. Matthias, Berlin-Schöneberg, - Lichtenberg aus Berlin auszuweisen oder wie Pater Rupert Mayer in ein Kloster einzuweisen.

35. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen. / (fol. 380)
 36. Nach meiner Überzeugung kann gar kein Zweifel darüber bestehen, daß Bernhard Lichtenberg sich klar war, daß seine Art des Eintretens für die Juden ihn das Leben kosten könnte. Diese Überzeugung stützt sich auf meine Kenntnis der damaligen Zeitverhältnisse sowie^w der Persönlichkeit Bernhard Lichtenbergs.

^{u-u} *In der Vorlage handschriftlich ergänzt.*

^v *In der Vorlage gestrichen: "des".*

^w *In der Vorlage gestrichen: "und".*

37. Als ich vom Tode Bernhard Lichtenbergs erfuhr, dachte ich: "Gott hat sein Opfer angenommen." Für mich ist Bernhard Lichtenberg ein Märtyrer im christlichen Sinn. Die Feinde Christi haben es verstanden, ihn äußerlich ins Unrecht zu setzen und auf unauffällige Weise ums Leben zu bringen. Die allgemeine Empfindung in Berlin war Entrüstung über dieses gemeine Pack, das es nun wirklich fertiggebracht habe, den aufrechten Prälaten Lichtenberg zu Tode zu bringen. Mir ist nicht in Erinnerung, daß es damals Gegenstimmen gegeben hat. An der Beisetzung Lichtenbergs habe ich nicht teilgenommen, weil einer meiner Neffen kurz zuvor als Soldat gefallen war.
38. Ich erinnere mich heute noch genau an eine Äußerung des Bischofs von Berlin, Graf von Preysing. Er sagte in der trostlosen Situation des Jahres 1945 mit einer inneren Zuversicht: "Wir können zuversichtlich hoffen, daß Gott die Leiden meines Dompropstes als Sühneopfer angenommen hat." Ich kenne keinen Menschen, der den Tod Bernhard Lichtenbergs nicht für einen Märtyrertod hält.
39. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulators gelesen. Mir ist in den Artikeln weder ein Irrtum noch eine unwahre Behauptung aufgefallen. Im übrigen verweise ich auf meine eidliche Aussage.
41. Ich habe alles gesagt, was ich weiß.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt:* Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.
43. *Danach leistet die Zeugin den vorgeschriebenen Eid. /[...]*

XVII TESTIS (II EX OFFICIO) - FRÄULEIN MARIANNE HAPIG (V.)

75 Jahre, geboren in Hohenthurm bei Halle/Saale am 5. März 1894, Krankenhausfürsorgerin im Ruhestand, ledig.

Die Zeugin hatte seit 1929 zufällige Begegnungen mit dem Diener Gottes.

Sessio 47 vom 10. April 1969 und Sessio 48 vom 11. April 1969.

Die Zeugin beleuchtet vor allem den historischen Kontext des Martyriums des Dieners Gottes.

Zu 2 *interr.*, *proc. fol. 382*, antwortet die Zeugin:

2. Ich heiße Marianne H a p i g, Tochter des Xaver Hapig und seiner Ehefrau Luise, geborene Bücker, bin geboren am 5. März 1894 in Hohenthurm bei Halle/Saale, römisch-katholisch, Krankenhausfürsorgerin i. R., ledig und wohne Berlin 45, Unter den Eichen 123 a. /(*fol. 383*)
3. Ich bin von niemandem zu meiner heutigen Aussage beeinflusst worden.
4. Ich würde es begrüßen, im Interesse des Bistums Berlin, daß Bernhard Lichtenberg seliggesprochen wird.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, noch befreundet.
6. 1929 begann ich meine Tätigkeit im katholischen St.-Hedwigs-Krankenhaus, Berlin-Mitte, Große Hamburger Straße als Krankenhausfürsorgerin. Kurze Zeit danach habe ich Bernhard Lichtenberg im Hedwigs-Krankenhaus kurz

- und zufällig kennengelernt. Er war nämlich Visitator für die dortigen Religiösen, die Schwestern vom hl. Karl Borromäus in Trier. Ich hatte aber keinen engeren persönlichen Kontakt zu ihm.
7. Ich habe mich gefreut, als von der Kanzel unserer Pfarrkirche vermeldet wurde, daß der Seligsprechungsprozeß eröffnet werden soll.
 8. Ich verehere Bernhard Lichtenberg seit der Nazizeit, als ich erlebte, wie er gegen das Unrecht kämpfte. Ich rufe ihn gelegentlich um Fürsprache an. Ich würde mich freuen, wenn Bernhard Lichtenberg seliggesprochen wird.
 - 9.-11. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 12. Nach meinem Erleben war der Seeleneifer der Grundzug Bernhard Lichtenbergs priesterlichen Wirkens. Als Fürsorgerin des Hedwigs-Krankenhauses habe ich erfahren, daß die Kranken, die zur Dompfarrei St. Hedwig gehörten, auf Veranlassung von Bernhard Lichtenberg religiös und karitativ sehr gut betreut wurden. Später, als die Judenverfolgung begann, hat er sich ganz besonders der bedrängten Juden angenommen.
 13. Aus meinen Begegnungen mit Bernhard Lichtenberg im St.-Hedwigs-Krankenhaus ist mir noch in Erinnerung, daß er im persönlichen Verhalten zu Menschen von einer gewissen hoheitsvollen Art war, die in anderen das Gefühl der Ehrfurcht erweckte.
 14. Nach meiner Überzeugung hat sich Bernhard Lichtenberg besonders durch seinen heldenhaften Glauben ausgezeichnet. Dies zeigte sich in seinem unerschrockenen Kampf für die Wahrheit des Evangeliums und in der Tapferkeit, mit der er alle Übel ertrug, bis zum Tode. Ich habe keine Unvollkommenheiten bei ihm bemerkt. Irgendwelche schweren Verfehlungen gegen die Gebote Gottes und der Kirche durch Bernhard Lichtenberg sind mir nicht bekannt. / (fol. 384)
 15. Für seinen heldenhaften Glauben sprechen die Verteidigung der Rechte der Kirche während der Verfolgung durch den Nationalsozialismus, das Eintreten für die Rechte des einzelnen Menschen gegen das Euthanasie-Programm der Nazis, sein unerschrockenes Beten und Helfen angesichts der Not der verfolgten Juden. Über diese Tatsachen will ich später noch ausführlicher sprechen.
Irgendwelche Mängel in der Tugend des Glaubens sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt.
 16. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 17. Mir ist aufgefallen, daß der Schwesternkonvent im St.-Hedwigs-Krankenhaus nach den Visitationen und religiösen Vorträgen Bernhard Lichtenbergs in seiner Mehrzahl Auftriebe im Tugendleben gewann. Mir sind keine Fehler gegen die Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
 18. Ganz außergewöhnlich war in der Nazizeit der heldenhafte Kampf Bernhard Lichtenbergs für die Geisteskranken, für die Geistesschwachen und vor allem für die Juden.
 19. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
 20. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Gerechtigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

21. Aus meiner Tätigkeit im St.-Hedwigs-Krankenhaus ist mir in Erinnerung, daß Bernhard Lichtenberg bezüglich seiner Kleidung anspruchslos und bescheiden war. Das hat auf mich einen großen Eindruck gemacht. Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
22. Nach meinem persönlichen Erleben war Bernhard Lichtenberg gegenüber Damen von vornehmer Zurückhaltung. Mir sind keine Beschuldigungen gegen Bernhard Lichtenberg im Zusammenhang der sogenannten Sittlichkeitsprozesse gegen Priester und Ordensleute bekannt. Irgendwelche Verfehlungen gegen die Tugend der Keuschheit sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht bekannt. / (fol. 385)
23. Im Eifer für den Glauben und für die Erfüllung der Gebote Gottes zeigte Bernhard Lichtenberg während der Verfolgung der Kirche in der Zeit des Nationalsozialismus heldenhafte Tapferkeit. Diese Tapferkeit wurde nicht von allen Gläubigen und Priestern verstanden. Manche fragten sich, ob so viel Eifer nützlich sei. Ich habe aber niemals gehört, daß Menschen Bernhard Lichtenbergs Tapferkeit in Verbindung gebracht haben mit persönlicher Eitelkeit und Ruhmsucht. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
24. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
25. Aus Gesprächen mit der inzwischen verstorbenen Frau v. Papen, der Gattin des ehemaligen Reichskanzlers Franz von Papen, ist mir noch deutlich in Erinnerung, daß diese Frau bereits vor der sogenannten Machtübernahme große Besorgnis äußerte für die Zukunft der Kirche in Deutschland, wenn Adolf Hitler an die Macht käme. Das verbrecherische Wesen des Nationalsozialismus kam deutlich ans Licht, als Dr. Erich Klausener, der Vorsitzende der Katholischen Aktion, am 30. Juni 1934, durch Schergen der SS ermordet wurde. Schändlicherweise wurde als offizielle Erklärung für seinen Tod Selbstmord bekanntgegeben, den aber niemand glaubte, der ihn kannte. Nach meiner Überzeugung wurde Erich Klausener ermordet, weil er als früherer Ministerialdirektor im Preußischen Innenministerium zuviel über Männer des Nationalsozialismus wußte. Mir persönlich war z. B. bekannt, daß der berüchtigte SS-Führer Heydrich einen jüdischen Vater hatte und katholisch erzogen wurde. Ich kannte Heydrichs Vater aus der Pfarrgemeinde in Halle. Als die Nationalsozialisten Bischof Legge wegen Vergehen gegen Devisenbestimmungen verhaftet hatte, habe ich mit Rechtsanwalt Dix, dem Verteidiger Bischof Legges, überlegt, ob es nicht nützlich wäre, den damals schon prominenten SS-Führer Heydrich einzuschalten. Denn Bischof Legge hatte diesem Heydrich den Erstkommunion-Unterricht erteilt. Bischof Legge war aber dagegen. Dem Prozeß gegen Bischof Legge habe ich von Anfang bis zum Ende beigewohnt. Der Bischof wurde zu einer hohen Geldstrafe verurteilt, sein Generalvikar Soppa und Dr. Theodor Legge erhielten eine Zuchthausstrafe. Der ganze Prozeß wurde bewußt mit einer breiten Wirkung in die Öffentlichkeit des In- und Auslandes geführt, um / (fol. 386) die Kirche zu kompro-

mittieren. Ich weiß aus eigenem Erleben, daß die Gläubigen angesichts der sogenannten Devisenprozesse und der darauf folgenden Sittlichkeitsprozesse gegen Priester und Religiösen die hinterhältige Taktik des Nationalsozialismus im Kampf gegen die Kirche durchschaut haben. Wenn es auch einzelne Fehltritte gegeben hat, so waren wir Katholiken innerlich fest davon überzeugt, daß diese Prozesse nicht in erster Linie geführt wurden, um Unrecht zu sühnen, sondern um die Kirche in den Augen der Öffentlichkeit schlecht zu machen: Priester und Nonnen sollten zu Verbrechern gestempelt werden. Zugleich sprach aber der Staat heuchlerisch von seinem Standpunkt des positiven Christentums.

26. Nachdem der Bischof von Münster, Graf Galen, im Jahre 1941 in seinen Predigten in aller Offenheit gegen die sogenannte Euthanasie - die Tötung lebensunwerten Lebens - Stellung nahm, war in Berlin unter den Katholiken ganz allgemein zu hören, daß auch Dompropst Lichtenberg in einem Brief an den damaligen Reichsärztführer Dr. Conti gegen die verbrecherische Euthanasie protestiert hatte. Für mich als Fürsorgerin im Krankenhaus St. Hedwig war das Erlebnis erschütternd, zu sehen, daß Patienten, vor allem alte und schwerkranke, in Angst und Sorge um ihr Leben sich weigerten, von einem Arzt ein Medikament spritzen zu lassen, vielmehr darauf bestanden, daß dies eine katholische Ordensschwester tun sollte. So weit ging damals, selbst in einem katholischen Krankenhaus die Angst der Kranken, die aufgrund der nationalsozialistischen Maßnahmen ein tiefes Mißtrauen gegen Ärzte hatten. Ich erinnere mich, daß damals während der Nazizeit in Berlin bei den Katholiken bekannt war, daß Bernhard Lichtenberg einer der wenigen war, die niemals und bei keiner Gelegenheit "Heil Hitler" sagten. Nach meiner Überzeugung mußte jedem einsichtigen Menschen, vor allem während des Krieges, ohne weiteres klar sein, daß er sich bei kritischen Äußerungen oder kritischem Verhalten gegenüber der Staatsmacht des Nationalsozialismus in Lebensgefahr brachte.

27.-28. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

29. Mir und anderen war damals bekannt, daß Bernhard Lichtenberg gegen die widerrechtliche Enteignung des Priesterseminars der Diözese Berlin deutlich protestiert hat. / (fol. 387)

30. Diese Frage habe ich bereits in meiner Antwort zu Nr. 26 beantwortet.

Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt: In meiner Aussage zu Frage 25 soll folgendes ergänzt werden: Ein weiterer wichtiger Grund für die Ermordung Dr. Erich Klauseners war sicherlich auch seine Tätigkeit als Vorsitzender der Katholischen Aktion der Diözese Berlin. Ferner soll ergänzt werden: "Ich weiß aus eigenem Erleben, daß ein großer Teil der Gläubigen angesichts der Devisenprozesse und der Sittlichkeitsprozesse gegen Priester und Religiösen die hinterhältige Taktik des Nationalsozialismus im Kampf gegen die Kirche durchschaut hat."

Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig.

Die Zeugin leistet den vorgeschriebenen Eid in deutscher Sprache. / [...]

31. Ich wußte, daß der Bischof von Berlin, Graf Preysing, eine bischöfliche Hilfsstelle für die nichtarischen Christen eingerichtet hatte. Diese Hilfsstelle

wurde von Bernhard Lichtenberg in Zusammenarbeit mit der inzwischen verstorbenen Dr. Margarete Sommer geleitet. Solange es möglich war, hat diese Hilfsstelle den Juden bei der Auswanderung geholfen. / (fol. 390) Das katholische St.-Hedwigs-Krankenhaus in der Großen Hamburger Straße Nr. 4-11, in dem ich von 1929 bis 1961 als Krankenhausfürsorgerin tätig war, lag innerhalb des früheren jüdischen Ghettos. An das Grundstück des St.-Hedwigs-Krankenhauses grenzte das Grundstück der jüdischen Synagoge. In der Großen Hamburger Straße lag ein großes jüdisches Altersheim, das seit der Judenverfolgung als Sammellager eingerichtet wurde, von dem aus während des Krieges - wie ich selbst beobachtet habe, - die Juden auf Lastwagen abtransportiert wurden. Bei dieser Gelegenheit will ich hinzufügen, daß die jüdischen Bewohner auch schon vor der Verfolgungszeit in Krankheitsfällen sehr gerne in das katholische St.-Hedwigs-Krankenhaus gingen. Dieses Vertrauen in unser Haus blieb auch während der Verfolgungszeit.

Ich weiß, daß die Juden auch schon vor der letzten Verfolgungszeit unter vielen Schikanen zu leiden hatten. So durften sie z. B. öffentliche Bäder nicht betreten, durften nicht die öffentlichen Verkehrsmittel benutzen und bekamen während des Krieges besondere Karten zum Einkauf von Lebensmitteln, wodurch sie vom Einkauf hochwertiger Lebensmittel wie Fleisch, Fisch, Eier, Butter und Sonderzuteilungen ausgeschlossen wurden. In der Zeit, als die Juden dann gezwungen wurden, den sogenannten Davidsstern zu tragen, begegnete ich am Vormittag auf dem Bahnhof Oranienburger Tor dem Bischof von Berlin, Graf Preysing. Er sah totenblaß aus, schaute vor sich hin und wirkte völlig verstört. Ich ging auf ihn zu und fragte, wie es ihm ginge und ob ihm etwas zugestoßen sei. Da sagte er zu mir: "Das hab ich ja noch nie erlebt, hier sind ja lauter Menschen mit Judensternen. Mein Gott, wenn dieses Unrecht auf uns zurückkommt."

Wenn ich während des Krieges morgens in das St.-Hedwigs-Krankenhaus ging, habe ich häufig vor der Sammelstelle Lastwagen gesehen, die von der SS mit Juden in brutaler Weise vollgeladen wurden. Die armen Menschen wurden wie Vieh hereingetrieben. Einmal sah ich, daß ein etwa zwölfjähriges Mädchen vom Wagen herunter wieder auf die Straße sprang. Daraufhin wurde das Kind von einem SS-Mann erschossen. Ich sah es liegen und konnte nicht helfen. Ich mußte weitergehen. Das habe ich nie vergessen. / (fol. 391) Zu mir als Fürsorgerin im Hedwigs-Krankenhaus kamen täglich Juden in ihrer Not. Die einen wollten sich aussprechen, andere wünschten ein Bad, viele hatten Hunger, manche wollten Gepäck unterstellen. Es gab auch Juden, die ärztliche Versorgung wünschten. Diese Bitte erforderte große Vorsicht, da ich sie nur zu vertrauenswürdigen Ärzten schicken konnte. Einer dieser Ärzte, der sehr viel für die Juden getan hat, ist Dr. Lux, heute Chefarzt des Krankenhauses Maria Trost. Er ging übrigens auch in das Sammellager. Oft wollten die Juden auch für Stunden oder Tage aus ihrer Wohnung verschwinden, weil sie fürchteten, in das Sammellager abgeholt zu werden. Diesen Menschen versuchte ich, auf verschiedene Art zu helfen. Ich vermittelte ihnen Arbeit bei katholischen Familien; andere, die in dringender Not waren, wurden im Hedwigs-Krankenhaus versteckt: entweder als Patient[en] oder einfach im Luftschutzkeller oder in der Rettungsstelle untergebracht. Das

war nicht ungefährlich und mußte geschehen ohne Wissen der Verwaltung des Krankenhauses. Einmal kam ein Arzt zu mir, auf dessen Station ich eine Jüdin versteckt hatte. Er hatte das bemerkt. Ich gab auch offen zu, daß ich das getan hätte. Darauf sagte er zu mir: "Wenn diese Jüdin bis heute abend meine Station nicht verlassen hat, werde ich Sie anzeigen." Ich sagte zu ihm: "Gott möge Ihnen verzeihen." Zum Verständnis der Handlungsweise des Arztes will ich freilich bemerken, daß schon Mitwissen und Schweigen über einen solchen Tatbestand als staatsfeindliche Handlung angesehen wurde.

Erstaunlich war für mich die Beobachtung, daß viele Juden gar nicht bemerkten, daß man ihnen die Merkmale ihrer Rasse ohne Schwierigkeiten ansehen konnte. In dringenden Fällen ist es manchmal gelungen, diese bedrängten Menschen zu einem Chirurgen zu schicken, der in ambulanter Behandlung durch eine Nasenoperation das auffällige Merkmal der Rasse veränderte. Öfter habe ich freilich jüdische Frauen mit ihren schwarzen Haaren zu einem vertrauenswürdigen Coiffeur geschickt, der die Haare blond färbte. Das war wichtig für das Untertauchen. Von all dieser Not der Juden hat Bernhard Lichtenberg sicher gewußt. Selbstverständlich habe ich Bernhard Lichtenberg, der auch zu dieser Zeit regelmäßig ins Hedwigs-Krankenhaus kam, darüber nichts gesagt. / (fol. 392) Denn jeder mußte das Risiko seiner Handlungen alleine tragen und durfte andere nicht dadurch belasten, daß er sie zu Mitwissern machte. Mir und vielen anderen Katholiken war damals bekannt, daß Bernhard Lichtenberg öffentlich in der St.-Hedwigs-Kathedrale für die verfolgten Juden betete. Ebenso war mir vom Hörensagen bekannt, es kann sein durch Bischof Preysing, daß Bernhard Lichtenberg das Angebot gemacht hatte, freiwillig als Seelsorger in ein jüdisches Lager zu gehen. Ich weiß auch von einer jüdischen Christin, daß sie freiwillig aus dem Motiv der Sühne ihr Versteck, in dem sie untergetaucht war, verlassen hat und ins Lager ging. Sie wußte, daß dieser Schritt den sicheren Tod bedeutete. Diese Frau hieß Lieselott(e)^a Neumark. Sie hat mir auch berichtet, daß Frau Dr. Sommer und selbstverständlich Dompropst Lichtenberg sich besonders um die Seelsorge derjenigen Juden kümmerte, die vor dem Abtransport standen.

32. Dazu kann ich [aus] eigenem Wissen nichts sagen. Vom Hörensagen ist mir jedoch bekannt, daß Bernhard Lichtenberg sich bei der Verhandlung vor Gericht sehr gut und überzeugend verteidigt hat. Das habe ich damals gehört. Mir ist nicht bekannt, ob Bernhard Lichtenberg irgendwelche Zusagen gemacht wurden für den Fall, daß er seine bisherigen Überzeugungen verleugnen würde.
33. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
34. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
35. Über den Gesundheitszustand Bernhard Lichtenbergs vor seiner Verhaftung kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen. Soweit ich weiß, war er nicht Patient im St.-Hedwigs-Krankenhaus gewesen. Meines Wissens war er als Patient im St.-Josephs-Krankenhaus, Niederwallstraße. So wie ich ihn vom Sehen aus der Zeit vor seiner Verhaftung in Erinnerung habe, machte er den Eindruck eines alternden Mannes, der sich mit aller Gewalt und An-

^a *In der Vorlage*: "Annemarie".

strenge aufrecht hält. Ich habe Bernhard Lichtenberg während seiner Haftzeit nicht besucht und somit lebend nicht mehr gesehen.

36. Bernhard Lichtenberg hat sicherlich gewußt, daß er durch sein Eintreten für die Juden mit dem Tode rechnen mußte. Ich bin mir dessen ganz gewiß, denn ich selbst habe bei meiner Tätigkeit im St.-Hedwigs-Krankenhaus immer damit gerechnet, für die Unterstützung an die^b Juden auf das Schlimmste gefaßt sein zu müssen. / (fol. 393) So wie ich Bernhard Lichtenberg kenne, war er absolut von der Richtigkeit seines Handelns überzeugt. Ich kann mir daher nicht vorstellen, daß er bereit war, durch einen Kompromiß sein Leben zu retten.

37. Im Hedwigs-Krankenhaus erfuhr ich zunächst vom Hörensagen, Bernhard Lichtenberg läge im Sterben und Domvikar Schwerdtfeger sei nach Hof gefahren. Später kam dann die Todesnachricht.

Als ich die Nachricht vom Tode erhielt, dachte ich bei mir: "Er hat es geschafft, er ist am Ziel." Zur gleichen Zeit hörte ich auch von anderen im St.-Hedwigs-Krankenhaus, daß sie Bernhard Lichtenberg für einen Märtyrer gehalten haben, der freiwillig sein Leben hingegeben hat.

Nach meiner Überzeugung, die sich auf das Miterleben vieler Menschenschicksale der damaligen Zeit stützt, ist Bernhard Lichtenberg ein Märtyrer im christlichen Sinn. Für den schwerkranken Prälaten bedeutete die Einweisung in das KZ Dachau nach seiner Strafhaft sicherlich das Todesurteil. Es gab in Berlin einen anderen Fall, den Pfarrer von St. Matthias, Msgr. Coppenrath - inzwischen verstorben -, der sich durch seine mutigen Kanzelvermeldungen bei den Nationalsozialisten unbeliebt gemacht hatte. Dieser Pfarrer wurde einfach aus Berlin verwiesen und lebte in Telgte^c still als Seelsorger einer Heil- und Pflegeanstalt. Damit war er für Berlin mundtot gemacht worden. Dann denke ich an das Schicksal des Paters Rupert Mayer SJ, der nach seiner Verhaftung und späteren Freilassung in das Kloster Ettal eingewiesen wurde. Um den schwerkranken Bernhard Lichtenberg nach Verbüßung seiner Strafhaft in Berlin zum Schweigen zu bringen, gab es also für die SS durchaus den Weg der Landesverweisung - etwa in seine Heimat Schlesien - oder der Einweisung in ein Kloster, außerhalb Berlins. Wenn die SS zur härtesten Maßnahme griff, nämlich der^d Einweisung in ein KZ, dann muß sie seinen Tod gewollt haben. Es sind ja auch andere Priester der Diözese Berlin in der KZ-Haft verstorben. Diese Priester wurden verhaftet, weil sie den verfolgten und verachteten Polen die Hilfe der Seelsorge nicht verweigert haben.

Übrigens steht ja auch fest, daß die SS bei all ihren Mordplänen an Juden oder anderen "Feinden" niemals offen zum Ausdruck brachte, daß diese Menschen umgebracht werden sollten, sondern alle möglichen Decknamen und verdeckten Bezeichnungen, wie z. B. "Endlösung" für die Ermordung von Millionen Juden gebraucht hat. / (fol. 394) Ich habe von niemandem gehört, daß er den Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs bestritten hat.

^b In der Vorlage: "den".

^c In der Vorlage: "Teltge".

^d In der Vorlage: "die".

- An der Beisetzung Bernhard Lichtenbergs habe ich nicht teilnehmen können, weil ich im St.-Hedwigs-Krankenhaus Dienst hatte. Aber die Ordensschwwestern und die Angestellten des Krankenhauses, die an der Beisetzung teilgenommen hatten, waren überzeugt, daß sie einen Heiligen beerdigt hätten. Sie sagten: "Er wird uns helfen, jetzt haben wir einen Fürsprecher."
38. So wie damals nach seinem Tode gibt es heute in Berlin viele Katholiken, die Bernhard Lichtenberg für einen Märtyrer halten. Ich wüßte nicht, daß aus dem Kreise der Menschen, die ich kenne, irgend jemand Bernhard Lichtenbergs Märtyrertod bezweifelt.
 39. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulators gelesen. Sie enthalten die Wahrheit. Ich habe weiter nichts zu ergänzen.
 41. Ich habe alles gesagt, was ich weiß.
 42. *Das Protokoll wird verlesen. Die Zeugin erklärt:* Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.
 43. *Daraufhin leistet die Zeugin in deutscher Sprache den vorgeschriebenen Nach- eid. /[...]*

XVIII TESTIS (III EX OFFICIO) - APOSTOLISCHER PROTONOTAR DOMPROPST DR. WOLFGANG HAENDLY (V.)

57 Jahre, geboren in Berlin am 6. Juli 1911, Priester der Diözese Berlin, Dompropst des Domkapitels zur hl. Hedwig, Apostolischer Protonotar a.i.p.

Der Zeuge war von 1938 bis 1943 Kaplan des Dieners Gottes in der Dompfarrei St. Hedwig in Berlin. Er besuchte den Diener Gottes fünfmal im Gefängnis. Er war bei der Hauptverhandlung gegen den Diener Gottes am 22. Mai 1942 anwesend.

Sessiones 49 und 50 vom 22. Mai 1969, Sessiones 51 und 52 vom 29. Mai 1969 sowie Sessio 53 vom 30. Mai 1969.

Der Zeuge würdigt die eindrucksvolle Priesterpersönlichkeit des Dieners Gottes und gibt wichtige Informationen zu den Umständen der Polizei-, Untersuchungs- und Straftat des Dieners Gottes.

Zu 2 interr., proc. fol. 396, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Dr. Wolfgang Eduard Bernhard H a e n d l y, Sohn des Max Haendly und seiner Ehefrau Else Haendly, geborene Winter, meine Eltern sind verstorben. Ich bin geboren am 6. Juli 1911 in Berlin, römisch-katholisch, Beruf: Priester der Diözese Berlin und Praepositus Capituli Ecclesiae Cathedralis ad S. Hedvigem, ledig, und wohne / (fol. 397) Berlin 33, Winkler Str. 6.
3. Niemand hat versucht, mich zu meiner heutigen Aussage zu beeinflussen.
4. Nachdem ich am 3. Dezember 1964 im Namen des Domkapitels zur hl. Hedwig dem Hochwürdigsten Herrn Bischof von Berlin die Bitte unterbreitet habe, die Voraussetzungen für die Einleitung eines kanonischen Seligsprechungsverfahrens zu prüfen, ist es selbstverständlich, daß ich auch heute noch diesen Standpunkt vertrete.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert.
6. Ich kenne Bernhard Lichtenberg näher durch meine Anstellung als Kaplan an der Dompfarrei St. Hedwig mit Wirkung vom 1.5.1938. Ich blieb an der

Dompfarrei bis zum März 1943, war jedoch seit Juni 1942 nicht mehr in Berlin, sondern aus Gesundheitsgründen zu einer Kur in Lech am Arlberg. Bernhard Lichtenberg war während der Zeit meiner priesterlichen Tätigkeit an der Dompfarrei mein Vorgesetzter.

Außer meiner persönlichen Kenntnis des Dieners Gottes habe ich die Personalakte des Strafgefangenen Bernhard Lichtenberg erhalten und lege sie dem Gericht als Dokument vor. Anlässlich der Einweihung der Gefängnis-kirche des Strafgefängnisses Berlin-Plötzensee, die ich im Auftrage des Bischofs von Berlin am 9. Mai 1965 vorgenommen habe, hat mir der damalige Justizsenator von Berlin, Kirsch, berichtet, daß die Personalakte des Strafgefangenen Bernhard Lichtenberg noch vorhanden sei. Ich sagte dem Herrn Senator, daß der Bischof von Berlin sicherlich sehr an diesem Dokument interessiert sei. Daraufhin versprach Senator Kirsch, die Akte dem Bistum Berlin zur Verfügung zu stellen. Am 10. Juni 1965 erschien in meinen Amtsräumen der Leiter des Strafgefängnisses Plötzensee, Herr Oberregierungsrat Dr. Nägelsbach, und übergab mir persönlich die Personalakten des Strafgefangenen Bernhard Lichtenberg.

7. Als der Hochwürdigste Herr Bischof in seinem Amtsblatt die Eröffnung des kanonischen bischöflichen Prozesses bekanntgab, habe ich mich aufrichtig gefreut.
8. Nach dem Tode Bernhard Lichtenbergs hat sich in mir die Überzeugung immer stärker gefestigt, daß es sinnvoll ist, ihn um Fürsprache anzurufen. Ich persönlich wünsche sehr, daß Bernhard Lichtenberg seliggesprochen werden möge. Ich habe Bernhard / (fol. 398) Lichtenberg in meinen Anliegen um Fürsprache angerufen.
9. Ich weiß aus eigenem Erleben, daß Bernhard Lichtenberg zeit seines Lebens eine pietätvolle Verehrung und Erinnerung an seine Mutter hatte. Mehr kann ich aus eigenem Wissen zu dieser Frage nicht sagen.
10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
11. Ich stamme aus der Pfarrei St. Michael. Daraus ergab es sich, daß Bernhard Lichtenberg mir gegenüber öfter von seinen Erinnerungen an seine Kaplanszeit in St. Michael gesprochen hat. Im übrigen ist es bekannt, daß er später Pfarrer in Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg war, dann in das Domkapitel zur hl. Hedwig berufen wurde und schließlich zum Dompropst ernannt wurde. Er erhielt auch die Ehrung eines Apostolischen Protonotars a.i.p.
12. Aus eigenem Erleben als Kaplan bei Bernhard Lichtenberg ist mir als Grundzug seines Wirkens aufgefallen, daß sein Priesterleben geprägt war durch Frömmigkeit und Gehorsam gegen Gott. Während meiner Kaplanszeit an der Dompfarrei St. Hedwig habe ich erlebt, daß Bernhard Lichtenberg mit großem Seeleneifer bereit war, das Sakrament der Buße werktags und sonntags zu spenden. Dieser Dienst an den Gläubigen war ihm zur zweiten Natur geworden. Als während des Krieges durch staatlichen Erlaß an den Tagen nach nächtlichen Fliegerangriffen verboten wurde, vor 10 Uhr vormittags die Kirchen zu öffnen und Gottesdienste zu halten, hat Bernhard Lichtenberg dennoch getreu seiner frommen Gewohnheit morgens um 6 Uhr die hl. Messe gefeiert und ging danach in den Beichtstuhl.

Als Seelsorger hatte er besonderes Verständnis für die arbeitende Bevölke-

rung. Deshalb richtete er eine Frühmesse an Sonn- und Feiertagen ein, die um 4⁵⁰ Uhr begann und die er regelmäßig hielt.

Er setzte sich auch mit dem^a Konvent der Dominikaner in Verbindung und erreichte es, daß zwei Patres regelmäßig Tag für Tag um 10 Uhr in die Hedwigs-Kathedrale kamen, dort die hl. Messe feierten und danach den Gläubigen als Beichtväter bis in die Abendstunden zur Verfügung standen.

Bernhard Lichtenberg hielt auch in der St.-Hedwigs-Kirche täglich um 19³⁰ Uhr das Abendgebet mit den Gläubigen. /(fol. 399) Als Dompfarrer von St. Hedwig ließ sich Bernhard Lichtenberg ständig von uns Kaplänen über den Religionsunterricht berichten. Während der Vorbereitung der Kinder auf die erste hl. Kommunion gab Bernhard Lichtenberg regelmäßig am Sonntag nachmittag den Kindern die Christenlehre. Er sorgte auch dafür, daß die Kinder neben dem Religionsunterricht in der Schule an der Dompfarrei die sogenannten Seelsorgestunden erhielten und eigenen Schulentlassungs-Unterricht.

Bernhard Lichtenberg half Notleidenden in großzügiger Weise. Da er wußte, daß viele Geldspenden auch von Gläubigen gegeben wurden, die nicht zur Dompfarrei gehörten, war es für ihn eine Selbstverständlichkeit, auch über seine Pfarrei hinaus zu helfen, wenn es notwendig war. Mit seiner regelmäßigen Unterstützung durften rechnen die akademische Vinzenzkonferenz, die akademische Elisabeth-Konferenz und der Studentenseelsorger. Ich weiß auch, daß Bernhard Lichtenberg während der Judenverfolgung notleidende Juden unterstützt hat. Im Auftrage des Bischofs von Berlin hat Bernhard Lichtenberg die sogenannte Hilfsstelle für nichtarische Christen geleitet. Bernhard Lichtenberg hat dabei, ohne Ansehen der Person, Juden bei der Auswanderung aus Deutschland geholfen. Er machte seine Hilfe nicht abhängig von der Bereitschaft, katholisch zu werden. Von dieser Tätigkeit weiß ich, weil ich Briefe ins Lateinische übersetzen mußte, die Bernhard Lichtenberg an den damaligen Bischof von Westminster, Hinsley, und an den Bischof von São Paulo richtete.

Bernhard Lichtenberg war nach meinem persönlichen Erleben in seiner Lebenshaltung extrem anspruchslos. Ich weiß, daß er nicht zum Coiffeur ging, sondern sich selbst die Haare schnitt, und zwar sehr kurz. Wenn er auf Reisen ging, hatte er kaum persönliches Gepäck bei sich. Aus seinen Erzählungen weiß ich, daß er auf Reisen sich selber die Strümpfe gewaschen und gestopft hat. Als er das Heilige Land besuchte, verließ er Berlin mit einer Aktentasche, ohne weiteres Gepäck. Trotz seiner Bescheidenheit hatte Bernhard Lichtenberg den Humor eines Gotteskindes. Er konnte herzlich lachen.

13. Ich war von 1938 bis 1942 Kaplan bei St. Hedwig. Als Vorgesetzter war Bernhard Lichtenberg zu mir immer höflich und liebenswürdig. Er ließ mir in der Arbeit Raum für persönliche Verantwortung, wünschte aber, über alle Vorgänge informiert zu werden. Für sich selbst behielt er sich die Seelsorge an den Konvertiten und das Brautexamen der Nupturienten vor. /(fol. 400)
Zwischen Bernhard Lichtenberg und den als Laien Angestellten herrschte

^a *In der Vorlage ergänzt.*

ein harmonisches Verhältnis. Nach meiner Erfahrung war Bernhard Lichtenberg im Umgang mit Menschen immer zuvorkommend.

Ich habe erlebt, daß Bernhard Lichtenberg gegenüber evangelischen Pfarrern hilfsbereit und freundlich war. In der Hedwigs-Kathedrale hielt er öffentlich den Konvertiten-Unterricht. Jeder, der sich über den katholischen Glauben informieren wollte, konnte unverbindlich daran teilnehmen. Diese Vorträge waren immer gut besucht, es kamen etwa 80 Personen.

14. Der Priester Bernhard Lichtenberg war durch und durch geprägt von der eingegossenen Tugend der Gottesliebe. Dies zeigte sich in der Konsequenz und Kompromißlosigkeit, mit der er als Priester für Gott lebte.

Bernhard Lichtenberg wußte, daß er als Priester auf dem Wege zu Gott war. Nach seiner schweren Erkrankung im Jahre 1939 sagte er zu mir: "Was ist es doch für ein Segen, wenn man einmal die Welt im Lichte der Sterbekerze gesehen hat."

Ich hatte den Eindruck, daß Bernhard Lichtenberg als Seelsorger in seiner Bereitschaft zu kompromißlosem Gehorsam in manchen Dingen zu einem gewissen Buchstabengehorsam neigte, der von Enge nicht frei war. Als Kaplan hatte ich einmal während der Oktav des Fronleichnamfestes im Jahre 1938 oder 1939 täglich Predigten zu halten. Einmal sprach ich über die Krankenkommunion und erwähnte dabei auch die Erleichterungen, welche die Kirche den Kranken gegenüber bereits damals praktiziert hat. Am Abend kam Prälat Lichtenberg mit dem Katechismus der Diözese Münster und wies darauf hin, daß dies nicht im Katechismus stünde. Ich brauchte an diesem Abend längere Zeit, um Bernhard Lichtenberg über Lehre und Praxis der Krankenkommunion zu berichten, so wie ich es von meinem hochverehrten Lehrer Vermeersch an der Gregoriana in Rom gehört habe. Er hat sich freilich von seinem jungen Kaplan informieren lassen und nicht widersprochen. Mir ist aus dem Leben Bernhard Lichtenbergs nach eigener Kenntnis keine schwere Verfehlung gegen die Gebote Gottes und die Gebote der Kirche bekannt.

Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt darauf: Die Niederschrift meiner Aussage ist vollständig und richtig. *Darauf leistet der Zeuge den vorgeschriebenen Eid in deutscher Sprache. /[...]*

15. Typisch für die Heldenhaftigkeit des Glaubens bei Bernhard Lichtenberg sind folgende Tatsachen, die ich selbst erlebt habe: Bernhard Lichtenberg trug regelmäßig die priesterliche Kleidung in einer Umwelt, die von der christus- und kirchenfeindlichen Mentalität des damaligen Systems geprägt war. Er hat mir einmal erzählt, daß er am Morgen des Aschermittwochs von einem Versehgang zurückkam - es war noch in der Zeit, / (fol. 403) als er Pfarrer von Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg war -. Er ging an einem Betrunknen vorbei, wie immer in seinem priesterlichen Ornat, und hörte, wie dieser ihm nachrief: "Mensch, August, hast Du Dir[!] fein jemacht[!]." Von den kirchentreuen Gläubigen wurde ich mehrfach gefragt, ob es denn nötig sei, daß Prälat Lichtenberg durch seine geistliche Kleidung so auffalle. Jeder, der ihn kannte, wußte, daß er selbstverständlich bei dieser Haltung bleiben würde. Diese Haltung wurzelte in seiner Glaubensstreue, in der er bereit war, unerschrocken auch Schmähungen auf sich zu nehmen. Bei einer anderen

Gelegenheit berichtete mir Bernhard Lichtenberg von einer Episode während einer Eisenbahnfahrt. Er saß in einem Abteil und betete Brevier. Ihm gegenüber war ein SS-Mann, der durch bissige Bemerkungen sich über den Prälaten mokierte. Schließlich sagte Prälat Lichtenberg, nachdem er sich vorgestellt hatte, zu ihm: "Sie lesen das 'Schwarze Korps', ich habe mein Brevier, ich habe meine Fahrkarte bezahlt und Sie wahrscheinlich auch. Wenn es Ihnen nicht paßt, daß ich mein Brevier bete, dann steigen Sie bitte aus." Die Heldenhaftigkeit seines Glaubens zeigte sich während der Verfolgungszeit durch den Nationalsozialismus vor allem in seinem mannhaften Eintreten für die Gebote Gottes und der Kirche. Dieser Bekennermut ist nicht ein isoliertes Ereignis, sondern Ausdruck eines sein ganzes Leben formenden Glaubens. Mir ist bei Bernhard^b Lichtenberg kein Verstoß gegen die Tugend des Glaubens bekannt.

16. Ich habe heute noch in Erinnerung, mit welcher Hingabe und innerer Freude Bernhard Lichtenberg auf dem Wege zur Adoratio Sanctissimi den Psalm 129 gebetet hat, in dem die Worte vorkommen: "A custodia matutina usque ad noctem speret Israel in Domino." Die Hoffnung auf Gott war für ihn eine Selbstverständlichkeit. Dieses Beten Bernhard Lichtenbergs muß man auf dem Hintergrund der Verfolgung der Kirche und der Juden sehen. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

17. Nach meiner Erfahrung zeigte sich die Tugend der Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg besonders in seinem Habitus des Beters. Wie oft habe ich gehört, daß er auswendig, ohne in irgendein Gebetbuch zu schauen, die von der Kirche approbierten Litaneien betete, darunter sogar die Allerheiligen-Litanei. Worte / (fol. 404) der Hl. Schrift waren ihm ganz einfach geläufig: ein Zeichen dafür, wie sehr er in der Hl. Schrift lebte.

In der Dompropstei befand sich das Schlafzimmer des Prälaten Lichtenberg direkt über meinem Schlafzimmer. Ich habe mehrfach festgestellt, daß Bernhard Lichtenberg zwischen drei und vier Uhr in der Frühe aufzustehen pflegte. Um 6 Uhr hielt er die hl. Messe, war vorher schon [im] Beichtstuhl. Die Zeit zwischen 4 und 6 Uhr in der Frühe benutzte er nach meiner Überzeugung für sein geistliches Leben: Betrachtung, Schriftlesung und Gebet. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

18. Aus meiner Kaplanszeit bei Dompropst Lichtenberg ist mir aus eigenem Erleben in Erinnerung, daß seine Wirtschafterin eine herrschsüchtige Frau war. Ich hätte es mit dieser Frau in einem Haushalt nicht lange ausgehalten, aber von Bernhard Lichtenberg habe ich nie ein Wort des Unmuts oder der Klage gehört. Dieser Zustand dauerte bis Anfang des Jahres 1940. Dann übernahmen Christkönigsschwester wegen seiner Pflegebedürftigkeit den Haushalt. So wie Bernhard Lichtenberg bereit war, im täglichen Leben die Belastung des Mitmenschen zu ertragen, so war er dann am Ende seines Lebens bereit, sein Leben hinzugeben auch für seine Peiniger. In einem seiner Gefangenschaftsbriefe hat er ausdrücklich auch den Menschen gedankt,

^b In der Vorlage gestrichen: "kein".

durch die Gottes Wille an ihm zur Ausführung gebracht wurde. Damit meinte er seine Verfolger.

Gegenüber seinen Mitbrüdern der Filialgemeinden der Dompfarrei St. Hedwig war Bernhard Lichtenberg von großzügiger Hilfsbereitschaft. Er sorgte selbstverständlich für Urlaubsvertretung, für die Einrichtung der Pfarrbibliothek, Beschaffung von Paramenten. Auf das Hilfswerk für die Juden und nichtarischen Christen habe ich bereits hingewiesen. Es ist bekannt, daß Bernhard Lichtenberg verhaftet wurde, weil er für die verfolgten Juden eingetreten ist.

Ohne andere Menschen verletzen zu wollen, bestand Bernhard Lichtenberg darauf, falls sich jemand bei ihm über einen anderen beklagte, daß dies nur in Gegenwart dessen geschehen dürfe, über den Klage geführt wurde. Deshalb kamen öfter Menschen zu mir, die sich bei Bernhard Lichtenberg nicht ganz hatten aussprechen können.

Mir sind keine Mängel in der Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt. / (fol. 405)

19. Bernhard Lichtenberg besaß sicherlich nicht die Klugheit dieser Welt. Dies zeigt sein Bekennermut während der Herrschaft des Nationalsozialismus. Andere Menschen hätten geschwiegen, um dadurch Unannehmlichkeiten, Verfolgung und Bedrohung der Freiheit zu entgehen. Gegen die christliche Tugend der Klugheit sind mir bei Bernhard Lichtenberg keine Verfehlungen bekannt.
20. Bernhard Lichtenberg liebte das Recht und haßte das Unrecht. Das zeigt sich an seinem Eintreten für die KZ-Häftlinge und überhaupt für die Verfolgten durch die Nationalsozialisten. Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Gerechtigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
21. Ich verweise noch einmal auf die extreme Anspruchslosigkeit der Lebensführung bei Bernhard Lichtenberg.
Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
22. Bernhard Lichtenberg war ein durch und durch lauterer und reiner Mensch. Das wurde mir besonders deutlich klar, als er mir von einem Verhör bei der Gestapo berichtete. Das war während meiner Kaplanszeit. Lichtenberg erzählte, daß er bei den Fragen zu seiner Person nach der Frage "ledig" nach Kindern gefragt wurde. Diese Frage war für ihn so verletzend, daß er, ohne zu antworten, den Gestapo-Beamten nur anschaute. Der Ausdruck seines Gesichtes muß so überzeugend gewesen sein, daß der Beamte, ohne auf eine Antwort zu warten, sagte: "Also keine Kinder." Selbst als mir Bernhard Lichtenberg dies erzählte, bemerkte ich an seinen Blicken das Maß der Kränkung, die ihm durch diese Frage angetan worden war.
Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Keuschheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
23. Für mich ist ein Zeichen der Tapferkeit Bernhard Lichtenbergs seine Unerschrockenheit, mit der er während der Herrschaft des Nationalsozialismus den priesterlichen Dienst täglich auf sich genommen hat. Bernhard Lichtenberg hatte als vertrauter Mitarbeiter des Bischofs von Berlin eine größere

Kenntnis über Bedrohung und Gefahren als andere. Dennoch ging er unbeirrt seinen Weg.

Ich wüßte keinen Fehler gegen die Tugend der Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg zu nennen. / (fol. 406)

24. Der Alltag im Pfarrhaus der Dompfarrei St. Hedwig ist mir noch deutlich in Erinnerung. Ich sehe Bernhard Lichtenberg als Pfarrer vor mir. Er hat sich nie in den Mittelpunkt gerückt. Das lag ihm überhaupt nicht.

Mir sind keine Verfehlungen gegen die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

Das Protokoll wird verlesen. Danach erklärt der Zeuge: Die Niederschrift dieser meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.

Darauf leistet der Zeuge den vorgeschriebenen Eid in deutscher Sprache. / [...]

25. Nach Beendigung meiner theologischen Studien an der päpstlichen Universität Gregoriana kehrte ich im Sommer 1936 in meine Heimatdiözese Berlin zurück. Ich hatte in Italien seit 1929 den Faschismus kennengelernt. So kam ich nicht unvorbereitet nach Deutschland. In Italien hatte bekanntlich der Faschismus seit Jahren das System der sogenannten Staatsjugend praktiziert. 1931 erlebte ich dort die Ausschreitungen der Faschisten gegen die Azione Cattolica. / (fol. 409) Nach meiner Rückkehr aus Italien ernannte mich der Bischof von Berlin zum Hausgeistlichen in der Stella Matutina in Misdroy (Ostsee). Ich hatte auch die Seelsorge im Ort und auf der ganzen Insel Wollin. Im Jahre 1937 kam es zum ersten Zusammenstoß mit dem Ortsgruppenleiter Düwinger der NSDAP. Anlaß war meine berechtigte Forderung, die Kinder an den Festtagen Mariä Lichtmeß und Aschermittwoch für den Gottesdienstbesuch vom Schulunterricht zu befreien. Dies war der katholischen Kirche in Deutschland gesetzlich zugesagt. Ortsgruppenleiter Düwinger war zugleich Rektor der Volksschule. Er hatte das Fernbleiben der Kinder vom Schulunterricht am Festtag Mariä Lichtmeß beanstandet. Daraufhin versuchte ich ihm, die Rechtslage zu erklären. In heftiger Form erklärte er mir daraufhin, daß frühere Verträge durch die Machtübernahme hinfällig geworden seien. Er fühle sich an diese Vorschriften nicht mehr gebunden. Ich bestand auf der Forderung. Der Ortsgruppenleiter beendete das Gespräch mit dem Satz: "Aus Ihnen spricht der Machtanspruch Roms."

Zum 1. Mai 1938 wurde ich als Kaplan an der Dompfarrei St. Hedwig angestellt. In die erste Zeit meiner dortigen Tätigkeit fällt die widerrechtliche Verfügung, daß in den Klassenzimmern der katholischen Volksschulen die Kreuze zu entfernen seien. Daraufhin lud der Rektor zu einer Art Kundgebung ein, bei der ich selbst zu [den] Kindern sprach. Ich sagte ihnen, wenn auch das Kreuz aus den Klassenzimmern entfernt sei, so behielte doch das Kreuz Jesu Christi in ihrem Leben seine Bedeutung. Bei dieser Gelegenheit erinnere ich mich daran, daß Bernhard Lichtenberg mir während meiner Kaplanszeit bei St. Hedwig, den genauen Zeitpunkt kann ich heute nicht mehr angeben, folgendes berichtet hat: Im Westsanatorium, das von katholischen Schwestern geleitet wurde, sei eine Frau gewesen, die Gattin eines Parteifunktionärs, die ihrer Niederkunft entgegensah. Als ihr Mann das Kreuz in ihrem Krankenzimmer erblickte, habe er die Entfernung mit den

Worten gefordert: "Ich will nicht, daß mein Kind den Judenlümmel am Kreuz sieht." Nach der Geburt des Kindes - das Kreuz war inzwischen entfernt worden - sagte der Arzt zu der Mutter: "Diese Sorge brauchen Sie nicht zu haben, Ihr Kind ist blind." Für Bernhard Lichtenberg war dies ein Zeichen Gottes. / (fol. 410) Im Jahre 1939 erlebte ich in meiner Kaplanstätigkeit in St. Hedwig scharfe Eingriffe in meine Seelsorgearbeit durch die Gestapo. Am 17. März 1939 beschlagnahmte ein Beamter der Gestapo die Akten über den Jungmännerverband in St. Hedwig. Am 3. April 1939 beschlagnahmte die Gestapo Filmaufnahmen über den Eucharistischen Kongreß in Budapest 1938 mit dem Titel "Weltfronleichen". Deutschen Katholiken war nämlich die Teilnahme am Eucharistischen Kongreß in Budapest verboten worden. Päpstlicher Legat des Kongresses war Kardinalstaatssekretär Pacelli, der frühere Nuntius in Berlin.

Nach Beginn des II. Weltkrieges erfolgten weitere Eingriffe in die kirchliche Seelsorge. Der Religionsunterricht an den Gymnasien wurde verboten. Im Jahre 1941 wurde das Priesterseminar der Diözese Berlin beschlagnahmt. Bernhard Lichtenberg nahm den Regens, Msgr. Piossek, in seine Wohnung auf. In dieser Zeit wurde auch das christliche Wohnheim "Christkönigshaus" im Berliner Osten, Petersburger Straße, beschlagnahmt. Dieses Haus war auch wegen der dortigen Feier der ständigen Anbetung des allerheiligsten Altarssakramentes ein seelsorgliches Zentrum. Es wurde auch den ganzen Tag über Beichtgelegenheit geboten. Der Begründer der Gemeinschaft der Johannes-Missionare, Pater Haw, fand ebenfalls Zuflucht bei Dompropst Lichtenberg. So hat sich Bernhard Lichtenberg auch öffentlich zu den Priestern bekannt, welche durch widerrechtliche kirchenfeindliche Maßnahmen des Systems geschädigt wurden.

Rückblickend kann ich sagen, daß die Nationalsozialisten in ihrer Einstellung gegen die Kirche ein klares Ziel verfolgt haben: Die Vernichtung der katholischen Kirche in Deutschland. In seiner Taktik ging der Nationalsozialismus jedoch behutsam, aber zielstrebig vor.

Anfang März 1943 wurde ich zum Administrator der Kuratie Herz Jesu, Wolgast, ernannt. Der Pfarrer von Wolgast, Vinzenz Plonka, war durch die Gestapo verhaftet worden. Bei dieser Gelegenheit erlebte ich die satanische Taktik der Kirchenverfolgung durch den Nationalsozialismus. Unter dem Vorwand ernster Gewissensnöte hatte sich ein Ingenieur Hagen in das Vertrauen des Pfarrers Plonka und vieler anderer Geistlicher eingeschlichen. Dieser Ingenieur war tätig in dem Werk Peenemünde, wo die berühmtesten V 1- und V 2-Raketen konstruiert und erprobt wurden. Ingenieur Hagen gab vor, er habe ernste Gewissensnöte, ob er an der Entwicklung dieser furchtbaren Zerstörungswaffen mitarbeiten dürfe. Fernziel dieser / (fol. 411) Aktion war, den zuständigen Bischof von Berlin in diese Affäre hineinzuziehen, um ihn zu belasten. Es ist ja inzwischen bekannt geworden, daß die Nationalsozialisten während des Krieges Belastungsmaterial gegen den deutschen Episkopat sammelten, um so nach der erhofften erfolgreichen Beendigung des Krieges in einem Schauprozeß die deutschen Bischöfe zu vernichten.

Besagter Ingenieur Hagen fand das Vertrauen des katholischen Klerus in Mittelpommern. Er ministrierte bei der hl. Messe und gab sich sehr fromm. In dieser Atmosphäre des gegenseitigen Vertrauens haben die katholischen Geistlichen gegenüber Ingenieur Hagen aus ihrer ablehnenden Einstellung gegen den Nationalsozialismus kein Hehl gemacht. Es wurden auch gemeinsam Rundfunknachrichten ausländischer Sender gehört. Dies war damals streng verboten. Der tiefere Grund für Ablehnung und Kritik am Nationalsozialismus lag in der vorangegangenen Verhaftung dreier Pfarrer, welche wegen Seelsorge an Polen in Konzentrationslager eingeliefert wurden. Es handelt sich dabei um Pfarrer Adamus von Swinemünde (nach dem Kriege verstorben), Pfarrer Bartsch, Cammin (1950 von Russen erschlagen), Pfarrer Nolewaika, Demmin (nach dem Kriege verstorben). Diese Maßnahmen zeigten dem Klerus in Pommern ganz deutlich die antichristliche Grundhaltung des Systems. Ende Februar 1943 wurden schlagartig jene Priester, die mit Ingenieur Hagen^c bekannt geworden waren, verhaftet. Es wurde auch ein katholischer Laie verhaftet. Aufgrund der folgenden Prozesse wurden hingerichtet: Pfarrer Alfons Wachsmann, Kaplan Simoleit^d, Pater Lorenz OMI, Prälat Lampert^e und Intendanturrat Mandrella. Die übrigen erhielten Zuchthausstrafen.

Daraus sieht man deutlich, daß der Nationalsozialismus während des Krieges die Taktik verfolgte, den^f katholischen Klerus zu diffamieren und dadurch von der Bevölkerung zu isolieren, um ihn dann schließlich zu liquidieren.

26. Typisch für die Haltung Bernhard Lichtenbergs gegenüber dem Nationalsozialismus ist, daß er den sogenannten Deutschen Gruß "Heil Hitler" niemals gebrauchte. Das weiß ich aus eigener Erfahrung während meiner Kaplanstätigkeit unter Bernhard Lichtenberg. Bernhard Lichtenberg sagte dagegen: "Gelobt sei Jesus Christus". Das sagt alles über seine Einstellung zum Nationalsozialismus. Als während des Krieges aufgrund staatlicher Anordnung ohne Wissen des Dompropstes Lichtenberg anläßlich irgendeiner Siegesfeier der / (fol. 412) Küster von St. Hedwig die Glocken läutete, reagierte Bernhard Lichtenberg sehr heftig. Er suchte zu ermitteln, wer diese Anordnung erlassen hatte. Daraufhin protestierte er schriftlich bei den zuständigen Stellen gegen diese Maßnahme mit der Begründung, es stehe allein im Recht der katholischen Kirche, darüber zu befinden, wann die Kirchenglocken geläutet werden sollen. Diesen Vorfall habe ich selber erlebt. Während meiner Kaplanstätigkeit unter Bernhard Lichtenberg hatte ich regelmäßig Gelegenheit, seine Predigten zu hören. Es war üblich, während der Gottesdienste Beichtgelegenheit zu geben. Mir ist keine Predigt in Erinnerung, bei der sich Bernhard Lichtenberg offen und ausdrücklich mit der Parteiideologie auseinandergesetzt hat. Er hat jedoch die zentralen Themen der katholischen Glaubens- und Sittenlehre unermüdlich verkündet. Die Gläubigen wußten genau, wen er meinte und worum es ging.

^c In der Vorlage gestrichen: "Ver".

^d In der Vorlage: "Simuleit".

^e In der Vorlage: "Lambert".

^f In der Vorlage gestrichen: "Der".

So wie ich Bernhard Lichtenberg während meiner Tätigkeit in St. Hedwig erlebt habe, halte ich es für moralisch ausgeschlossen, daß für ihn die Frage der persönlichen Gefährdung durch Äußerungen gegenüber dem Nationalsozialismus eine Rolle gespielt hat. Er war ein Priester von furchtloser Kompromißlosigkeit gemäß dem Apostelwort: "Praedica verbum opportune et importune." *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt:* Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. *Daraufhin leistet der Zeuge den vorgeschriebenen Eid in deutscher Sprache. /[...]*

27. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 28. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 29. Nach meiner Erinnerung war ich an dem Sonntag, als Bernhard Lichtenberg den Protest gegen die Beschlagnahme des Priesterseminars von der Kanzel verlas, nicht in der St.-Hedwigs-Kirche. Daher kann ich aus eigenem Wissen nichts weiter dazu sagen.
 30. Aus eigenem Wissen kann ich zu dieser Frage nichts sagen. / (fol. 415)
 31. Während meiner Kaplanstätigkeit in St. Hedwig hat Bernhard Lichtenberg eine getaufte Jüdin, Fräulein Simonstein, bei sich im Pfarrbüro als Schreibkraft angestellt. Er wollte sie dadurch vor dem Zugriff für den Transport in die Vernichtungslager bewahren. Ich weiß auch, daß manche Juden sich an Bernhard Lichtenberg wandten und von ihm auch unterstützt wurden. Sie hatten von der Hilfsstelle im Bischöflichen Ordinariat erfahren. Ich erinnere mich an die Namen Rappaport, Samoje, Friedländer, Elsberg, Sommerfeld. Außer Herrn Elsberg sind alle genannten Personen in ein Konzentrationslager gebracht worden. Ich habe nie wieder etwas von ihnen gehört. Einer anderen Gruppe von Juden ist es gelungen, durch die Hilfe von Prälat Lichtenberg auszuwandern.
- Ich erinnere mich daran, daß am Sonntag, dem 13. August 1939, ein Gespräch zwischen Bischof Preysing, Prälat Lichtenberg und mir stattfand. Prälat Lichtenberg lag damals im Josephs-Krankenhaus, Niederwallstraße. Gegenstand der Unterredung war meine Beauftragung, während der Erkrankung Bernhard Lichtenbergs aus den bereitstehenden karitativen Mitteln die notwendigen Gelder für hilfsbedürftige Juden, die sich an die Hilfsstelle gewandt hatten, zur Verfügung zu stellen. In dieser Angelegenheit sprach ich am 17. August 1939 mit Dr. Bernhard Kreuz, Facharzt für Epilepsie. Dieser bekannte Arzt hatte die Möglichkeit, nach England zu fahren, um dort Patienten zu behandeln. Er nahm bei dieser Gelegenheit Kurierpost für den Bischof von Westminster, Kardinal Hinsley mit. Der Bischof von Westminster hatte in London ein Hilfswerk für die deutschen Juden gegründet. Ich selbst habe in der St.-Hedwigs-Kirche regelmäßig die öffentlichen Gebete Bernhard Lichtenbergs für die verfolgten Juden gehört.
- Selbst die Verfügung, daß Juden einen gelben Davidsstern tragen mußten, führte bei der deutschen Bevölkerung nicht zu den von der Partei gewünschten Ausschreitungen. Im Gegenteil, die Menschen wußten nun, wer Jude ist und wem sie helfen konnten. Das Ausbleiben antijüdischer Ausschreitungen führte dann zu der Verbreitung eines Hetzblattes gegen die Juden. Nach meinen Erfahrungen der damaligen Verhältnisse läßt sich die Herausgabe und Verbreitung dieses Hetzblattes nur so erklären. Das Blatt wurde in allen

Haushalten verteilt, kam also auch in die Hand von Bernhard Lichtenberg. Bernhard Lichtenberg hat dann, wie er mir kurze Zeit später erzählte, beim Hausmeister angefragt, / (fol. 416) woher das Blatt käme. Er erfuhr, daß es abgegeben worden sei zur Verteilung an die einzelnen Haushalte. Für den Sonntag, welcher der Verteilung dieses Hetzblattes folgte, bereitete Prälat Lichtenberg eine Kanzelvermeldung vor. Er las den Entwurf bei Tisch vor. Anwesend waren, außer mir, Pater Haw und Dr. Joachim Giers. Lichtenberg war erregt und in seiner Entrüstung entschlossen, diese Hetze nicht schweigend hinzunehmen. Ich persönlich hielt die Formulierung der Kanzelvermeldung nicht für opportun und gab zu bedenken, daß unsere Gläubigen in der Kirche dieser Ermahnung nicht bedürften: "Liebe Deinen Nächsten wie Dich selbst." Denn die Erfüllung dieses Gebotes war erwiesen durch das Ausbleiben der Ausschreitungen und die zahllosen Beweise der Hilfsbereitschaft gegenüber den Trägern des Davidssternes. Lichtenberg ging auf meinen Einwand jedoch nicht ein und betonte, er sei nicht gesonnen, diese antichristliche Aufforderung zu Haß und Mord schweigend hinzunehmen. Er blieb bei seinem Vorsatz, am kommenden Sonntag die Kanzelvermeldung öffentlich zu verlesen. In mir blieb ein Gefühl des Unbehagens, weil durch die Vermeldung die anwesenden Gläubigen bei der Aufforderung, Nächstenliebe zu üben, dieselbe wie einen Tadel empfinden würden, als ob sie das bisher noch nicht getan hätten. Am Donnerstag der gleichen Woche sagte Prälat Lichtenberg zu uns, seinen Tischgenossen, wir sollten am morgigen Freitag beim Mittagessen nicht auf ihn warten, er sei zur Gestapo am Alexanderplatz bestellt. Damals erwarteten wir nicht, daß die kommende Vernehmung einen so dramatischen Ausgang nehmen würde. Am Freitag mittag gingen wir zu Tisch. Am frühen Nachmittag rief Schwester Stephana mich über das Haustelefon an und sagte, Prälat Lichtenberg sei wieder da, nicht allein, er sei aber verhaftet. Ich verließ sofort das Haus und ging auf Umwegen zum Bischöflichen Ordinariat, um den Generalvikar zu informieren. Prälat Dr. Prange, der Generalvikar, empfing mich mit den Worten: "Ich habe mir gedacht, daß du kommst." Er wußte nämlich, daß Lichtenberg zur Gestapo bestellt war. Als ich sagte, Lichtenberg sei verhaftet, ging er sofort mit mir zur Dompropstei St. Hedwig. Bei dieser Gelegenheit sagte Generalvikar Prange das denkwürdige Wort: "Einer von uns mußte sich opfern." Als wir zur Propstei kamen, war Prälat Lichtenberg schon abgeführt. Schwester Stephana führte uns in das Amtszimmer des Dompropstes, wo die Haussuchung stattgefunden hatte. Sie teilte mit, daß die Gestapo mehrere Gegenstände beschlagnahmt hätte. / (fol. 417)

32. Über die Umstände der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs habe ich oben bereits aus eigenem Wissen berichtet. Mir ist nicht bekannt, daß Bernhard Lichtenberg den Versuch gemacht hat, der Verhaftung und der späteren Verurteilung zu entgehen.

Nach meiner Erinnerung habe ich Bernhard Lichtenberg Anfang November zum ersten Mal im Untersuchungsgefängnis Berlin-Moabit besucht. Da es verboten war, mit dem Untersuchungshäftling über Angelegenheiten, welche mit der Untersuchungshaft in Verbindung stehen, zu sprechen, hat Bernhard Lichtenberg mir gegenüber nicht geäußert, warum er verhaftet wurde. Es war

regelmäßig bei den Gesprächen ein Beamter anwesend. Wir sprachen über tägliche Seelsorgefragen der Dompfarrei. Bei all diesen Gesprächen machte Bernhard Lichtenberg auf mich den Eindruck eines ruhigen und gefaßten Mannes. Außer mir hat Schwester Stephana den Prälaten Lichtenberg öfter während der Untersuchungshaft besucht.

Der Prozeß gegen Bernhard Lichtenberg fand statt im Mai 1942. Ich weiß sicher, daß außer mir noch Schwester Stephana bei der Verhandlung zugegen war. Ich erinnere mich noch heute an die eisige Atmosphäre im Gerichtssaal. Eine große Anzahl von Polizisten und Parteifunktionären hatten Platz genommen. Als Bernhard Lichtenberg hereingeführt wurde, machte er einen ungebrochenen Eindruck. Er war im Talar, schlanker als zuvor, aufrecht. Sein Verhalten war würdig, ohne jede Provokation. Aus der Verhandlung ist mir noch deutlich in Erinnerung, daß der Staatsanwalt an Bernhard Lichtenberg die Frage richtete, wie er dazu gekommen wäre, in der geplanten Kanzelvermeldung von einem "anonymen Hetzblatt" zu schreiben. Darauf antwortete Bernhard Lichtenberg, der Inhalt dieses Blattes beweise, daß darin gegen die Juden gehetzt werde. Vergebens habe er nach einem Verfasser, Herausgeber oder Verlagsort gesucht. Wenn diese Angaben fehlen, nenne man das anonym. Darauf die weitere Frage des Staatsanwaltes: ob Lichtenberg nicht wisse, daß es sich hier um eine Veröffentlichung der Partei handle. Lichtenberg antwortete: "Ich kann doch nicht annehmen, daß alles, was anonym ist, von der Partei kommt." Ich bewunderte die furchtlose Schlagfertigkeit, mit der sich Bernhard Lichtenberg verteidigte. Ich erinnere mich auch noch, daß Bernhard Lichtenberg auf Befragen ausführlich darauf einging, wie er dazu gekommen sei, öffentlich für die Juden zu beten. / (fol. 418)

In seiner Verteidigungsrede widerlegte Rechtsanwalt Dr. Stenig den Vorwurf der Anklage, Lichtenberg habe durch sein Verhalten die öffentliche Ordnung gefährdet, mit dem schlagenden Argument: die Heranziehung dieses Strafparagraphen beweise gerade das Gegenteil. Es sei ja bekannt, und der Angeklagte habe dies auch zugegeben, daß Lichtenberg seit 1938 regelmäßig öffentlich für die verfolgten Juden gebetet habe. Bis heute sei dadurch die öffentliche Ordnung keineswegs gestört worden.

Aus dem Schlußwort des Angeklagten Bernhard Lichtenberg vor der Urteilsverkündung sind mir zwei Sätze unauslöschlich in Erinnerung geblieben. Bernhard Lichtenberg bekannte, er habe sein ganzes Leben hindurch wöchentlich gebeichtet. Er habe sich niemals anklagen müssen, etwas gegen die staatliche Autorität oder den Bestand des Staates unternommen zu haben. Weiter sagte er, er danke Gott für die vielen Gnaden seines Lebens, besonders aber für die eine Gnade, daß er in den vergangenen Monaten der Haftzeit nicht der Verzweiflung erlegen sei, denn es gäbe Stunden, in denen auch ein Priester nahe an der Verzweiflung sei.

Nachdem sich das Gericht zur Urteilsfindung zurückgezogen hatte, flüsterte mir ein älterer Wachtmeister beim Verlassen des Saales zu: "Die werden auch noch ihren Judaslohn kriegen." Er meinte damit die beiden Zeuginnen der Anklage.

Bei der Verkündung des Urteils machte Bernhard Lichtenberg ebenso wie zu Beginn der Verhandlung einen gefaßten Eindruck. Ich selbst dachte bei mir: "Besser eine Haftstrafe im Gefängnis, als ein Freispruch mit anschließender Einweisung in ein Konzentrationslager." Das Urteil lautete: zwei Jahre Gefängnis mit Anrechnung der Untersuchungshaft. Das Gericht lehnte mildernde Umstände ab, weil mit einer Gesinnungsänderung des Angeklagten nicht zu rechnen sei. In seinem letzten Wort nach der Urteilsverkündung sagte Bernhard Lichtenberg: "Was Sie da gesagt haben von Gesetzen und Paragraphen verstehe ich nicht ganz, und es interessiert mich eigentlich auch nicht. Aber daß Sie sagten, mildernde Umstände könnten nicht geltend gemacht werden, weil mit einer Gesinnungsänderung des Angeklagten nicht zu rechnen sei: dafür danke ich Ihnen! Ich werde diese Worte nicht vergessen." Mir ist nicht bekannt, daß Bernhard Lichtenberg angetragen wurde, er könne durch Verleugnung seiner Überzeugung Milde erlangen. / (fol. 419)

33. Mir ist noch deutlich in Erinnerung ein Besuch bei Bernhard Lichtenberg während seiner Haftzeit. Ich durfte Bischof Preysing begleiten. Den genauen Zeitpunkt dieses Besuches werde ich nach Durchsicht meiner Tagebücher feststellen können und dem Gericht mitteilen.

Bernhard Lichtenberg lag allein in einem Krankenzimmer. Er trug Häftlingskleidung. Er machte einen sehr reduzierten Eindruck. Er hatte sich und seine Gefühle nicht mehr in der Gewalt. Seine früher so wohltönende Stimme war infolge des langen Schweigens heiser. Er weinte. Am Ende des Besuches kniete er nieder und bat um den Segen seines Bischofs. Nachdem wir Bernhard Lichtenberg verlassen hatten, hatte ich das Gefühl, dies sei ein Abschiedsbesuch für dieses Leben gewesen.

34. Bei Beendigung der Strafhaft war ich nicht in Berlin, sondern in Wolgast. Ich bin erst auf die Nachricht vom Tode Bernhard Lichtenbergs nach Berlin gefahren, um an seiner Beerdigung teilzunehmen.

35. Schon vor seiner Verhaftung war Bernhard Lichtenberg zweimal wegen schwerer Erkrankung in klinischer Behandlung im Josephi-Krankenhaus, Niederwallstraße. Die erste Erkrankung war Ende Juni bis Juli 1938. Ich brachte ihm täglich die hl. Kommunion ins Krankenhaus. Nach meiner Erinnerung handelte es sich um eine Herzattacke. Prälat Lichtenberg litt schon zuvor an Angina pectoris.

Die zweite schwere Erkrankung war von Mitte Juli 1939 bis zum 12. September 1939. Es handelte sich um eine eitrige Nierenbeckenentzündung. Im Verlaufe dieser Krankheit kam es sicherlich zu einer schweren Krise, die Prälat Lichtenberg zu der Äußerung veranlaßt hat, es sei gut, die Welt im Lichte der Sterbekerze zu sehen. Ich selbst habe bei einem Besuch erlebt, daß Bernhard Lichtenberg nicht ansprechbar im Krankenbett lag und leise lateinische Gebete vor sich hin murmelte. Eines^g ist mir in Erinnerung: "Ad societatem civium supernorum perducatur nos Rex Angelorum." Es trat danach eine Wende zum Besseren ein. Vom 13.9. bis 27.10.1939 weilte er zur Kur in Bad Wörishofen. Anschließend bis zum 15. November 1939 an der Ostsee. Mit Rücksicht auf die vorangegangene Erkrankung wurde jedoch eine zweite

^g In der Vorlage gestrichen: "Einige sin".

Kaplanstelle bei St. Hedwig eingerichtet, um Bernhard Lichtenberg zu entlasten. / (420)

Der Generalvikar machte sich jedoch keine Illusionen über den Gesundheitszustand Bernhard Lichtenbergs. Dies wurde mir klar, als ich 1940 oder 1941 den Gestellungsbefehl zur Wehrmacht bekam. Prälat Lichtenberg erhob keine Einwände. Ich meldete mich daraufhin beim Generalvikar, der sofort Verbindung aufnahm mit Dr. Werthmann, dem Generalvikar des Feldbischofs. In seiner nüchternen drastischen Ausdrucksweise bezeichnete Generalvikar Prange am Telefon bei dem Gespräch mit Dr. Werthmann in meinem Beisein Lichtenberg als eine Leiche auf Urlaub. Damit war der sachliche Umstand klargestellt, daß die Tätigkeit des Kaplans als so gut wie selbstständige Stelle anerkannt werden müsse, denn nur Inhaber selbstständiger Seelsorgestellen konnten vom Wehrdienst befreit werden. Ich mußte daraufhin meinen Gestellungsbefehl zurückreichen und wurde aus der Wehrstammrolle gestrichen.

Nach seiner Entlassung und darauf folgenden Kur im Herbst 1939 blieb jedoch die gesundheitliche Belastung durch häufige Anfälle von Angina pectoris. Deshalb war er darauf angewiesen, häufig Medikamente zu nehmen. Seit der bereits genannten Zeit hat er sich mehr und mehr von den Pfarrgeschäften zurückgezogen und widmete sich nur noch den Konvertiten und den Aufgaben der Bischöflichen Kurie.

Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt daraufhin: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.

Der Zeuge leistet den geforderten Eid in deutscher Sprache. / [...]

In Ergänzung zu meiner gestrigen Aussage stelle ich auf Grund meiner Tagebuchaufzeichnungen fest, daß ich zum 2.9.1940 zur Wehrmacht eingezogen werden sollte. Das Gespräch zwischen Generalvikar Prange und Dr. Werthmann fand also 1940 statt.

Ferner berichtige ich nach Durchsicht meiner Tagebücher meine gestrige Aussage, wonach Bernhard Lichtenberg an einem Freitag verhaftet worden sein soll. Richtig ist, / (fol. 423) daß Lichtenberg am 23.10.1941, an einem Donnerstag, verhaftet wurde.

In meiner gestrigen Aussage zu Frage 33 habe ich versprochen, den genauen Zeitpunkt des Besuches bei Bernhard Lichtenberg aufgrund meiner Tagebuchnotizen festzustellen. Ich habe meine Tagebücher durchgesehen und fand keinen stichhaltigen Anhaltspunkt für eine genaue Zeitbestimmung.

Zu den übrigen Fragen vermag ich aus eigenem Wissen nichts zu sagen. Ich weise aber hin auf die Personalakten des Strafgefangenen Bernhard Lichtenberg, die ich dem Gericht übergeben habe.

36. Für Bernhard Lichtenberg war es eine Selbstverständlichkeit, sein Leben und Sterben Gott zur Verfügung zu stellen. Dieser Habitus geht klar hervor aus seinem bekannten täglichen Gebet: "Ich muß sterben, ich weiß nicht wann, ich weiß nicht wo, ich weiß nicht wie." Das soll aber nicht heißen, daß Bernhard Lichtenberg während seiner Haftzeit nicht unter Anfechtungen der Verzweiflung gestanden hätte. Im übrigen verweise ich auf seine bekannten Gefangenschaftsbriefe.

Ob^h Bernhard Lichtenberg einem gewaltsamen Tode hätte entgehen können und ob er dahingehende Möglichkeiten genutzt hat, ist mir nicht bekannt.

37. Die Nachricht vom Tode Bernhard Lichtenbergs habe ich inⁱ der ersten Novemberhälfte 1943 in Wolgast erfahren. Ich war über diese Nachricht erschüttert. Wir alle hatten die Hoffnung, ihn nach Verbüßung der Strafhaft lebend wiederzusehen. Bernhard Lichtenberg war in Wolgast nicht in dem Maße bekannt, daß seine Todesnachricht allgemeine Bestürzung hervorgerufen hätte. Auf der Fahrt nach Berlin besuchte ich am 15. November noch meinen Vorgänger in der Kaplansstelle bei St. Hedwig, den hochwürdigen Herrn Pfarrer Franz Reiseck in Schwedt/Oder. Derselbe war schwer erkrankt, dennoch rief die Todesnachricht auch bei ihm große Bestürzung hervor. Aus den Gesprächen mit Regens Msgr. Piossek in Berlin ist mir in Erinnerung, daß dieser den Tod Bernhard Lichtenbergs im Krankenhaus zu Hof als gnädige Fügung Gottes betrachtet hat, da dem todkranken Prälaten dadurch die Leiden der KZ-Haft erspart wurden. Bei den Berliner Katholiken bestand der Eindruck, daß Lichtenberg hätte gerettet werden können, wenn er nicht ins KZ überführt worden wäre. Die Schuld an seinem Tode wurde den Nationalsozialisten angelastet.^k / (fol. 424)

Nach meiner Erfahrung der damaligen Kriegsjahre haben die Nationalsozialisten im Verlauf des Krieges in zunehmendem Maße rücksichtsloser und härter eingegriffen, wenn sie Menschen mundtot machen wollten, in denen sie eine Gefahr sahen. Die Beerdigung Bernhard Lichtenbergs ist ein Beweis dafür, daß die Berliner Katholiken seinen Tod für einen Märtyrertod hielten. Requiem und Beerdigung fanden statt an einem Werktag während der Kriegszeit. Ich hatte bis dahin noch nicht erlebt, daß so viele Menschen auf Straßen und öffentlichen Verkehrsmitteln zu einem Trauergottesdienst zusammenkamen. Die Trauerfeierlichkeiten bekamen durch die Anwesenheit der Gläubigen den Charakter einer Kundgebung für Bernhard Lichtenberg. Die Spontaneität und die Ausdauer, mit der die Gläubigen am Grabe Bernhard Lichtenbergs verweilten, ist mir damals besonders aufgefallen. Bis zu diesem Tage habe ich noch nie erlebt, daß gläubige Katholiken am Grabe eines Verstorbenen Osterlieder gesungen haben. Für mich ist der Tod Bernhard Lichtenbergs ein Märtyrertod, denn Bernhard Lichtenberg hat freiwillig sein Leben hingegeben in der Befolgung des Gebotes Christi: "Du sollst deinen Nächsten lieben wie dich selbst."

Es gab wohl manche Menschen, die am Verhalten Bernhard Lichtenbergs Kritik geübt haben. Ich meine dies nicht im Sinne von schweren Verfehlungen, sondern im Sinne der individuellen Eigenart, die zugleich auch jeden Menschen begrenzt. Über seinen heroischen Tod und sein Martyrium habe ich keine Gegenstimmen gehört.

38. Schon im Jahre 1952 hat der inzwischen verstorbene Berliner Bischof Wilhelm Weskamm anläßlich des Deutschen Katholikentages angeregt, eine Gedächtniskirche für die Märtyrer unter der nationalsozialistischen Herrschaft zu bauen. Sein Nachfolger, Kardinal Döpfner, griff diesen Gedanken

^h In der Vorlage gestrichen: "Hätte er ei".

ⁱ In der Vorlage gestrichen: "am".

^k In der Vorlage gestrichen: "Licht".

auf. Die Kollekte, die 1958 anlässlich¹ des Deutschen Katholikentages in Berlin in ganz Deutschland gehalten wurde, war für den Bau dieser Gedächtniskirche bestimmt. 1963 wurde die Gedächtniskirche [Maria] Regina Martyrum feierlich eingeweiht. In der Krypta ist vorgesehen, die sterblichen Überreste Bernhard Lichtenbergs zu bestatten. Sein Name ist schon auf dem Grabstein eingemeißelt. Die Überführung der Gebeine ließ sich^m nicht verwirklichen, da 1961 die Mauer in Berlin errichtet wurde. Von diesem Tage an kommen / (fol. 425) immer wieder Einzelne und Gruppen von Gläubigen, nicht zuletzt von Priestern und Bischöfen, aus Deutschland und dem Ausland, um an dieser Gedenkstätte zu beten und die Opfer zu ehren. Bernhard Lichtenberg wird als Fürsprecher angerufen. Über den Umfang der Anrufungen kann ich keine genauen Aussagen machen, weil diese häufig im persönlich privaten Bereich geschehen. Seine Grabstätte befindet sich seit 1965 in der Krypta der St.-Hedwigs-Kathedrale zu Ost-Berlin. Es ist bekannt, daß auswärtige Besucher West-Berlins nicht versäumen, die Grabstätte Bernhard Lichtenbergs im Ostteil der Stadt zu besuchen.

Ich kenne keinen Menschen, der den Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs bestreitet.

39. Mir sind weder Wunder noch Gebetserhörungen bekannt.
 40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulators gelesen. Ich habe nichts zu ergänzen und verweise auf meine bisherigen Aussagen. Zu Artikel 28 bestätige ich aus eigenem Wissen die Worte Bernhard Lichtenbergs, die er vor Gericht gesprochen hat.

Folgendes muß korrigiert werden:

Artikel 28 bezeichnet fälschlich den 21. Mai 1942 als Tag der Gerichtsverhandlung, richtig ist der 22. Mai 1942.

Artikel 37 bezeichnet fälschlich den 15. November 1943 als Tag der Beredigung; richtig ist: Dienstag, der 16.11.1943.

41. Ich glaube, daß ich alles Wichtige gesagt habe.
 42. *Das Protokoll wird verlesen.* Die vorstehende Niederschrift gibt - *so erklärt der Zeuge* - meine heutige Aussage vollständig und richtig wieder.
 43. *Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Nacheid in deutscher Sprache.* / [...]

¹ *In der Vorlage gestrichen: "auf dem".*

^m *In der Vorlage handschriftlich ergänzt.*

XIX TESTIS - HERR DR. MED. ERHARD LUX (V.)

60 Jahre, geboren in Berlin am 5. März 1909, Chefarzt, verheiratet.

Der Zeuge war seit 1928 Vorsitzender der Berliner Kreuzbund-Gruppe St. Clara, für die der Diener Gottes vierteljährlich Andachten hielt. Er traf den Diener Gottes 1937 in Rom.

Sessio 54 vom 26. Juni 1969 und Sessio 55 vom 3. Juli 1969.

Der Zeuge erläutert die medizinischen Befunde.

Zu 2 interr., proc. fol. 428, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Dr. med. Erhard Joseph Franz L u x, Sohn des Max Lux und seiner Ehefrau Elisabeth, geb. Spliesgar, bin geboren am 5. März 1909 in Berlin, römisch-katholisch, Chefarzt, verheiratet und wohne in 1 Berlin 45, An der Schäferei Nr. 8. / (fol. 429)
3. Ich bin von niemandem zu meiner heutigen Aussage beeinflusst worden.
4. Ich habe die Vorladung dieser heutigen Vernehmung erhalten und bin bereit, auszusagen.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert. Ich war mit ihm bekannt.
6. Als Medizinstudent war ich Mitglied der "Hochland-Verbindung", einer katholischen Studentenverbindung auf dem Boden der Abstinenz; das war^a im Wintersemester 1928 in Berlin. Ich war Vorsitzender der "Kreuzbund-Gruppe St. Clara", Berlin-Neukölln. Die Mitglieder dieser "Kreuzbund-Gruppen" hatten alle Vierteljahre eine geistliche Zusammenkunft in der Kapelle des Xaverius-Stiftes. Die Andacht hielt regelmäßig Herr Prälat Lichtenberg. Bei dieser Gelegenheit lernte ich Bernhard Lichtenberg näher kennen. Dann habe ich Bernhard Lichtenberg auch erlebt als Zelebranten der Messe für die Angehörigen des Gaststättengewerbes. Diese Messe wurde alle 4 Wochen früh morgens um 2 Uhr in St. Clemens gehalten. Die Betreuung der Arbeiter übernahm die akademische Vinzenzkonferenz, deren Mitglied ich war.

Im September 1937 hielt ich mich anlässlich einer Einladung eines ärztlichen Kollegen, Professor Dr. Meldolési, in Rom auf. Ich wohnte bei den Salve-torianerinnen auf dem Gianicolo. Zufälligerweise war mein Tischgenosse Bernhard Lichtenberg. Die Mahlzeiten nahmen wir gemeinsam ein. Es entwickelte sich ein Gedankenaustausch. So kamen wir noch näher ins Gespräch. Auf meine Frage, wie es ihm möglich gewesen wäre, die Erlaubnis für diese Reise zu erhalten, sagte er mir: "Ich habe den Behörden vorgetragen, ich müsse jedes Jahr als Dompropst von St. Hedwig zum Vater nach Rom fahren. An den Gräbern der Apostel will ich für mein Vaterland beten."

In der Folgezeit bekam ich vom Prälaten Lichtenberg Kartengrüße. Ich habe meinen ältesten Sohn aus Verehrung gegenüber Bernhard Lichtenberg den Taufnamen Bernhard gegeben. / (fol. 430)

Der Anfang unserer Bekanntschaft datiert etwa seit 1929. Seit Januar 1935 wurde ich im St.-Hedwigs-Krankenhaus, Berlin N, Große Hamburger Str., als Medizinalpraktikant angestellt, 1936 wurde ich Assistenzarzt, 1939 2. Oberarzt auf der inneren Abteilung. Bis zum 30. September 1949 war ich im St.-

^a In der Vorlage gestrichen: "d. h."

- Hedwigs-Krankenhaus tätig. Danach übernahm ich als Chefarzt die Leitung des Krankenhauses und Hospitals "Maria Trost" in Berlin-Lankwitz.
7. Als Angehöriger der Gemeinde "Mater Dolorosa" habe ich im Sonntagsgottesdienst die Verkündigung des Bischofs von Berlin über die Eröffnung des Verfahrens gehört. Ich habe diese Nachricht mit großer Freude aufgenommen. Ich war freilich der Überzeugung, Bernhard Lichtenberg müsse seliggesprochen werden als Bekenner, nicht als Märtyrer. Ich bin der Meinung, daß Bernhard Lichtenberg auch schon vor seinem Tode heiligmäßig gelebt hat. Ich habe Schwierigkeiten gesehen, seinen Tod als Märtyrertod zu bezeichnen. Ich bin ärztlicher Gutachter beim Sozialgericht. Mir wird häufig als Gutachter die Frage vorgelegt, ob der Tod in ursächlichem Zusammenhang zu einer Kriegsverletzung steht. Wenn dies nicht klar beantwortet werden kann, muß der Gutachter zu der Frage Stellung nehmen, ob der Tod mindestens ein Jahr früher erfolgt ist infolge dieser Verletzung, als der Betreffende gestorben wäre, wenn er diese Kriegsverletzung nicht gehabt hätte. Auf Grund dieser Erfahrungen in der Versicherungsmedizin hatte ich gewisse Reserven, derartige Fragen auf einen Seligsprechungsprozeß zu übertragen. Inzwischen habe ich mich durch Studium darüber informiert, daß der Begriff des Martyriums nicht notwendig die unmittelbare und direkte Tötung eines Christen einschließt. Deshalb bin ich heute nicht mehr dagegen, daß Bernhard Lichtenberg als Märtyrer gestorben ist. / (fol. 431)
 8. Ich habe Bernhard Lichtenberg schon zu seinen Lebzeiten als Bekenner verehrt. Nach seinem Tode ist meine Verehrung intensiver geworden. Die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs befürworte ich aus ganzer Überzeugung. Ich denke vor allem an sein vorbildliches priesterliches Leben.
 - 9.-10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
 11. Ich habe Bernhard Lichtenberg als Dompfarrer und Dompropst erlebt. Ich habe manchmal die Gottesdienste in St. Hedwig und die Abendandacht besucht.
 12. Als Grundzug seines Wirkens hat mich besonders beeindruckt die tiefe Frömmigkeit, nämlich die Übereinstimmung von Lehre und Leben. Ein Beispiel für seinen Seeleneifer: ich behandelte im Jahre 1942/43 im St.-Hedwigs-Krankenhaus ^beinen Patienten^b, der kurz zuvor aus dem Strafgefängnis Tegel entlassen war. Dieser Mann zeigte mir ein Gebetbuch. Es enthielt eine Widmung von Prälat Lichtenberg. Er sagte mir, er habe dieses Gebetbuch von dem Strafgefangenen Lichtenberg erhalten. Bernhard Lichtenberg war also Seelsorger auch während seiner Haft. Bernhard Lichtenberg war auch ein großer Konvertitenseelsorger. Während meines Romaufenthaltes im Jahre 1937 berichtete er mir, daß ein Konvertit durch das Buch "Sieg des Kreuzes" zur Annahme des katholischen Glaubens gekommen sei.
 13. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen.
 14. Nach meinem Erleben hatte Bernhard Lichtenberg die Gnade eines kindlichen und starken Glaubens. Diese Gnade des Glaubens ist nach meiner Überzeugung die Quelle seines Tugendlebens.

^{b-b} *In der Vorlage ergänzt.*

Bei Bernhard Lichtenberg ist mir keine schwere Verfehlung gegen ein Gebot Gottes oder ein Gebot der Kirche bekannt geworden.

15. Für Bernhard Lichtenberg war es eine Selbstverständlichkeit, in der Großstadt Berlin, die etwa 10% Katholiken hatte, offen und für alle Menschen sichtbar, ob es Freunde oder Feinde waren, als Priester Gottes aufzutreten. Er trug regelmäßig die priesterliche Soutane. Er betete in der Öffentlichkeit Brevier. Das habe ich selbst erlebt. / (fol. 432)

Sein unerschrockener Glaube hat ihn schließlich zu dem äußersten Bekenntnis und Zeugnis geführt: für die verachteten und verfolgten Menschen während des Nationalsozialismus in der Öffentlichkeit einzutreten.

Mir sind keine Mängel in der Tugend des Glaubens bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

16. Ich erinnere mich an einen Besuch der Abendandacht in der St.-Hedwigs-Kathedrale im Jahre 1938. Mein erstes Kind war sterbenskrank. Deshalb ging ich in die Kirche. Da hörte ich aus dem Munde Bernhard Lichtenbergs das Abendgebet, dessen Inhalt von dem Gedanken an die Ewigkeit geprägt war. Ich hatte den Eindruck, daß dieses Gebet Ausdruck seiner christlichen Hoffnung war.

Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

17. Ich habe Bernhard Lichtenberg öfter erlebt, wenn er als Priester betete. Sein Beten machte auf mich den Eindruck eines Menschen, der innerlich mit Gott verbunden ist. Ich denke hierbei besonders an die Feier der heiligen Messe und die Andachten, die ich erlebt habe.

Mir sind keinerlei Fehler gegen die Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

18. Aus der Zeit meiner Tätigkeit als Oberarzt am St.-Hedwigs-Krankenhaus ist mir aus eigenem Erleben in Erinnerung, wie sehr sich Bernhard Lichtenberg um das Leben der verfolgten Juden gekümmert hat. Die Fürsorgerin im Hedwigs-Krankenhaus, Fräulein Marianne Hapig^c, überwies an mich ein Ehepaar, Graf von Matuschka und Frau. Der Graf bezog eine Rente wegen einer Kriegsverletzung aus dem ersten Weltkrieg, seine Frau litt an Basedow. Ich kam zu der Erkenntnis, daß der Mann durchaus in der Lage sei, irgendwelche Büroarbeiten im kirchlichen Dienst zu übernehmen. Dies erfuhr Prälat Lichtenberg. Er ließ mir daraufhin sagen, darum sollte ich mich nicht kümmern. Kurz danach erfuhr ich den Grund: die Frau des Grafen war Volljüdin, und beide waren untergetaucht. Sie hatten keine Lebensmittelkarten. / (fol. 433)

In seiner Liebe zu den verfolgten Nächsten, in denen^d er gerade auch die Juden sah, hat Lichtenberg in aller Öffentlichkeit gebetet und gegen Lieblosigkeit und Haß protestiert. Deswegen wurde er bekanntlich verhaftet.

Mir sind keine Mängel in der Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

^c In der Vorlage handschriftlich verbessert aus: "Hapich".

^d In der Vorlage: "dem".

19. Bernhard Lichtenberg hat sich während der Nazizeit nicht so verhalten, wie ein Mensch, der die "Klugheit dieser Welt" besitzt. Er war "Tor um Christi Willen" bis zu seinem Ende.

Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

20. Nach meiner Erfahrung unterschied Bernhard Lichtenberg die Menschen nicht nach Rasse und Rang. Sie waren für ihn alle Geschöpfe Gottes. Sicherlich hat dieser ausgeprägte Sinn für Gerechtigkeit ^eihn bewogen^e, für die Rechtlosen während des Nationalsozialismus zu kämpfen.

Mir sind keine Verfehlungen gegen die Tugend der Gerechtigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

21. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg aus religiösen Gründen abstinent lebte. Ich erinnere mich noch gut, wie Bernhard Lichtenberg als Geistlicher Beirat des "Kreuzbundes" alle Vierteljahre die Mitglieder auf einer Versammlung ermahnte, ihrem Vorsatz treu zu bleiben. Dabei betonte er in seiner Milde jedesmal ausdrücklich, es handele sich um ein Versprechen, nicht mehr zu trinken, nicht aber um ein Gelübde. Lichtenberg wollte dadurch diese Menschen vor Gewissensängsten bewahren.

Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

22. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

23. Daß Bernhard Lichtenberg 1937 den nationalsozialistischen Behörden gegenüber offen gesagt hat, er wolle nach Rom fahren, um für sein Vaterland zu beten, ist ein Akt der Tapferkeit. In Konsequenz dieser Tugend hat er dann noch öffentlich für die Juden gebetet. / (fol. 434)

Mir sind keine Verfehlungen gegen die Tugend der Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

24. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

25. Zur Zeit der sog. "Machtübernahme" studierte ich in Berlin Medizin. Ich habe erlebt, daß der berühmte katholische Forscher und Priester Hermann Muckermann schon 1934 aus dem Kaiser-Wilhelm-Institut entfernt wurde. Muckermann hat mir selbst gesagt, er sei für die Nazis als Priester untragbar gewesen.

Ich habe dann später während meiner Tätigkeit als Arzt in Berlin die Ermordung Dr. Erich Klauseners erlebt, danach die sog. Sittlichkeitsprozesse gegen Priester und Ordensleute, die sog. Devisenprozesse. Die gläubigen Katholiken in Berlin wußten, daß die Nazis damit die Glaubwürdigkeit der Priester und der Kirche in Mißkredit bringen wollten.

Aus meiner Tätigkeit als Arzt an dem katholischen St.-Hedwigs-Krankenhaus in Berlin sind mir aus der Nazizeit keine besonderen kirchenfeindlichen Aktionen in Erinnerung. Man schätzte die katholischen Krankenhäuser, besonders auch die Pflege durch Ordensschwestern.

Im Frühjahr 1944 wurde das Sammellager für Juden in der Großen Hamburger Str. 26, ein früheres jüdisches Altersheim, aufgelöst. Das Haus wurde daraufhin von der Geheimen Staatspolizei in Benutzung genommen für Gefangene, die später in Konzentrationslager überstellt werden sollten. In die-

^{e-e} *In der Vorlage ergänzt.*

ser Zeit kam nach einem Fliegerangriff ein Gestapo-Beamter an die Pforte des St.-Hedwigs-Krankenhauses und bat um einen Arzt wegen der Gefahr einer Fleckfieber-Epidemie. Ich hatte zufällig Bereitschaftsdienst und war bereit, mitzugehen. Dort fand ich einen jüdischen Arzt, Dr. Sternberg; er war noch nicht abtransportiert worden, war aber für das KZ Theresienstadt vorgesehen. Neben ihm waren noch eine jüdische Krankenschwester und ein jüdischer Hausmeister mit Familie im Hause. Da der jüdische Arzt nicht praktizieren durfte, fragte man mich, ob ich nicht regelmäßig kommen könne. Ich sagte zu. Einige Zeit später wollte man den jüdischen Arzt abschieben. (fol. 435) Das habe ich verhindert mit der Begründung, es müsse immer jemand im Gefängnis zugegen sein, insbesondere zur Verhütung von Infektionskrankheiten und Seuchen; ich persönlich könne nur abends dort Dienst tun. Auf diese Weise haben der Arzt, seine Familie, die Krankenschwester überlebt.

Die Gefangenen waren größtenteils im Keller zusammengepfercht, einige waren im 1. und 2. Stock untergebracht. Im Hochparterre war die Krankenstation. Es war mir möglich, Häftlinge aus dem Keller in die Krankenabteilung zu verlegen und sie dort zu behandeln. Eines Tages erfuhr ich durch den jüdischen Arzt, daß ein katholischer Geistlicher eingeliefert worden sei. Ich ließ ihn mir vorstellen. Es war Pater Bruno Schmidt SJ, der gerade eine über zweijährige Haft im Strafgefängnis Tegel verbüßt hatte. Wie alle anderen mußte ich auch Pater Schmidt untersuchen auf Haft- und Lagertauglichkeit. Unter Lagertauglichkeit verstand man das KZ. Einige Tage darauf fragten mich Jesuiten-Patres im St.-Hedwigs-Krankenhaus, ob es mir möglich wäre, ein Zusammentreffen zwischen Pater Provinzial und Pater Schmidt im Hedwigs-Krankenhaus herbeizuführen. Es war bekannt, daß ich Häftlinge aus dem Stapo-Notgefängnis zur Röntgen-Untersuchung in das Hedwigs-Krankenhaus bringen lassen konnte. Darauf fand ich einen Grund, Pater Schmidt zur Untersuchung ins Hedwigs-Krankenhaus zu überführen. Pater Schmidt konnte mit seinem Oberen und seinen Verwandten sprechen. Er erhielt auch Speise. Um weitere Zusammenkünfte zu ermöglichen, vor allem aber ihm die Möglichkeit der heiligen Kommunion zu geben, verordnete ich ihm Kurzwellen-Behandlung. So gelang es, daß Pater Schmidt 4 bis 6 Wochen regelmäßig etwa dreimal in der Woche im Hedwigs-Krankenhaus die heilige Kommunion empfangen konnte, die Schwestern gaben ihm regelmäßig Brote mit, während die Aufseher draußen vor der Türe standen. Plötzlich eines Morgens kam der Befehl: "Schmidt muß mit auf Transport ohne ärztliche Untersuchung." Dies erfuhr ich ^fam Abend^f desselben Tages von dem jüdischen Arzt. Pater Schmidt hat das Konzentrationslager überlebt und ist 1965 infolge einer Leberkrankheit in Berlin verstorben. (fol. 436)

Als Arzt hatte ich die Möglichkeit, den Gefangenen in vieler Hinsicht zu helfen: durch medizinische Behandlung, Überweisung in ein Krankenhaus und einfache Mitmenschlichkeit. Es stand aber nicht in meiner Macht, den Abtransport in ein Konzentrationslager zu verhindern, wenn dies von der Gestapo beschlossen war. Ich erinnere mich noch, daß Pater Schmidt mir berichtet hat, er habe während seiner Strafhaft im Gefängnis Tegel in der

^{f-f} *In der Vorlage handschriftlich ergänzt.*

Bibliothek gearbeitet. Er hat keine weiteren Klagen vorgebracht. Es ist mir später zum Bewußtsein gekommen, daß beide Priester, die in der gleichen Haftanstalt waren und zur gleichen Zeit die Strafe verbüßten, so unterschiedlich behandelt wurden.

Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. *Daraufhin leistet der Zeuge mündlich den vorgeschriebenen Eid. /[...]*

26. Prälat Lichtenberg hat mit mir nicht über seine Einstellung zum Nationalsozialismus gesprochen.
- 27.-30. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
31. Ich verweise auf meine Aussage zu Frage 18 betreffend Ehepaar Graf von Matuschka. / (fol. 439)
32. Mein verstorbener Vater hat Bernhard Lichtenberg sehr verehrt. Daher hörte ich von ihm kurze Zeit nach der Verhaftung des Prälaten, daß Bernhard Lichtenberg wegen seines öffentlichen Eintretens für die Juden verhaftet worden sei. Andere Gründe wurden in unseren katholischen Kreisen gar nicht diskutiert.
Mehr kann ich dazu aus eigenem Wissen nicht sagen.
- 33.-34. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
35. Mir war schon zu Lebzeiten des Prälaten Lichtenberg bekannt, daß er an einer schweren chronischen Nierenbeckenentzündung litt, die nach meiner Erfahrung in der Regel auf eine Prostatahypertrophie zurückzuführen ist. Diese Krankheit verläuft in Schüben. Man kann sie nur ausheilen, wenn die Vergrößerung der Prostata beseitigt ist. Chronische Nierenbeckenentzündung führt in der Regel zu einer Nierenschrumpfung. Diese hat zur Folge, daß harnpflichtige Substanzen nicht aus dem Körper ausgeschieden werden und zu einer Erhöhung des Blutdruckes führen. Die Erhöhung des Blutdruckes wiederum bewirkt eine starke Belastung des Herzens. Da bei vorgeschrittenem Alter mit einer Gefäßverhärtung gerechnet werden muß, andererseits aber durch den erhöhten Blutdruck und die Mehrbelastung des Herzens eine Hypertrophie des Herzmuskels verursacht wird, entsteht ein Mißverhältnis von Sauerstoffzufuhr zum Herzmuskel und dem tatsächlichen Bedarf des Herzmuskels.
Dieser Zustand führt zu Schmerzen in der Herzgegend, Angina pectoris und zu einer Entartung des Herzmuskels. Im weiteren Verlauf kommt es zu einer Erschlaffung des Herzens und zu einer unregelmäßigen Herztätigkeit. Infolge der mangelnden Leistung des Herzens kommt es schließlich zur Ausbildung von Ödemen. Bei zweckmäßiger medikamentöser² und diätetischer Behandlung ist eine Besserung der Herzschwäche zu erwarten. Die Nierenschrumpfung hat eine Urämie zur Folge, die sich anfangs in Magenbeschwerden, Appetitlosigkeit und plötzlichem Erbrechen äußert. Der an Nierenbeckenentzündung leidende Prälat hätte unbedingt immer in fachärztlich-urolo- / (fol. 440)gische und internistische Behandlung gehen müssen, bis eine Besserung eingetreten wäre.

² In der Vorlage gestrichen: "mikamentöser".

Wenn die Prostata-Hypertrophie bei Bernhard Lichtenberg nicht beseitigt wurde, mußte dies zu einer schweren Schädigung seiner Gesundheit führen und seine Lebensdauer verkürzen.

Nachdem ich in die Krankengeschichte des Strafgefangenen Bernhard Lichtenberg Einsicht genommen habe, stelle ich fest, daß die Untersuchung des Patienten völlig unzureichend gewesen ist. Dies zeigt sich vor allem in der Unterlassung von Untersuchung des Urinsedimentes, des Blutdruckes und der blutchemischen Befunde. Nach meiner persönlichen Erfahrung aus meiner Tätigkeit in dem Stapo-Notgefängnis, Große Hamburger Straße, und aus der Tatsache, daß Prälat Lichtenberg als Strafgefangener sogar in das Krankenhaus des Strafgefängnisses Tegel mehrfach eingeliefert wurde, schließe ich mit voller Sicherheit, daß die von mir genannten Untersuchungen durchgeführt werden konnten, wenn man es gewollt hätte.

Mehr kann ich zu diesen Fragen aus eigenem Wissen nicht sagen.

36. Nach meiner Kenntnis von der Glaubensstärke und der Tapferkeit des Dieners Gottes halte ich es für ausgeschlossen, daß er irgend etwas revoziert hätte, um dem Tode zu entgehen.

37. Als ich Anfang November von der Beerdigung meiner Schwiegermutter zu meiner Frau nach Schlesien reiste und dann wieder nach Berlin zurückkehrte, erhielt ich die Nachricht vom Tode Bernhard Lichtenbergs. Ich war erschüttert. Alle, die Bernhard Lichtenberg kannten, sagten, daß der plötzliche Tod die Folge seiner Gefängnishaft gewesen sei. Heute halte ich den Tod Bernhard Lichtenbergs für einen Märtyrertod. Mir sind keine Gegenstimmen bekannt. Beim Requiem in der St.-Sebastian-Kirche war ich zugegen. Es ist mir aufgefallen, daß der Bischof von Berlin seine Predigt von einem Manuskript abgele-/(fol. 441)sen hat. In der damaligen gespannten Situation hielt ich das für einen Akt der Klugheit. Sehr tief hat mich beeindruckt die ungeheuer große Beteiligung der Gläubigen an der Beisetzung. Es war ja ein Werktag. Das Ganze wirkte wie eine Demonstration für den katholischen Glauben. Ganz neu war für mich das Erlebnis, daß nach der Beisetzung die Gläubigen am Grabe des Dieners Gottes das österliche Lied gesungen haben: "Triumph, der Tod ist überwunden!"

38. Aus Gesprächen mit Menschen, die Bernhard Lichtenberg noch persönlich gekannt haben, weiß ich, daß diese seinen Tod für einen Märtyrertod halten. Es sind urteilsfähige Menschen. Die Überzeugung, daß Bernhard Lichtenberg ein Märtyrer ist, hat sich weiter verbreitet. Ich bin Chefarzt an einem katholischen Krankenhaus, das von Ordensschwestern betreut wird. Dort ist der Ruf über sein Martyrium verbreitet. Alte und kranke Schwestern beten für seine Heiligsprechung.

Ich kenne keinen Menschen, der den Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs bestreitet.

39. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

40. Ich habe die Artikel des Vizepostulators vom Anfang bis zum Ende durchgelesen.

Ich habe zu den Artikeln nichts weiter zu ergänzen. In Artikel 35, Absatz 1, Zeile 9, ist davon die Rede, daß die ärztlichen Tabellen aus dem Gefängnislazarett von "Herzdämpfung" bei dem kranken Prälaten Lichtenberg spre-

chen. Jeder gesunde Mensch hat eine Herzdämpfung. Medizinisch richtig muß der Ausdruck lauten: "Verbreiterung der Herzdämpfung".

In Artikel 34 liegt ein Irrtum vor: man muß unterscheiden zwischen Koronarsklerose und Herzkrampfanfällen (Angina pectoris).

In Artikel 35, Absatz 1, Zeile 4, ergibt sich klar aus dem Zusammenhang, daß es richtig heißen muß: "und zwar vom 1. Juni bis zum 19. Juni 1942 wegen sehr starker Herzbeschwerden". / (fol. 442)

41. Ich habe mich bemüht, alles zu sagen, was ich weiß.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt:* Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.
Bei meiner Aussage am 26. Juni 1969 ist mir ein Irrtum unterlaufen; in meiner Antwort auf Frage 25, Absatz 1, Zeile 2 muß es richtig heißen: "Ich habe erlebt, daß der berühmte katholische Forscher und Priester Hermann Muckermann schon 1933 aus dem Kaiser-Wilhelm-Institut für Anthropologie entfernt wurde." / [...]

XX TESTIS - APOSTOLISCHER PROTONOTAR WALTER ADOLPH (V.)

66 Jahre, geboren in Berlin am 21. November 1902, Priester der Diözese Berlin, Apostolischer Protonotar a.i.p., ehemaliger Generalvikar des Bischofs von Berlin (1961-1969).

Der Zeuge hatte von 1932 bis 1939 dienstlichen Kontakta mit dem Diener Gottes. Er erhielt in mehreren Gesprächen mit dem Bischof Graf Preysing und seinem Generalvikar Dr. Prange weitere Informationen über den Diener Gottes.

Sessio 56 vom 6. November 1969, Sessio 57 vom 13. November 1969, Sessio 58 vom 20. November 1969, Sessio 59 vom 4. Dezember 1969, Sessio 63 vom 4. Februar 1971 und Sessio 64 vom 11. Februar 1971.

Der Zeuge, der mehrere pointierte Beiträge zur Geschichte der nationalsozialistischen Kirchenverfolgung veröffentlicht hat, verdeutlicht vor allem den historischen Kontext des Martyriums des Dieners Gottes.

Zu 2 interr., proc. fol. 444, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiÙe Walter A d o l p h, Sohn des Wilhelm Adolph und seiner Ehefrau Anna, geborene Alex, bin geboren am 21.11.1902 in Berlin, römisch-katholisch, Priester der Diözese Berlin, Apostolischer Protonotar a.i.p., ledig und wohne Berlin 33, Winkler Straße 6.
3. Ich habe von niemandem Hinweise für meine heutige Aussage erhalten. / (fol. 445)
4. Ich habe mich zu der Aussage bereit gefunden aus folgenden drei Gründen:
 1. Die persönliche religiöse Leistung des Dompropstes Bernhard Lichtenberg verdient es, der Nachwelt übermittelt zu werden.
 2. Das Bistum Berlin kann es sich zur Ehre und Gnade anrechnen, einen Priester wie Bernhard Lichtenberg zu den seinigen zu zählen.
 3. Das Leben und Sterben des Dompropstes Lichtenberg gereichen auch dem Orbis Catholicus zur Ehre.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert. Ich war mit ihm auch nicht befreundet.

6. Ich hatte insbesondere Kontakt in den Jahren 1932 bis 1939 mit dem Diener Gottes.

Ich habe mich des öfteren mit dem verstorbenen Kardinal von Preysing und mit dem verstorbenen Generalvikar Prälat Prange über den Diener Gottes unterhalten. Von beiden habe ich mündlich eine Reihe von Informationen über Bernhard Lichtenberg erhalten. Diese Gespräche fanden insbesondere z. Zt. seiner Verhaftung, während seiner Haft, und nach seinem Tode statt.

7. Nach Ende des II. Weltkrieges habe ich wiederholt bei Kardinal Preysing darauf gedrängt, den Seligsprechungsprozeß für Prälat Lichtenberg einzuleiten. Die Ungunst der Zeitverhältnisse nach der Niederlage Deutschlands, außerdem der sehr labile Gesundheitszustand des Kardinals, ließen den Vorschlag noch nicht zur Verwirklichung kommen. Als endlich unter Kardinal Bengsch der Seligsprechungsprozeß eröffnet wurde, war ich hocherfreut.

8. Ich habe schon in den dreißiger Jahren hohen Respekt vor dem Mut des Dieners Gottes gehabt. Ebenso habe ich sein unerschrockenes Eintreten für die Rechte Gottes^a und der Kirche^a und für die Freiheit und Würde des Menschen hochgeschätzt. Ich habe das selbst erlebt, denn wir arbeiteten in einem Haus: der Bischöflichen Kurie von Berlin. Ich rufe Bernhard Lichtenberg gelegentlich um Fürsprache an. Er hat mir in einer ungewöhnlich schwierigen Situation geholfen. Es ging dabei um den Loskauf der politischen Gefangenen aus den Zuchthäusern der DDR.

Die Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs ist absolut in meinem Sinne. Ich halte ihn für einen Heiligen.

- 9.-10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.

11. Bei uns jungen Kaplänen fand Bernhard Lichtenberg als Pfarrer von Herz Jesu, einer überdimensional großen Pfarrei, Bewunderung, wie er diese Pfarrei aufteilte und neben der Mutterpfarrei vier (fol. 446) Kuratien im Stadtbezirk Charlottenburg gründete. Diese Aufteilung wirkt sich für die Seelsorge bis zur gegenwärtigen Stunde segensreich aus.

12. Als Domvikar von St. Hedwig habe ich beobachten können, daß der Diener Gottes Bernhard Lichtenberg mit verzehrendem Eifer die Heilswahrheiten Gottes von der Kanzel verkündete und unermüdlich das Sakrament der Buße spendete. Bernhard Lichtenberg stand bei uns in dem Ruf, daß er das letzte hergab, wenn ihn jemand darum bat. An konkrete Beispiele kann ich mich nicht erinnern. Bernhard Lichtenberg trug in der Regel auch auf der Straße die Reverende. In dieser Kleidung mußte er in der antiklerikalen und säkularisierten Atmosphäre Berlins provokatorisch wirken. Ihn berührte aber weder Spott noch mitleidiges Lächeln. Er ging als Mann Gottes schnurgerade seinen Weg. Das war damals allgemein bekannt.

13. Bernhard Lichtenberg bemühte sich, als Vorgesetzter gütig, freundlich und hilfreich zu sein. Aber infolge seiner rigorosen moralischen Grundsätze, nach denen er selbst lebte, war es ihm manchmal nicht möglich, sich in komplizierte Notlagen eines Mitmenschen einzufühlen. Im Frühjahr 1937 wurde der damalige Pfarrer Bruno Schubert in Brandenburg/Havel von der Gestapo verhaftet, weil er als stellvertretender Strafanstaltsseelsorger Gefangenen

^{a-a} *In der Vorlage ergänzt.*

nach Auffassung der Gestapo unzulässige Vergünstigungen gewährt hat. Im Laufe der Ermittlungen stellte die Gestapo fest, daß der verhaftete Pfarrer Schubert mit einer Frau ein Verhältnis hatte. Obwohl dieser Tatbestand keinen strafrechtlichen Charakter hatte, ermittelte die Gestapo gegen Schubert mit dem Ziel, daraus in der Öffentlichkeit antikirchliche Propaganda zu machen. Nach vierwöchiger Haft hat er sich laut Aussage der Gestapo in der Zelle erhängt. Da nach seinem Tode sich sofort das Gerücht verbreitete, die Gestapo habe Pfarrer Schubert umgebracht, erklärte sich der Leiter der Gestapo-Leitstelle bereit, einem Vertreter des Bischofs Akteneinsicht zu gewähren. Im Zusammenhang mit dieser Akteneinsicht, die ich selbst vornahm, und den sich daran anknüpfenden Gesprächen mit dem Bischof von Berlin, Graf Preysing, erfuhr ich folgendes: Während der Haft besuchte Prälat Lichtenberg den inhaftierten Pfarrer Schubert. Da der Pfarrer durch die Beamten der Gestapo bedroht wurde, daß seine eingestandenen Verfehlungen (fol. 447) in der nationalsozialistischen Presse veröffentlicht werden sollten, war der Pfarrer von der Furcht gepeinigt, daß er dadurch bei dem Bischof in Ungnade fallen würde. Durch Andeutungen seiner schwierigen Lage versuchte Pfarrer Schubert den Prälaten Lichtenberg dafür zu gewinnen, daß er den Bischof milde stimme. Offenbar erkannte Bernhard Lichtenberg nicht die verzweifelte Lage des Pfarrers Schubert, weil er infolge seiner strengen persönlichen priesterlichen Lebensführung nur schwer Verständnis dafür aufbringen konnte, zumal Pfarrer Schubert nur Andeutungen machen konnte, weil das Gespräch in Gegenwart eines Beamten stattfand. Bei seinem Bericht^b über den Besuch bei Pfarrer Schubert teilte Prälat Lichtenberg dem Bischof die Andeutungen, die ihm Schubert gemacht hatte, mit. Zugleich informierte er den Bischof über seine Antwort, die sinngemäß lautete: "Lassen Sie sich nicht verwirren, wenn Ihnen Ihr Gewissen keinen Vorwurf macht, brauchen sie nichts zu befürchten." In einem Gespräch, das ich bald danach mit Bischof Preysing über den Fall führte, zeigte sich von Preysing nicht überrascht über die Reaktion des Prälaten Lichtenberg. Er verglich die Struktur seines Charakters mit einer festen Kugel, die in sich ruht und an welcher daher außergewöhnliche, sehr differenzierte Ereignisse, zumal nur angedeutet, abprallen.

Das Protokoll wird verlesen. Daraufhin erklärt der Zeuge: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. *Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Eid. [...]*

14. In meinem persönlichen Umgang mit Bernhard Lichtenberg ist mir besonders aufgefallen, daß er sich konsequent darum bemühte, die Gebote Gottes in seinem Leben zu verwirklichen. Er schreckte vor nichts so sehr zurück wie vor der Sünde.

Mir ist keinerlei schwere Verfehlung gegen Gottes Gebote und die Gebote der Kirche bei Bernhard Lichtenberg bekannt geworden. (fol. 450)

15. Von 1932-1939 war ich Domvikar an der St.-Hedwigs-Kathedrale Berlin. Jeden Tag erlebte ich liturgische Handlungen, bei denen Bernhard Lichtenberg, in auffallender Weise vom Übernatürlichen geprägt, fungierte. Wenn ich Bernhard Lichtenberg in den Beichtstuhl gehen sah, wenn er auf der

^b *In der Vorlage gestrichen: "Besuch".*

- Kanzel stand, wenn er die hl. Messe feierte: immer hatte ich den Eindruck eines Priesters, der ganz tief und innerlich mit Gott verbunden ist.
Mir sind keine Mängel in der Tugend des Glaubens bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
16. Auf mich hat Dompropst Lichtenberg den Eindruck eines Menschen gemacht, der geradezu dem ewigen Leben in Gott zufieberte. Typisch dafür war das tägliche Gedenken an den Tod in seinem Abendgebet. Der Tod war für ihn Übergang zum Leben.
Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
17. Ich verweise auf meine Aussage zu Frage 15. Mehr kann ich aus eigenem Wissen nicht sagen.
Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
18. Ich kann bestätigen, daß Bernhard Lichtenberg in dem Ruf stand, menschliche Not zu lindern oder zu beheben, soweit seine Kräfte und Mittel reichten. Seine Pastoral als Dompropst von St. Hedwig und als Dompfarrer hatte zwei Grundzüge^c: Gott zu verherrlichen und den Gläubigen unermüdlich die Heilsgüter Gottes zu vermitteln, ohne Rücksicht auf die geringste persönliche Bequemlichkeit. Das habe ich während meiner Dienstzeit als Domvikar selbst beobachtet.
Mir sind keine Mängel bei der Tugend der Nächstenliebe auf seiten Bernhard Lichtenbergs bekannt.
19. Nach meiner Beobachtung war die priesterliche Persönlichkeit Bernhard Lichtenbergs in ihrer Struktur so angelegt, daß er sich darum bemühte, sein gesamtes Handeln nach dem Willen Gottes auszurichten.
Ich habe keine Verfehlungen gegen die Tugend der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg beobachtet. / (fol. 451)
20. Der Diener Gottes bemühte sich, seinen Mitmenschen nach Kräften Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Vielleicht gelang es ihm nicht in allen Fällen, alle Urteilelemente heranzuziehen, die die Gerechtigkeit erforderten. Ein Mitbruder, der nicht unerhebliche^d Schwierigkeiten mit der treuen Befolgung des Zölibates hatte, erzählte mir nach dem Gespräch mit dem Diener Gottes folgendes: Bernhard Lichtenberg habe ihm bei der Vernehmung eröffnet, jeder Priester habe mit der Weihe fertig zu sein. Dieser gefährdete Mitbruder hat dann später wieder den Weg zum Priestertum gefunden und ist versöhnt mit der Kirche gestorben.
Mir ist kein Beispiel bekannt, wonach Bernhard Lichtenberg seinen eigenen Vorteil gesucht hätte oder leichtfertig über andere gesprochen hätte.
21. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg die Tugend der Mäßigkeit in besonderem Maße geübt hat. Ich kann mich nicht erinnern, daß Bernhard Lichtenberg Zigaretten oder Zigarren rauchte. Auch sonst war seine Lebensart sehr schlicht und karg. Er versagte sich auch erlaubte Freuden, nur reiste er gerne, ohne jedoch seine Residenzpflichten zu verletzen. Die Mäßigkeit war ihm zur zweiten Natur geworden.

^c In der Vorlage: "Grundsätze".

^d In der Vorlage gestrichen: "recht erhebliche".

22. Bernhard Lichtenberg war auf das äußerste darauf bedacht, die priesterliche Keuschheit zu üben und zu bewahren. In dieser Tugend hatte er etwas dem heiligen Aloysius Ähnliches an sich. Das habe ich selbst beobachtet. Er stand auch in diesem Rufe.

Mir sind keine Beschuldigungen und keine Fehler gegen die Keuschheit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

23. Die Tugend der Tapferkeit hat der Diener Gottes in heroischem Maße geübt. Unerschrocken und unbeirrbar setzte er sich öffentlich für die in den Konzentrationslagern gequälten und ermordeten Menschen ein. Und er betete für die verfolgten Juden. Unter dem Nationalsozialismus riskierte jeder, der sich so wie Lichtenberg für die Rechte und Freiheit und Würde der Menschen einsetzte, das Leben.

Mir sind keine Fehler gegen die Tugend der Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt. / (fol. 452)

24. Bernhard Lichtenberg sprach stets mit größter Hochachtung von seiner Mutter. Eine Anordnung des Bischofs, erst recht des Papstes galt ihm wie Gottes Gebot. Das weiß ich aus Gesprächen mit Bischof Preysing, die während der Haftzeit Bernhard Lichtenbergs stattfanden. Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Demut bei dem Diener Gottes bekannt.

Das Protokoll wird verlesen. Daraufhin erklärt der Zeuge: Meine Antwort zu Frage 15, Satz 1, soll korrigiert werden und heißt richtig: Im Januar 1932 zog ich in die Bischöfliche Kurie. Im Mai 1933 wurde ich zum Domvikar ernannt und hatte von da an noch engeren Kontakt zu Bernhard Lichtenberg.

In meiner Antwort zu Frage 24 soll ergänzt werden: die Mutter Bernhard Lichtenbergs wohnte in der Propstei, sein Vater war bereits verstorben.

Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig. / [...] *Der Zeuge erklärt:* Bevor ich die nächste Frage beantworte, will ich noch etwas ergänzen zu meiner Aussage über die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg. Ich habe gesagt, daß er gern reiste. Um die vielen Reisen des Dieners Gottes richtig zu beurteilen, muß betont werden, daß er sich bei seinen Reisen durchweg von religiösen Motiven leiten ließ, z. B. die Pilgerreise zum Hl. Lande, Teilnahme am Eucharistischen Kongreß in Chicago, Leitung von Pilgerreisen nach bekannten Wallfahrtsorten und schließlich Bettelpredigten für den Bau der Kirchen in Berlin-/(fol. 456^e)Charlottenburg.

25. Nach der vorgetäuschten Kirchenfreundlichkeit zu Beginn des Jahres 1933 entwickelte sich bald eine konsequente und harte Feindschaft^f gegen die christliche Lehre und die christlichen Kirchen. Selbst der Abschluß des Reichskonkordates führte zu keinem Waffenstillstand in diesem Kampf. Das Hauptziel der nationalsozialistischen Partei und des nationalsozialistischen Staates ist darin zu sehen, jeden christlichen Einfluß aus Gesellschaft und Staat zu unterdrücken und die Kirche, das kirchliche Leben zunächst auf den Status einer reinen Kultgemeinde zurückzuführen. Im Verlauf dieses Kirchenkampfes konnte ich folgende Stationen beobachten: Im Sommer

^e fol. 455 vacat.

^f In der Vorlage handschriftlich verbessert aus: "Feundschaft".

1933 wurde die Zentrumspartei, die bisher die Sache der katholischen Kirche in den Parlamenten wahrgenommen hatte, durch den Druck von Partei und Staat zur Selbstauflösung gezwungen. Parallel [zu] dieser Entwicklung wurden die katholischen Zeitungen ihres konfessionellen Charakters beraubt und durften sich nicht mehr, wie bisher, in den Dienst der Kirche stellen. Diese Entkonfessionalisierung der Tageszeitungen wurde von der Reichspressekammer, einer Sektion der Reichskulturkammer, durchgeführt. Von dieser Anordnung wurden Hunderte katholischer Zeitungen in Deutschland betroffen. Im Bistum Berlin: "Die Germania" und "Die Märkische Volkszeitung". Schon früh wandte sich die Kirchenfeindlichkeit der Nationalsozialisten gegen die katholischen Organisationen, insbesondere die der Jugend. In diesem Zusammenhang ist ^gan den^g Überfall der SA (Nationalsozialistische Sturmabteilung) auf den Gesellentag in München, Pfingsten 1933, zu erinnern. Dabei floß Blut. Eine katholische Jugendveranstaltung in Hennigsdorf bei Berlin wurde Anfang 1934 von der Hitlerjugend überfallen. Die Fahnen wurden der katholischen Jugend weggenommen, katholische Jugendliche wurden geschlagen und die Versammlung zersprengt. Als ich als Redakteur des katholischen Kirchenblattes aufgrund genauer Informationen über diesen Vorfall im Kirchenblatt berichtete^h, rief mich ein Beamter der Geheimen Staatspolizei an und verlangte von mir, den Bericht aus dem Kirchenblatt herauszunehmen, andernfalls müßte er das Kirchenblatt beschlagnahmen. Da ich mich weigerte, den Bericht herauszunehmen, wurde das Kirchenblatt zum ersten Mal unter der Nazi-Diktatur beschlagnahmt. Dieser Beschlagnahme folgten noch 10 weitere Beschlagnahmen bis zur endgültigen Unterdrückung durch Verbot im September 1938. Die Reichspressekammer verfügte im Februar 1936 eine / (fol. 457) wesentliche Einschränkung des Inhaltes der noch verbliebenen konfessionellen Zeitschriftenpresse. Die Beschränkung wurde auch auf den Umfang und auf die Inserate, die das wirtschaftliche Rückgrat jedes Zeitungsunternehmens bilden, ausgedehnt. Die Nazis gingen dann im Jahre 1936 darauf aus, die katholischen Schulen abzubauen. Zuerst wurden die höheren katholischen Schulen davon betroffen, indem man ihnen verbot, neue Klassen aufzumachen. Im Frühjahr 1939 wurden dann auch die staatlichen katholischen Schulen abgeschafft. Im Bistum Berlin wurden von diesen Maßnahmen ca. 100 Schulen betroffen. Bei der blutigen Säuberung, die Hitler am 30. Juni 1934 durchführen ließ, wurde auch der Vorsitzende der Katholischen Aktion im Bistum Berlin, Ministerialdirektor Klausener, dessen Sekretär ich war, in seinem Amtszimmer des Reichsverkehrsministeriums am Wilhelmplatz ermordet. Nach dem Kriege wurde in zwei Schwurgerichtsverhandlungen in Berlin, bei denen ich als Zeuge vernommen wurde, von dem Gericht aktenmäßig folgendes festgestellt: Den Befehl, Ministerialdirektor Klausener zu ermorden, gab der SS-[Ober]gruppenführer Reinhard Heydrich dem SS-Hauptsturmführer Gildisch in den späten Vormittagsstunden des 30. Juni 1934 in den Räumen des Staatspolizeiamtes Albrechtstraße 8. Heydrich war seit April 1934 Leiter des Geheimen Staatspolizeiamtes. Vor dem

^{g-g} In der Vorlage verbessert aus: "die".

^h In der Vorlage verbessert aus: "berichten wor".

Schwurgericht sagte Gildisch aus, Heydrich habe ihn darüber informiert, daß Erich Klausener als besonders gefährlicher Feind des Nationalsozialismus anzusehen sei, weil er als Katholikenführer besonders aktiv sei.

Ferner ist heute kaum noch vorstellbar, in welchem Maße die nationalsozialistische Presse gegen die katholische Kirche hetzte. Zu den Organen, die den antikirchlichen Kampf führten, sind u. a. zu zählen: "Das Schwarze Korps", herausgegeben von der SS-Reichsleitung, "Der SA-Mann", herausgegeben von der SA-Reichsleitung, "Der Schulungsbrief"ⁱ, herausgegeben von dem Reichsorganisationsleiter Ley, und die "Nationalsozialistische[n] Monatshefte", herausgegeben von Alfred Rosenberg. Zu den periodisch erscheinenden Zeitschriften kam noch eine Flut von Broschüren und Büchern, die gegen Glauben, Kirche, Bischöfe und Papst hetzten. Gegen diese Flut der antichristlichen Literatur in jeder Form war es der Kirche in weitem Umfang unmöglich, sich zu verteidigen. Kirchliche Broschüren und Bücher verfielen / (fol. 458) reihenweise der Beschlagnahme. Die Nationalsozialisten setzten außerdem auch das Strafrecht in den Kampf gegen die Kirche ein. Als Rechtsunterlage diente ihnen das sogenannte Heimtückegesetz^k und der Kanzelparagraph. Nach diesem Gesetz wurden von 1933 bis 1939 eine große Anzahl von Priestern und Laien zu Gefängnisstrafen verurteilt. In diesem Zusammenhang ist zu bedenken, daß auch die Geheime Staatspolizei richterliche Gewalt ausüben konnte, gegen die es keine Appellation gab. Die Strafen, die die Geheime Staatspolizei verhängen konnte, bestanden in befristeter oder unbefristeter Schutzhaft. Die unbefristete Schutzhaft war identisch mit der Einweisung in ein Konzentrationslager.

Wie die Führer aller totalitären Staaten stritten auch die Nazis ab, daß sie die Religion verfolgten. Sie hatten sogar die Stirn zu behaupten, daß in ihrem Machtbereich Glaubens- und Gewissensfreiheit herrschten. Sie behaupteten, daß sie keinen Bürger seiner religiösen Überzeugung wegen bestrafen, sondern nur weil er die Gesetze des Staates verletzt habe. Ihre Taktik ging also dahin, nicht Märtyrer für die Kirche zu schaffen, sondern Verbrecher vor dem Volk bloßzustellen. Allgemein kann man sagen, daß sich mit dem Beginn des 2. Weltkrieges am 1. September 1939 die Lage der katholischen Kirche, soweit der Einfluß des Nationalsozialismus reichte, insbesondere wo er unmittelbar Macht ausüben konnte, wesentlich verschlechtert hat. Dabei sind folgende Vorgänge zu berücksichtigen: Die Kirchenfeinde konnten ungestörter unter dem Deckmantel der nationalen Disziplin, die während des Krieges erforderlich war, den Kirchenkampf verschärfen. Ebenso mußten die Bischöfe berücksichtigen, daß ein harter Abwehrkampf ihnen eventuell den Vorwurf einbringen würde, sie gefährdeten die nationale Einheit. Nach dem Sieg über Polen wurden die polnischen katholischen Geistlichen blutig verfolgt. Hunderte starben in Konzentrationslagern, viele wurden sofort an Ort und Stelle erschossen. Ein Beispiel dafür bietet die Ermordung der Mitglieder des Kulmer Domkapitels, mit Ausnahme eines Mitgliedes. Der

ⁱ In der Vorlage: "Die Schulungshefte".

^k In der Vorlage gestrichen: "Gehe".

Kirchenkampf nahm auch in den Gebieten, die dem deutschen Reich angegliedert wurden, wie z. B. der Warthegau, unvorstellbar harte Formen an. Unter dem Reichsstatthalter Greiser wurde das kirchliche Leben im Warthegau so geknebelt, daß es ^l(fol. 459) früher oder später vollständig absterben mußte. Die Nachrichten über die Unterdrückung des kirchlichen Lebens in Polen und in den neu dem Reich angegliederten Gauen drangen allmählich ins Altreich. Ein Kaplan in unserem Bistum, der in Pommern wirkte und wahrheitsgemäß die Vorfälle erzählt hatte, erhielt drei Jahre Gefängnis. Ich kann mich an den Namen dieses Priesters nicht mehr erinnern. Im Laufe des fortschreitenden Krieges^l wurde die^m Justiz des Volksgerichtshofes insbesondere erheblich verschärft. Die drei Lübecker Kapläne Prassek, Lange und Müller, die die gleichen Vorkommnisse in Polen Jugendlichen erzählten, wurden vom Volksgerichtshof zum Tode verurteilt und hingerichtet. Als ich mich nach dem Krieg bemühte, die Zahl der Todesurteile, die der Volksgerichtshof gegen katholische Geistliche verhängt hatte, festzustellen, kam ich zu dem Resultat, daß mehr als hundert Todesurteile vom Volksgerichtshof gegen katholische Geistliche gefällt wurden. Die verschärfte Praxis des Volksgerichtshofes, das Strafmaß barbarisch zu erhöhen, begann im Jahre 1942. Viel höher als die Todesurteile, die derⁿ Volksgerichtshof verhängte, liegt die Zahl der in den Konzentrationslagern direkt oder indirekt ermordeten katholischen Geistlichen. Es steht auch außer Zweifel, daß auch viele katholische Laien ihres christlichen Glaubens wegen sterben mußten, aber es läßt sich schwer ein Überblick über diese Blutzeugen gewinnen, weil sie, anders als die katholischen Geistlichen, als eine geschlossene Gruppe nicht^o zu erfassen sind. Nach der Taktik der Nationalsozialisten wurden Priester und Laien nicht etwa verfolgt und gemordet, weil sie sich gemäß ihrem Glauben betätigt hatten, sondern weil sie als Reichsfeinde abgestempelt wurden, weil sie "Landes- und Hochverrat" begangen und die Wehrmacht "zersetzt" hatten. Obwohl im sogenannten Altreich mit Beginn des Krieges das kirchliche Leben, nach dem Verlauf des bisherigen Kirchenkampfes, weithin eingeschränkt war, hielten es bestimmte Kreise der SS für günstig, einen Klostersturm zu entfachen. Diesem Klostersturm fielen im Jahre 1941 im Bistum Berlin das Priesterseminar in Berlin-Bohnsdorf und die Jesuitenniederlassung St. Clemens im Zentrum Berlins zum Opfer. Neben der Ermordung des sogenannten lebensunwerten Lebens bildete der Klostersturm für den damaligen Bischof ^o(fol. 460) von Münster den Anlaß für seine drei weltbekannten Predigten im Sommer 1941. Die Wirkung dieser Predigten war so weitreichend, daß Hitler sich entschloß, weitere Klosterbeschlagnahmen zu untersagen. Dies war der einzige Fall, der uns während des Krieges bekannt wurde,^p in dem Hitler mäßigend in den Kirchenkampf eingriff, soweit das Gebiet des Altreiches infrage stand. (Unter Altreich verstehen wir das Deutsche Reich innerhalb der Grenzen von 1937). Dompropst

^l In der Vorlage verbessert aus: "Kireg".

^m In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

ⁿ In der Vorlage verbessert aus: "das".

^o In der Vorlage handschriftlich ergänzt.

^p In der Vorlage gestrichen: "und".

Lichtenberg ließ die Predigten des Bischofs von Münster vervielfältigen. Er ließ die Predigten dann durch Boten den einzelnen Pfarrern zugehen. Ich selbst war damals Pfarrer in Berlin-Adlershof und erhielt von dem Boten 4 oder 5 Exemplare. Wenn jemand damals den Diener Gottes bei der Gestapo angezeigt hätte wegen der Vervielfältigung und Verbreitung der Galenpredigten und der Prozeß vor dem Volksgerichtshof gelaufen wäre, hätte man aus^q guten Gründen mit einem Todesurteil rechnen können. Der Präsident des Ersten Strafsenats beim Volksgerichtshof, Roland Freisler, hätte in der Vervielfältigung und Verbreitung der Galenpredigten zweifellos den Tatbestand der Wehrkraftzersetzung gesehen. Ausdrücklich äußert sich Hitler in seinen Tischgesprächen im Führerhauptquartier, daß er nach dem Kriege mit dem Bischof Galen abrechnen würde. Wenn Hitler während des Krieges davon Abstand nahm, gegen Bischöfe harte Strafen zu verhängen, soweit das Altreich infrage stand, so leitete ihn die Rücksicht, Unruhe und Protest innerhalb der katholischen Bevölkerung zu vermeiden. Außerdem leitete ihn, wie ich^r aus den Tagebuchaufzeichnungen Rosenbergs nach dem Kriege erfuhr, eine gewisse Rücksichtnahme auf Mussolini.

Das Protokoll wird verlesen. Darauf erklärt der Zeuge: Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig. /[...]

Je mehr sich die Macht der nationalsozialistischen Partei vor Ausbruch des II. Weltkrieges im Altreich festigte, umso stärker wurde der Druck, insbesondere auf die Beamten und staatlichen Angestellten, ihren Austritt aus der Kirche zu erklären. Auf diese Tendenz der Partei hat Pius XI. in seiner Enzyklika "Mit brennender Sorge" im März 1937 hingewiesen. / (fol. 463) Nachdem diese Enzyklika von den Kanzeln aller deutschen Kirchen verlesen war, begann die nationalsozialistische Staatsführung als Gegenschlag mit der propagandistischen Auswertung der Sittlichkeitsprozesse gegen Geistliche und Ordensleute. Zeitungen und Zeitschriften berichteten breit und im Detail über die sittlichen Verfehlungen. Dadurch veröffentlichten die Zeitungen reine Pornographie. In dieser Zeit erzählte mir Bischof von Preysing, der russische Botschafter habe sich dahingehend geäußert: "Wir führen auch einen Kampf gegen Kirche und Religion, können es aber nicht verstehen, daß man zu diesem Zweck die Zeitungen zur pornographischen Lektüre mache." Mich interessierte in dieser Zeit die Methode und die Ziele der propagandistischen Auswertung^s der Sittlichkeitsprozesse zu analysieren. Mit meiner Arbeit war ich gegen Ende Mai 1937 fertig. Ich legte sie dem Bischof von Preysing vor, der sie nach einigen Korrekturen annahm. In den gleichen Tagen griff Kardinal Mundelein von Chicago Hitler persönlich scharf an und bezweifelte die Wahrheit der Sittlichkeitsprozesse, insofern sie sich in der Propaganda widerspiegelten. An allen Litfaßsäulen und in allen Zeitungen Berlins wurde dann angekündigt, daß Reichsminister Goebbels am 28. Mai 1937 in der Deutschlandhalle zu Berlin Kardinal Mundelein antworten würde. Bischof von Preysing entschloß sich daraufhin, das Schreiben, das die hinterhältige Methode der Propaganda demaskierte - nämlich meine Analyse

^q In der Vorlage gestrichen: "mit".

^r In der Vorlage gestrichen: "wir".

^s In der Vorlage handschriftlich verbessert aus: "Auswirkung".

- erst abzusenden, nachdem er die Rede von Goebbels gehört hätte. Die Rede des Ministers Goebbels versetzte die Zuhörer in einen antiklerikalen Paroxysmus. Ich habe das am Radio verfolgen können. Wir befürchteten, daß nach der Rede ein Sturm auf die Kurie des Bischofs erfolgen würde. Aus den Erinnerungen eines Ministerialrates aus dem Reichspropaganda-Ministerium, die nach 1945 unter dem Titel - wenn ich mich recht erinnere - "Der Dämon Goebbels" - erschienen sind, geht hervor, daß auch Mitglieder der Bürokratie im Reichspropaganda-Ministerium die gleiche Befürchtung hegten, daß die Bischöfliche Kurie gestürmt würde. Nach der Rede des Reichsministers Goebbels ging ich die Wilhelmstraße in Berlin entlang und sah, daß Goebbels von der Deutschland-/ (fol. 464) halle zurückkam und in die Reichskanzlei fuhr. An diesem kleinen Vorfall wurde mir damals augenscheinlich klar, wie stark Hitler persönlich mit dem Kirchenkampf verbunden war. Am Sonnabend, dem 29. Mai 1937, rief Bischof von Preysing sofort eine außerordentliche Sitzung seines^t Domkapitels und seiner Räte zusammen und berief die Lage, die durch die Goebbels-Rede entstanden war. Nach der Sitzung teilte mir der Bischof mit, daß er das Schreiben, welches gegen die Tendenz der Sittlichkeitsprozesse vorbereitet war, unverzüglich und ohne Änderung an Goebbels, als den Hauptempfänger, abschicken werde. Abschriften gingen an die Mitglieder der Reichsregierung und die deutschen Bischöfe. Der Bischof änderte freilich das Datum des Schreibens auf den 27. Mai ab^u, weil er nach den Vorfällen des 28. Mai es für ausgeschlossen hielt, mit dem Reichsminister Goebbels zu verhandeln. Außerdem ist folgender Tatbestand von großem Gewicht: Goebbels hatte in der Rede vom 28. Mai angedroht, daß er jeden Bischof, der die Wahrheit über die Sittlichkeitsprozesse anzweifeln würde, vor Gericht laden und eidlich zur Aussage zwingen würde. Obwohl dem Minister Goebbels das Schreiben des Bischofs von Berlin bis zum 31. Mai sicherlich zugestellt sein mußte, hat er es dennoch niemals gewagt, den Bischof von Berlin vor Gericht zu laden und damit seine Drohung wahrzumachen. Es ist überhaupt keine Antwort erfolgt.

26. Für Bernhard Lichtenberg war die Autorität des Bischofs und des Papstes unantastbar. Seine Haltung und seine Gespräche, die ich erlebt hatte, bestätigten immer wieder seine unbeirrbar Treue zur kirchlichen Autorität. Daher sah er sich in seinem Gewissen gebunden durch die Verurteilung des Nationalsozialismus durch die deutschen Bischöfe, die bereits vor 1933 ausgesprochen worden war. Diese Verurteilung hatte ihren Grund in der glaubens- und kirchenfeindlichen Tendenz des Nationalsozialismus. Schon frühzeitig kam Bernhard Lichtenberg in den Verdacht, Feind des Nationalsozialismus zu sein. Ich erinnere mich an zwei Vorgänge: In den ersten Monaten nach der Machtergreifung durch den Nationalsozialismus kamen Beamte der Geheimen Staatspolizei zu mir und forderten von mir, ihnen freiwillig einen Einblick in die Akten der "Katholischen / (fol. 465) Aktion im Bistum Berlin" zu gewähren. Ich war Sekretär der Katholischen Aktion. Ich lehnte das Ansinnen ab. Im Laufe des Gespräches erzählten mir die Beamten, daß sie Anzeigen gegen Bernhard Lichtenberg gelesen hätten, wonach er

^t In der Vorlage gestrichen: "der".

^u In der Vorlage gestrichen: "um".

beschuldigt wurde, ein verkappter Zentrumsmann zu sein. Um die gleiche Zeit herum fand bei Bernhard Lichtenberg eine Haussuchung der Geheimen Staatspolizei statt. Nach seinem Bericht stießen dabei die Beamten auch^v auf Missionszeitschriften und kommentierten den Fund mit der Bemerkung: "Jeder soll selig werden, wie er will." Bernhard Lichtenberg antwortete darauf: "Wie Gott will."

Es steht außer Zweifel, daß Bernhard Lichtenberg wußte, daß er sich durch seine antinationalsozialistische Haltung äußerst gefährdete.

27. Anfang der dreißiger Jahre wurde in Berlin der Film "Im Westen nichts Neues" aufgeführt. Dieser Film hatte eine starke Antikriegstendenz. Er erregte dadurch den Zorn der Nationalsozialisten, die die Aufführung auf jeden Fall verhindern wollten. Bernhard Lichtenberg, der Mitglied des Friedensbundes deutscher Katholiken war, setzte sich mit dafür ein, daß der Film aufgeführt wurde. Darauf griff ihn die Berliner Zeitung der Nationalsozialisten "Der Angriff", herausgegeben von Goebbels, ungewöhnlich scharf an. Der Angriff gegen Bernhard Lichtenberg wurde auf der ersten Seite des Blattes aufgemacht. Ich habe ihn selbst gelesen. Die Überschrift lautete sinngemäß: "Heraus mit Bernhard Lichtenberg aus Berlin". Unter dieser Überschrift wurde dann eine massive hemmungslose Hetze gegen den Diener Gottes eröffnet.

Das Protokoll wird verlesen. Daraufhin erklärt der Zeuge: Meine Aussage zu Frage Nr. 26: "In den ersten Monaten nach der Machtergreifung..." muß richtig heißen: "In der ersten Zeit nach^w der Machtergreifung." Die in diesem Zusammenhang von mir geschilderten Vorgänge können sich auch Anfang 1934 abgespielt haben.

Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig. /[...]

28. Im Jahre 1935 erschien während der Dienstzeit - ich war damals Redakteur des katholischen Kirchenblattes für das Bistum Berlin - der ehemalige Sekretär der Sozialdemokratischen Fraktion im Preußischen Landtag und begann, mir über grausame Behandlung der Konzentrationslagerhäftlinge im Lager Esterwegen zu erzählen. Ich erklärte ihm darauf folgendes: "Es ist besser, Sie kommen nach Dienstschluß / (fol. 468) wieder zu mir, damit wir eine Niederschrift über Ihre Aussagen anfertigen können." Er kam in den frühen Abendstunden in mein Büro, und meine Sekretärin Fräulein Axmann - inzwischen verstorben - nahm die Aussage zu Papier. Ich erinnere mich noch an folgende Einzelheiten: Die Gefangenen wurden gezwungen, durch menschlichen Kot zu "robber" (d. h. auf dem Bauch [zu] kriechen). Wenn ich mich nicht schwer irre, hat er auch berichtet, wie willkürlich Gefangene von der SS-Bewachung ermordet wurden. Diesen Bericht legte ich am Vormittag des folgenden Tages Prälat Bernhard Lichtenberg vor, der während der Sedisvakanz den erkrankten Kapitelsvikar Paul Steinmann im Amte vertrat. Lichtenberg las in meiner Gegenwart den Bericht durch und stöhnte bei jeder Zeile auf mit dem Bemerkten: "mein Gott, mein Gott". Dann griff er zum Telefon und ließ sich mit dem Büro des Preußischen Ministerpräsidenten

^v In der Vorlage ergänzt.

^w In der Vorlage ergänzt.

Hermann Göring verbinden und bat um eine persönliche Rücksprache. Diese muß in den nächsten Tagen stattgefunden haben. Ich fragte ihn nach dem Erfolg seiner Rücksprache. Er erzählte mir, daß er von einem Ministerialrat im Büro Görings empfangen worden sei. Dieser hätte ihm erklärt, daß die Information, die Prälat Lichtenberg über das Lager Esterwegen ihm überreicht hätte, nicht die erste dieser Art sei. Wenn ich mich nicht schwer irre, hat der Beamte dem Prälaten Lichtenberg Abhilfe versprochen. Den Bericht versah Bernhard Lichtenberg am Kopf mit der Notiz: "überreicht von Domkapitular Prälat Lichtenberg, Berlin". Der Ministerialrat behielt den Bericht bei sich. Um den Todesmut, mit dem Prälat Lichtenberg diesen Schritt unternahm, zu verstehen, muß man folgende Taktik der Leitung der Konzentrationslager kennen: Jeder Häftling, der aus einem Lager entlassen wurde, mußte sich verpflichten, nicht das Geringste über die Erfahrungen, die er während der Haftzeit gesammelt hatte, in der Freiheit anderen zu erzählen. So war es für Göring, als dem Chef der Preußischen Gestapo, etwas Ungeheuerliches, daß Bernhard Lichtenberg ihn nicht nur über einen Einzelfall, sondern über die gesamten unmenschlichen Methoden einen Bericht voller Einzelheiten über das Lager Esterwegen vorlegte. Soweit wir damals im Bischöflichen Ordinariat Berlin Kenntnis von dem Protestschritt Lichtenbergs in der Kanzlei des Preußischen Ministerpräsidenten hatten, bewunderten wir rückhaltlos seinen Mut. Für ihn gab es kein Zögern, wenn es galt, für die Grundsätze der Kirche in der Öffentlichkeit einzutreten. / (fol. 469)

29. Bischof Bares hatte eine Reihe von Protesten gegen Zugriffe der Nationalsozialisten auf das religiöse Leben in einzelnen Gemeinden verfaßt. Auf Warnung des Apostolischen Nuntius Cesare Orsenigo schickte er diese Proteste nicht ab, weil der Nuntius dadurch eine Verschärfung der kirchenpolitischen Lage befürchtete. Nach dem Tode des Bischofs Bares fand Lichtenberg als stellvertretender Kapitelsvikar die Protestliste des Bischofs an die Regierung auf dem Schreibtisch des Verstorbenen. Er versah diese Liste am Schluß mit dem Vermerk, daß der Bischof infolge seines Todes nicht mehr dazu gekommen sei, den Protest abzuschicken. Dann unterschrieb er persönlich den Protest und schickte ihn ab. Das habe ich damals von Prälat Lichtenberg erfahren.
30. Dazu kann ich aus eigener Beobachtung nichts sagen.
31. Bernhard Lichtenberg hat im Auftrag des Bischofs von Berlin die Hilfsstelle beim Bischöflichen Ordinariat für die bedrückten und verfolgten Juden und nichtarischen Christen geleitet. Nach seiner Verhaftung sagte Bischof Preysing: "Ich übernehme jetzt selbst die Leitung, denn ich will nicht noch einmal die Verhaftung eines Domherren riskieren". Lichtenbergs christliches Mitgefühl und tatkräftiges Eintreten für Nichtarier war darin begründet, daß die Juden im Deutschen Reich am ärgsten verachtet, bedrückt und verfolgt wurden, kurz gesagt: aus der Gesellschaft ausgestoßen wurden. Vom Bischof Preysing habe ich erfahren, daß ihm Prälat Lichtenberg bei den wiederholten Besuchen des Bischofs im Gefängnis Tegel erzählt habe, er habe sich bereit erklärt, als Seelsorger mit den nichtarischen Christen - die für die Nationalsozialisten als Juden galten - bei ihrem Abtransport in den Osten zu

gehen. Diese Bitte wurde ihm von der Gestapo abgelehnt. Daraus mußte die Gestapo mit Recht folgern, daß Bernhard Lichtenberg auch weiterhin unbeirrbar als Priester für die verfolgten Juden eintreten werde.

32. Aus eigener Beobachtung kann ich zu den Umständen bei der Verhaftung des Dieners Gottes nichts sagen. Bei der Gerichtsverhandlung gegen Bernhard Lichtenberg war ich nicht zugegen. Mir ist nicht bekannt, daß der Diener Gottes versucht hätte, seiner Verhaftung und späteren Verurteilung zu entgehen. Ein solches Verhalten wäre bei seinem Charakter unmöglich gewesen. Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß die Gestapo hätte Milde walten lassen, wenn Bernhard Lichtenberg seine Grundsätze verraten hätte und sich / (fol. 470) überzeugend von seinem bisherigen Handeln distanziert hätte.
33. Bernhard Lichtenberg stand von Anfang an bei den Nationalsozialisten in dem Ruf, ein Gegner ihrer Ideologie und Praxis zu sein. Ich erinnere mich, daß bei einem Besuch von zwei Gestapo-Beamten in der Behrenstraße, dem Sitz der Bischöflichen Kurie, mir ein Schreiben gezeigt wurde, in dem u. a. Bernhard Lichtenberg als verkappter Zentrumsmitglied denunziert wurde. Die Nationalsozialisten bezeichneten aktive Priester und Katholiken gern als verkappte Zentrumsleute, um den religiösen Gegensatz zu einem politischen zu verfälschen. Das war nach meiner Erinnerung 1933 oder 1934. Außerdem hörte ich vom Bischof oder einem seiner Domherren über eine Haussuchung, die in der Wohnung durch die Gestapo durchgeführt wurde, folgendes: die Beamten fanden einen Stoß Missionszeitschriften und setzten Missionsarbeit der Kirche mit dem Bemerkten herab: "Jeder Mensch soll nach seiner Fassung selig werden." Darauf antwortete schlagfertig Lichtenberg: "Wie Gott will". Über die Zeit der Untersuchungshaft und der Strafhaft kann ich aus eigener Beobachtung nichts sagen.
34. Der Bischof und die Mitglieder der bischöflichen Kurie waren zutiefst erschrocken, als das Reichssicherheitshauptamt anordnete, daß Lichtenberg nach Verbüßung der zweijährigen Gefängnisstrafe in das Konzentrationslager Dachau überführt werden sollte. Ein Augenzeuge hat dem Bischof von Berlin berichtet, daß Bernhard Lichtenberg gefesselt an einen beinamputierten Häftling am Schluß der Kolonne ging, die für den Abtransport nach Dachau vorgesehen war. Der Name des Augenzeugen ist mir nicht bekannt.
35. Vom Bischof und seinem damaligen Generalvikar Dr. Prange weiß ich, daß Bernhard Lichtenberg einige Zeit vor seiner Verhaftung im St.-Josephs-Krankenhaus, Niederwallstraße 8-9, in klinischer Behandlung war. Es handelte sich um eine Erkrankung der Nieren und des Herzens. Nach einem Besuch des Bischofs im Gefängnis Tegel erzählte er mir folgendes: Der Direktor des Gefängnisses habe ihn unterrichtet, daß Lichtenberg während eines Herzanfalles gegen die Zellentür gehämmert habe und damit Unruhe in die ganze Gefängnisführung gebracht habe. Ferner litt er während der Haft stark unter Hunger und freute sich wie ein Kind, als er eines / (fol. 471) Tages unter den Küchenabfällen eine Mohrrübe fand. Er erzählte, daß

er sich die Mohrrübe in drei Teile aufgeteilt hätte, um möglichst lange zusätzliche Nahrung zu sich nehmen zu können. Dies habe ich vom Bischof und den Domherren erfahren.

Das Protokoll wird verlesen. Darauf erklärt der Zeuge: Zu meiner Aussage auf Frage 28 ergänze ich in Zusammenhang mit der Taktik der Nationalsozialisten gegenüber Häftlingen der Konzentrationslager folgendes: Die Gestapo drohte jedem Häftling schwerste Strafen an, falls er das Schweigen über seine Erlebnisse im Konzentrationslager brechen würde.

Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig.

Der Zeuge leistet daraufhin den vorgeschriebenen Eid. /[...]

Über die näheren Umstände der Überweisung des Prälaten Lichtenberg in das Konzentrationslager Dachau kann ich aus eigener Beobachtung nichts sagen. Bei seinem Tode war ich nicht anwesend. Nachdem Bischof Preysing die Nachricht vom Tode erhalten hatte, beauftragte er Dompropst Piossek (inzwischen verstorben) und Domvikar Schwerdtfeger, nach Hof zu fahren und für die Überführung des Leichnams nach Berlin zu sorgen. An weitere Einzelheiten kann ich mich heute nicht mehr erinnern. / (fol. 474)

36. Bei der politischen negativen Einschätzung, die Dompropst Lichtenberg vom Reichssicherheitshauptamt erfuhr, bestand auch nicht der Schatten einer Möglichkeit, daß die Gestapo ihn nach Verbüßung der Strafe ihn nicht in Schutzhaft nehmen^x würde^y.

Das war die übliche Praxis der Gestapo bei Gefangenen, die zunächst von der ordentlichen Justiz zu einer terminbefristeten Strafe verurteilt waren. Diese Praxis verschärfte sich besonders im zweiten Teil des Weltkrieges.

Ich weiß nicht, ob Lichtenberg die Möglichkeit eines gewaltsamen Todes erkannt hatte.

37. Die Nachricht vom Tode Lichtenbergs habe ich vom Bischof und seinem Generalvikar erfahren. Sie wirkte tief erschütternd. In Gesprächen danach hat der Bischof von Berlin, Konrad Graf von Preysing, wiederholt mir gegenüber gesagt, er halte Bernhard Lichtenberg für einen Heiligen. Er hoffe, daß die Kirche auch dieses Urteil bestätigen würde. Für Bischof Preysing stand es außer Zweifel, daß Bernhard Lichtenberg um Christi willen sein Leben aufgeopfert hat.

Bischof Preysing unterrichtete Papst Pius XII. unter dem 17. November 1943 über den Heimgang und die Beerdigung des Dompropst[es] Lichtenberg. Er schrieb u. a.: "Gestern [16. November 1943] wurde Dompropst Lichtenberg unter ungeheurer Beteiligung des katholischen Berlin zu Grabe getragen."

Am 21. März 1944 antwortete Papst Pius XII. Bischof Preysing: "Von diesen Mitarbeitern ist Prälat Lichtenberg inzwischen zur Ewigen Ruhe eingegangen. Wir haben von den schmerzlichen Begleitumständen seiner letzten Tage mit tiefer Wehmut, aber auch mit einem Gefühl inneren Trostes Kenntnis genommen; der Heimgegangene gehört sicher zu jenen, die mit dem hl. Paulus^z an ihrem Fleische ergänzen, was von Christi Leiden noch

^x *In der Vorlage gestrichen:* "nah".

^y *In der Vorlage handschriftlich gestrichen:* "Ich weiß nicht".

^z *In der Vorlage:* "Petrus".

aussteht zum Besten seines Leibes, der Kirche (vgl. Col. 1,24), in diesem Falle vor allem der kirchlichen Gemeinschaft deiner Diözese." (Vergl. Burkhart Schneider, Die Briefe Pius' XII. an die deutschen Bischöfe 1939-1944, Mainz 1966, Seite 292). Der Brief des Bischofs von Berlin, in dem er über die "schmerzlichen Begleitumstände" der letzten Tage des Dompropstes Lichtenberg dem Papst berichtet hat, muß im Archiv des Staatssekretärs Seiner Heiligkeit liegen. / (fol. 475)

Ich halte den Tod Lichtenbergs für einen Märtyrertod. Die Strapazen und Entbehrungen, die er bei dem Transport nach Dachau erleiden mußte, mußten den schwerkranken Diener Gottes tödlich treffen. Vor seinem Transport hatte er eine etwa 10-tägige Schutzhaft zu erdulden unter Lebensumständen, die eine schwere physische Belastung mit sich brachten. Den verantwortlichen Männern in der Gefängnisleitung, nicht minder den entscheidenden Instanzen im Reichssicherheitshauptamt war der schlechte Gesundheitszustand zweifellos bekannt. Man kann sogar sagen: dies mußte bekannt sein. Der Befehl, Prälat Lichtenberg in das Konzentrationslager einzuweisen, war gleichbedeutend mit einem Todesurteil. Heinrich Himmler, der Reichsführer der SS, Reichsinnenminister und Chef der deutschen Polizei hatte jeden gläubigen Katholiken eo ipso zum Feind des Nationalsozialismus erklärt. Für die SS-Leute im Reichssicherheitshauptamt, die darüber entschieden, daß Bernhard Lichtenberg in Schutzhaft genommen und ins Konzentrationslager überführt würde, war dieser Grundsatz Heinrich Himmlers verpflichtend. Er war für sie umso verpflichtender bei einem Mann, der solche Glaubensglut und solches unerschrockenes Glaubensbekenntnis bewiesen hatte.

Es gab auch Gegenstimmen, die von Lichtenberg bei dem risikvollen Leben der damaligen Zeit mehr Zurückhaltung erwartet hätten.

Ich habe die Beisetzung erlebt. Es waren schätzungsweise 5000 Menschen anwesend. Die Gläubigen waren ergriffen. Bischof Preysing hielt selbst das Requiem und die Ansprache.

38. Bischof Weskam[m] und Kardinal Döpfner haben den Plan verfolgt, zum Gedächtnis der Blutzegen unter der nationalsozialistischen Diktatur in Berlin ein Gotteshaus zu bauen. Denn in Berlin wirkte[n] das Reichssicherheitshauptamt und der berüchtigte Volksgerichtshof. Außerdem lagen im Bereich des Bistums Berlin Konzentrationslager und Hinrichtungsstätten. Daher eignete sich Berlin besonders als eine Stätte für die Gedächtniskirche mit dem Titel Maria Regina Martyrum, die Anfang der sechziger Jahre eingeweiht wurde, unter Teilnahme vieler Vertreter aus dem europäischen Episkopat. In der mit der Kirche verbundenen Krypta liegen drei Gräber. Das erste Grab ist bestimmt für die sterblichen Überreste des am 30. Juni 1934 erschossenen Vorsitzenden der Katholischen Aktion im Bistum Berlin, Ministerialdirektor / (fol. 476) Dr. Erich Klausener. Seine sterblichen Überreste wurden am Vorabend der Konsekration in der Krypta beigesetzt. Das zweite Grab ist bestimmt für Dompropst Bernhard Lichtenberg. Die Regierung der Deutschen Demokratischen Republik verweigerte die Überführung der sterblichen Überreste des Dompropstes nach West-Berlin, wo die Gedächtniskirche liegt. Statt dessen ließ Kardinal Bengsch die sterblichen

- Überreste des Dieners Gottes vom Hedwigs-Friedhof in der Liesenstraße (Ost-Sektor) in die Hedwigs-Kathedrale überführen. Das dritte Grab ist zum Andenken für alle jene bestimmt, die kein Grab fanden.
39. In der Zeit, als ich das Amt des Generalvikars des Bistums Berlin innehatte, war ich mitbeteiligt an dem Austausch politischer Gefangener zwischen der Deutschen Demokratischen Republik und der Bundesrepublik Deutschland. 1965 oder 1966 versteiften sich die Forderungen beider Regierungen so, daß der Austausch der Gefangenen praktisch zum Erliegen kam. Prälat Zinke, der damalige Leiter des Kommissariates der Fuldaer Bischofskonferenz, bat mich, mit Vertretern der Bundesregierung in Bonn zu verhandeln, um einen letzten Versuch zu unternehmen, den Gefangenen austausch fortzusetzen. Ich^{aa} war zunächst nicht dazu bereit, diese Verhandlungen auf mich zu nehmen. Aber schließlich entschloß ich mich, nach Bonn zu fliegen und dort zu verhandeln. Auf dem Weg dahin rief ich den seligen Diener Gottes Bernhard Lichtenberg an, meine Verhandlungen zum Erfolg kommen zu lassen. Entgegen allen Erwartungen gelang es mir, eine Zusage der Bundesregierung zu erhalten (vertreten durch einen Bundesminister und zwei Staatssekretäre), die Prälat Zinke nicht für möglich gehalten hätte. Es ist und bleibt meine gläubige Überzeugung, daß der Diener Gottes Lichtenberg durch seine Fürbitte mir geholfen hat. Damit war aber noch nicht der Erfolg der Weiterführung des Gefangenen austausches gesichert, denn noch mußte die Regierung der Deutschen Demokratischen Republik zustimmen. Der westliche Verhandler fuhr noch am Abend des gleichen Tages nach Ost-Berlin und informierte die östlichen Verhandlungspartner. Diese lehnten zunächst ab, sagten aber zu, das Urteil von hohen Regierungs- und Parteifunktionären noch einzuholen. Gegen 3 Uhr morgens erhielt der westliche Verhandlungspartner die Antwort, daß auch die Vertreter der Regierung der DDR zugestimmt hätten. Damit war das Ergebnis der Verhandlungen endgültig gesichert, der Gefangenen austausch lief weiter. Die Zustimmung der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik führe ich auch auf die Fürsprache Bernhard Lichtenbergs zurück.
40. Ich habe die Artikel des Vizepostulators gelesen. Mir sind keine Fehler oder Irrtümer aufgefallen.
41. Die bisherigen Veröffentlichungen der NS-Akten ergeben für die Religionspolitik des Nationalsozialismus folgendes Ziel: Adolf Hitler, Martin Bormann, Heinrich Himmler, Reinhard Heydrich^{ab}, Alfred Rosenberg waren entschlossen, das Christentum und insbesondere die katholische Kirche in Deutschland zu vernichten. Ein Mann wie Bernhard Lichtenberg mußte ihnen als Gegner erscheinen, den auszumerzen ihnen die nationalsozialistische Ideologie befahl.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt:* Die Niederschrift meiner heutigen Aussage ist vollständig und richtig.
43. *Der Zeuge wird vor seinem Nacheid ermahnt. Er leistet daraufhin den vorgeschriebenen Nacheid. [...]*

^{aa} In der Vorlage gestrichen: "Man".

^{ab} In der Vorlage: "Heidrich".

XXI TESTIS - HERR HEINZ AMELUNG (V.)

61 Jahre, geboren in Berlin am 9. Januar 1909, Kassierer, verheiratet.

Der Zeuge hatte als Mitarbeiter des Bischöflichen Ordinariats Berlin in den Jahren von 1931 bis 1939 und von 1940 bis 1941 dienstliche Begegnungen mit dem Diener Gottes.

Sessio vom 22. Januar 1970.

Zu 2 interr., proc. fol. 480, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Heinz A m e l u n g, geb. [am] 9. Januar 1909 in Berlin, Sohn des Wilhelm Amelung und seiner Ehefrau Kätchen, geb. Fürste, römisch-katholisch, Kassierer, verheiratet und wohne Berlin 21, Bundesratufer 4, Pfarrei St. Paulus. /(fol. 481)
3. Ich bin von niemandem zu einer bestimmten Aussage beeinflusst worden.
4. Herr Konsistorialrat Krause hat mir gesagt, es wäre gut, wenn ich aussagen würde. Es kommt hinzu, daß ich auch von mir aus gerne bereit bin, alles, was ich weiß, zu sagen.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch verschwägert, noch jemals befreundet gewesen. Er war im Bischöflichen Ordinariat Berlin mein Vorgesetzter.
6. 1929 begann ich meine Arbeit in der damaligen Fürstbischöflichen Delegatur Berlin, Hinter der Katholischen Kirche 3, als Stenograf. Im Jahre 1931 wurde das Bischöfliche Ordinariat Berlin errichtet. Bernhard Lichtenberg wurde zum Ordinariatsrat ernannt. Seitdem hatte ich mit ihm dienstlich zu tun. Am 1. September 1939 wurde ich zum Kriegsdienst eingezogen. Im März 1940 wurde ich entlassen und war danach bis 1944 als Buchhalter im Bischöflichen Ordinariat tätig. Ich hatte keine engeren Beziehungen zu ihm. Gelegentlich habe ich etwas über Bernhard Lichtenberg gelesen, aber nicht mehr in der letzten Zeit.
7. Als ich von der Eröffnung des Seligsprechungsprozesses hörte, dachte ich mir, ich wolle in Ruhe abwarten, welche Entscheidung der Hl. Vater treffen wird.
8. Ich habe vor Bernhard Lichtenberg Hochachtung, gerade wegen seines persönlichen Mutes. Ich habe aber seine Auffassung nicht immer geteilt. Ich habe Bernhard Lichtenberg bisher noch nicht um Fürsprache angerufen. Auf die Frage, ob eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs auch in meinem Sinne sei, möchte ich weder mit "ja" noch mit "nein" antworten.
- 9.-10. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
11. Bernhard Lichtenberg war Pfarrer in Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg. Mehr kann ich dazu nicht sagen.
Im Bischöflichen Ordinariat hatte Bernhard Lichtenberg das Referat für die Ordensleute inne. Er vertrat auch öfter den kränkenden Generalvikar Dr. Steinmann. Später hatte er auch das Referat von der Hilfsstelle für die nicht-
arischen Christen.
12. Der Grundzug seines Wirkens war eine tiefe Religiosität. Ich habe beobachtet, daß er seine Pflichten als Priester sehr gewissenhaft erfüllt hat. /(fol. 482)
Als Referent für die Religiösen war er bestrebt, die Einhaltung der Ordensregeln genau und nach meiner Meinung zu streng auszulegen. Ich erinnere

mich an ein Schriftstück, in dem die Alexianer-Brüder zu Berlin-Weißensee darum gebeten hatten, den ihnen durch die Ordensregeln vorgeschriebenen kurzen Haarschnitt während der Leistung des Kriegsdienstes zu erlassen, damit^a sie - wenn ich mich heute noch recht erinnere - bei den anderen Soldaten nicht auffielen. Bernhard Lichtenberg lehnte diese Bitte ab.

Ich habe weiterhin als Stenograf in Erinnerung, daß Bernhard Lichtenberg häufig seinen Urlaub in einem Heim für debile Kinder in Wien verbracht hat. Er hat dort als Seelsorger gewirkt. Er hat mir die Briefe an die Oberin diktiert. Darüber hinaus hat er diese[s] Heim durch persönliche Spenden unterstützt, so weit mir das heute noch in Erinnerung ist.

13. Ich habe beobachtet und selbst erfahren, daß Bernhard Lichtenberg gegenüber den Angestellten des Bischöflichen Ordinariats Berlin streng und unpersönlich war. Ich z. B. wurde von ihm nie mit meinem Namen, sondern mit der Amtsbezeichnung "Der Herr Stenograf" angedredet. Während meiner ganzen Tätigkeit bei ihm hat er niemals, mit einer einzigen Ausnahme, ein persönliches Wort an mich gerichtet. Er war ein unnahbarer Vorgesetzter. Nachdem wir Angestellten diese seine Eigenart erkannt hatten, übten wir Zurückhaltung. Der Herr Buchhalter Stern bildete im Kreis der Angestellten eine Ausnahme. Er war Mitglied der Altarsakraments-Bruderschaft von St. Hedwig und dazu noch Halbarier.

Bernhard Lichtenberg war für mich kein einfacher Vorgesetzter. Beim Diktieren von Ehenichtigkeitsurteilen kam es vor, daß er polnische Namen zwar einmal kurz buchstabierte, aber dann auf meine Bitte, den Namen noch einmal zu wiederholen, bemerkte: "Der Herr Stenograf kann wohl nicht stenografieren." Bernhard Lichtenberg hatte seine Meinung, und davon ging er nicht ab. Zwei Beispiele habe ich beobachtet. Ende der dreißiger Jahre vertrat Bernhard Lichtenberg den Generalvikar. / (fol. 483) Er verlangte von mir als Stenograf, daß ich ständig in seinem Dienstzimmer anwesend sei, bis er seine Post diktiert hatte. Das konnte Mittagszeit werden.

Eines Tages habe ich beobachtet, daß ein älterer Mann, - wahrscheinlich aus seiner früheren Pfarrei - anklopfte und darum bat, ihn persönlich zu sprechen. Daraufhin stand ich auf. Lichtenberg sagte zu mir: "Der Herr Stenograf möge hier bleiben." Der Besucher wiederholte: "Ich möchte Sie bitte persönlich sprechen." Ich stand wiederum auf und hörte wiederum aus seinem Munde die gleichen Worte. Der Besucher machte erneut einen Anlauf und bat: "Ich möchte Sie persönlich sprechen." Ich suchte einen Ausweg und bat den Herrn Dompropst, mich für ein paar Minuten zu entschuldigen, um zur Toilette zu gehen.

Ein anderes Erlebnis: Bernhard Lichtenberg hatte sich vor dem Kriege von südamerikanischen Bischöfen für Juden sogenannte Affidavits besorgt, welche es den bedrohten Personen ermöglichten, aus Deutschland auszureisen und in Südamerika Aufenthaltserlaubnis zu bekommen. Diese Bescheinigungen gab es nur in beschränkter Zahl. Eines Tages sah ich Bernhard Lichtenberg mit einem jüdischen Bittsteller auf dem Korridor. Ich hörte, daß Bernhard Lichtenberg dem Bittsteller sagte, er habe keine Affidavits mehr. Der Mann bat verzweifelt um Hilfe, denn er sollte am nächsten Tag abgeholt

^a *In der Vorlage gestrichen: "Zui".*

werden. Bernhard Lichtenberg hat in dieser Situation nach meinem Empfinden die Bitte des Mannes sehr hart abgelehnt. Dies hat mich damals schockiert. Er sagte mit seiner kräftigen Stimme: "Ich kann Ihnen nicht helfen, wie ich es Ihnen schon gesagt habe." Ich hatte erwartet, daß Bernhard Lichtenberg diesen in höchster Not befindlichen Menschen etwas freundlicher behandelt hätte.

14. Als Stenograf habe ich erlebt, daß Bernhard Lichtenberg, wenn er den Generalvikar vertrat, unbeirrt und nach meiner Auffassung in sehr offener Form den Standpunkt der katholischen Kirche in Briefen an die Reichsministerien vertreten hat. Das fiel mir auf, und es tat mir gut, weil das nicht alle geistlichen Herrn taten.

Nach meinen persönlichen Beobachtungen zeigte sich Bernhard Lichtenberg bei Schwierigkeiten standhaft. / (fol. 484)

Ich empfand es als Unvollkommenheit, daß Bernhard Lichtenberg bei einer einmal gefaßten Meinung blieb und nicht bereit war, Konzessionen zu machen. Ich hatte den Eindruck, daß Bernhard Lichtenberg während der Nazizeit, wenn er für die Rechte der Kirche eintrat, bewußt die Provokation der Machthaber in Rechnung gestellt hatte. Nach meiner Überzeugung wäre es manchmal klüger gewesen zu schweigen und in der Stille zu arbeiten und zu helfen.

Mir ist nicht bekannt, daß Bernhard Lichtenberg eine schwere Verfehlung gegen die Gebote Gottes und der Kirche begangen hat.

15. Ich kann weder Tatsachen für den heldenhaften Glauben noch Mängel desselben aus eigenem Wissen berichten.
16. Ich kann weder Tatsachen für die heldenhafte Übung der Hoffnung noch für Mängel derselben aus eigenem Wissen berichten.
17. Ich habe beobachtet, und habe es gespürt, daß Bernhard Lichtenberg als Priester von der Liebe zu Gott ganz durchdrungen war. Konkrete Beispiele kann ich heute nicht mehr sagen.

Irgendwelche Mängel gegen die Tugend der Gottesliebe sind mir nicht bekannt.

18. Ich habe bereits ausgesagt, daß Bernhard Lichtenberg regelmäßig einen beträchtlichen Teil seines Gehaltes zur Unterstützung der Armen gegeben hat. Er hat das ganz im stillen getan ohne viel Aufhebens. Der Buchhalter Stern war mein Kollege, und so habe ich beiläufig davon erfahren. Stern hat die Überweisungen getätigt.

Mir sind keine Mängel in der Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg bekannt.

19. Zu dieser Frage kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen. Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Klugheit bekannt.

20. Nach meiner Beobachtung war Bernhard Lichtenberg im Sinne der an mich gestellten Frage gerecht. Er war bestrebt, jedem das Seine zukommen zu lassen ohne Ansehen der Person.

An konkrete Erlebnisse kann ich mich zu dieser Frage heute nicht mehr erinnern.

Mir sind keine Fehler bei Bernhard Lichtenberg gegen die Tugend der Gerechtigkeit bekannt.

21. Bernhard Lichtenberg war ein Asket durch und durch. Folgendes Beispiel: Wenn Bernhard Lichtenberg den Generalvikar vertrat, / (fol. 485) ist es öfter vorgekommen, daß in den Nachmittagsstunden die Haushälterin des Dompropstes im Bischöflichen Ordinariat anrief und sich erkundigte, ob der Herr Prälat noch im Hause wäre. Bei dieser Gelegenheit erfuhr ich dann, der Prälat habe noch gar nicht gefrühstückt oder morgens nur eine Kleinigkeit gegessen.
- Bernhard Lichtenberg war im Kreuzbund und lebte abstinente. Ich habe ihn niemals rauchen sehen. Er lebte sehr mäßig. Es war bekannt, daß er immer in der gleichen Soutane ging und eine einfache Nickelbrille trug.
- Mir sind keine Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
- Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt:* In meiner Antwort zu Frage 21 möchte ich bezüglich der Kleidung Bernhard Lichtenbergs ergänzen: Ich persönlich habe ihn niemals anders gesehen.
- Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig.
- Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Eid. / [...]*
- Zu Beginn erklärt der Zeuge:* Ich habe über meine letzte Aussage nachgedacht und wünsche, daß folgendes korrigiert wird: Ich hatte gesagt: "Ich hatte den Eindruck, daß Bernhard Lichtenberg während der Nazizeit, wenn er für die Rechte der Kirche eintrat, bewußt die Provokation der Machthaber in Rechnung gestellt hat." Richtig ist: daß er nicht / (fol. 488) provozieren wollte, sondern in aller Eindringlichkeit auf die Wichtigkeit der Eingaben hinweisen wollte.
22. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
- Mir sind auch keine Verfehlungen gegen die Tugend der Keuschheit bekannt.
23. Ich habe erlebt, daß Bernhard Lichtenberg unerschrocken für die Rechte der Kirche eingetreten ist. Ich denke hierbei an die vielen Eingaben, die er an staatliche Stellen gerichtet hat. In der damaligen Nazizeit war ein derartiges Verhalten gefährlich.
- Mir sind keine Mängel gegen die Tugend der Tapferkeit bei Bernhard Lichtenberg bekannt.
24. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg seinen Eltern in kindlichem Gehorsam ergeben war. Darüber sprachen damals alle im Bischöflichen Ordinariat. Ich erinnere mich auch, Fotografien gesehen zu haben, aus denen diese Pietät hervorging. Aus Gesprächen mit Prälat Dr. Prange und Prälat Dr. Banasch, die inzwischen verstorben sind, habe ich erfahren, daß Bernhard Lichtenberg Anweisungen des Bischofs sofort und ohne Einwand ausführte.
- Mir sind keine Verfehlungen gegen die Tugend der Demut bekannt. Im übrigen verweise ich auf meine früheren Aussagen.
25. Es ist bekannt, daß der Nationalsozialismus die katholische Kirche in Deutschland verfolgte. Der Kampf gegen die Kirche wurde im Laufe der Jahre immer härter. Ich erinnere mich, daß nach dem Erscheinen des antikirchlichen Buches von Alfred Rosenberg "Der Mythos[!] des 20. Jahrhunderts" Verteidigungsschriften der deutschen Bischöfe den Priestern zu-

gestellt wurden. Bei uns in der Kanzlei des Bischöflichen Ordinariats erschien in diesen Jahren öfter die Geheime Staatspolizei, um Amtsblätter oder Hirtenbriefe, die ihnen nicht genehm waren, zu beschlagnahmen. Etwa 1937 wurde mein damaliger Chef, Prälat Dr. Banasch, der mit der Leitung der Informationsstelle für die deutschen Bischöfe betraut worden war, von der Geheimen Staatspolizei verhaftet. Mit ihm wurde sein Sekretär, Herr Walter Bösel, inhaftiert. Wie ich hinterher erfuhr, kamen Beamte der Gestapo in das Bischöfliche Ordinariat. Sie sagten dem Pförtner: "Wir sind bestellt." / (fol. 489) Sie gingen in das Büro der Informationsstelle. Mir kam erst der Verdacht, als nach dreimaligem Versuch, meinen Kollegen Bösel am Telefon zu sprechen, der Telefonhörer dort sofort aufgelegt wurde. Ich ging in das Büro der Informationsstelle. Dort waren zwei oder drei Beamte der Gestapo, die mich sofort festhielten und ausfragten. Ich gab ausweichende Antworten und durfte nach einiger Zeit das Zimmer verlassen. Ich sah meinen Kollegen Bösel in der Ecke sitzen und die Beamten der Gestapo die Akten durchstöbern. Ich ging sofort zum Generalvikar, meldete ihm den Vorfall. Er wußte von nichts. Gegen 10 Uhr vormittags kam Prälat Dr. Banasch ins Bischöfliche Ordinariat. Er wurde von der Gestapo sofort verhört und danach verhaftet. Die Zeitungen brachten am nächsten Tage in großen Schlagzeilen die Meldung von der Verhaftung des Prälaten Dr. Banasch und sprachen vom Verdacht des Hochverrates. Es sah am Anfang für den Prälaten schlimm aus. Wir hatten die ärgsten Befürchtungen. Nach drei oder vier Monaten wurde[n] der Prälat und der Sekretär unerwartet entlassen. Ich hörte, dies sei auf Intervention des Apostolischen Nuntius geschehen. Hochverrat konnte in der Nazizeit eine Äußerung oder Mitteilung sein, welche gegen die Interessen der Partei verstieß. Wenn ich mich recht erinnere, wurde Prälat Banasch vorgeworfen, daß er ein Schreiben eines Geistlichen in Schlesien - hier muß ich mich korrigieren: es handelt sich um das Schreiben oder die Verfügung eines NS-Kreisleiters in Schlesien, die ihm von einem Geistlichen zugesandt worden war - an die deutschen Bischöfe weitergegeben hatte.

Ich und die übrigen Angestellten des Bischöflichen Ordinariats hatten während der Nazizeit den Standpunkt, daß die Nazis nicht Hand anlegen würden an den Bischof. Sie wollten keine Märtyrer schaffen in der Öffentlichkeit Deutschlands. Wohl aber verfolgten sie die Gläubigen und die einfachen Geistlichen.

26. Da ich für Bernhard Lichtenberg öfter stenografisch tätig war, weiß ich, daß er die Weltanschauung des Nationalsozialismus scharf verurteilte. Er tat dies aus religiösen Gründen. Ich erinnere an die Eingaben Bernhard Lichtenbergs an Regierungsstellen. Ich vermute, daß Bernhard Lichtenberg wußte, daß er / (fol. 490) sich dadurch in Gefahr brachte. Er nahm mögliche Gefahren gottgegeben hin. Ich erinnere mich an seinen Wahlspruch: "Immer heiter, Gott hilft weiter."
27. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts sagen.
28. Dazu kann ich aus eigenem Wissen nichts Konkretes sagen.
29. Aus meiner Arbeit bei Prälat Lichtenberg weiß ich, daß er Eingaben an staatliche Behörden sorgfältig vorbereitete. Beim Diktat hatte er ein Manu-

- skript. Ich kann mich heute an Einzelheiten der vielen Diktate nicht mehr erinnern. Wir Angestellten in der Kanzlei haben uns über die klare und scharfe Sprache der Eingaben Bernhard Lichtenbergs gefreut.
30. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg eine Eingabe an den Reichsärztführer Dr. Conti gerichtet hat. Ob er mir dieses Schreiben diktierte, weiß ich nicht mehr. Sehr wahrscheinlich haben es mir Kollegen im Ordinariat erzählt. Wir waren uns darüber im klaren, daß in diesem Zeitpunkt eine derartige Eingabe Verhaftung oder Einweisung in ein KZ zur Folge haben konnte.
31. Im Bischöflichen Ordinariat Berlin wurde eine Hilfsstelle für die nicht-
arischen Christen eingerichtet. Um die Angestellten nicht zu gefährden, wurde diese Hilfsstelle im Bischöflichen Ordinariat mit großer Zurückhaltung geführt. Dadurch sollte verhindert werden, daß wir bei etwaigen Verhaftungen oder Vernehmungen in Gefahr der Mitwisserschaft kamen. Soweit ich unterrichtet bin, war Dompropst Lichtenberg Leiter dieser Hilfsstelle. Die Hilfsstelle hatte ein eigenes Büro. Ich brauchte daher für diese Abteilung nicht zu schreiben. Bernhard Lichtenberg trat für die Juden aus religiöser Überzeugung ein. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg durch seine Beziehungen zu südamerikanischen Bischöfen sogenannte Affidavits bekam und damit gefährdeten Juden die Ausreise aus Deutschland ermöglichte.
32. Über die Verhaftung Bernhard Lichtenbergs sind mir keine Einzelheiten bekannt. Ich hörte davon eines Tages im Ordinariat. Ich habe Bernhard Lichtenberg vor seiner Verurteilung nicht besucht. Ich war bei der Gerichtsverhandlung nicht anwesend.
Mir ist nicht bekannt, daß Bernhard Lichtenberg irgendein Angebot gemacht wurde, wonach er Milde erlangen könnte, wenn [er] von seinen bisherigen Überzeugungen abweiche. / (fol. 491)
33. Der verstorbene Prälat Dr. Banasch hat mir nach einem Besuch bei Bernhard Lichtenberg im Strafgefängnis Tegel folgendes erzählt: Lichtenberg habe ihm gesagt, daß er am Tage vorher eine Mohrrübe gefunden hätte. Strahlend habe er ihm gesagt: "Diese Mohrrübe hat geschmeckt." Daraus konnten wir ersehen, daß die Verpflegung sehr knapp war. Ich weiß auch, daß Bernhard Lichtenberg aus seiner Haft heraus einen entlassenen Gefangenen mit Geld und Wäsche unterstützte. Der Buchhalter Leonhard Stern hat jedenfalls Geldüberweisungen im Auftrage Bernhard Lichtenbergs getätigt. Weitere konkrete Einzelheiten kann ich dazu heute nicht mehr sagen.
34. Im Bischöflichen Ordinariat war bekannt, wann Bernhard Lichtenberg aus der Strafhaft entlassen werden würde. Manche Angestellte zweifelten, ob er tatsächlich entlassen werden würde.
34. Weitere Einzelheiten sind mir nicht bekannt.
35. Über den Gesundheitszustand Bernhard Lichtenbergs vor seiner Verhaftung kann ich aus eigenem Wissen nichts Näheres sagen. Während seiner Haftzeit muß er sicherlich unter Hunger gelitten haben. Wenn schon die Bevölkerung während der Kriegszeit nur das Lebensnotwendige bekam, dann erhielten die Häftlinge noch weniger. Im Bischöflichen Ordinariat wurde nach seinem Tode gesagt, er sei an Entkräftung und nachfolgender Lungenentzündung im Krankenhaus zu Hof auf dem Transport in das Konzentrationslager Dachau gestorben.

Ich weiß, daß Domvikar Schwerdtfeger, der Sekretär des Bischofs von Berlin, nach Hof gefahren ist. Es ging wohl um die Überführung des Leichnams nach Berlin.

36. Nach meinen Erlebnissen der Nazizeit mußte Bernhard Lichtenberg die Möglichkeit eines gewaltsamen Todes erkannt haben. Wie ich Bernhard Lichtenberg aus meiner Beobachtung kenne, hat er alles gottergeben hingenommen.

Ich vertrete den Standpunkt, daß Bernhard Lichtenberg wahrscheinlich nicht verhaftet worden wäre, wenn er nicht in aller Öffentlichkeit für die Juden gebetet hätte. Das schließt nicht aus, daß die Nazis einen anderen Vorwand gefunden hätten, ihn zu verhaften. / (fol. 492)

37. Ich weiß heute nicht mehr genau, an welchem Tage ich die Todesnachricht erhielt. Ich dachte mir: "Bernhard Lichtenberg ist für seine Überzeugung in den Tod gegangen." Wie die anderen Kollegen im Bischöflichen Ordinariat dachten, kann ich heute nicht mehr sagen.

Aus Gesprächen mit anderen Katholiken ist mir noch in Erinnerung, daß allgemein die Überzeugung bestanden hat: Bernhard Lichtenberg ist für seine religiöse Überzeugung in den Tod gegangen.

Ich zweifle nicht daran, daß die Nationalsozialisten den kranken Bernhard Lichtenberg durch die Einweisung in das Konzentrationslager zu Tode bringen wollten. Ich hielt aber sein öffentliches Beten für die Juden in der damaligen Situation des Krieges insofern für unklug, als dieses Verhalten die Nazis dazu zwingen mußte, ihn zu verhaften. Von Gegenstimmen hinsichtlich des Märtyrertodes Bernhard Lichtenbergs habe ich nichts gehört.

Ich war bei dem Requiem und der folgenden Beisetzung zugegen. Wenn ich mich recht erinnere, habe ich kurz danach gehört - ich weiß nicht mehr von wem -, daß^b nach der Beerdigung erzählt wurde, es seien beim Requiem außergewöhnliche Erscheinungen aufgetreten. Der Bischof habe gesagt, dies solle man für einen späteren Seligsprechungsprozeß festhalten. Ich selbst habe nichts Außergewöhnliches bemerkt.

Ex officio: Können Sie sich heute noch daran erinnern, um welche Art von außergewöhnlichen Erscheinungen es sich gehandelt hat, wie Ihnen berichtet wurde?

Der Zeuge antwortet: Nein, ich kann mich nicht an weitere Einzelheiten erinnern. Auch später habe ich mit niemandem darüber gesprochen, und es hat auch niemand mit mir darüber gesprochen. Ich bemerke noch, daß am Tage nach der Beisetzung die Sebastian-Kirche durch Bombenangriff schwer beschädigt wurde. Kurze Zeit später, am 23. und 24. November 1943, wurde das Bischöfliche Ordinariat durch Bombenangriff vollständig zerstört. Das Haus brannte bis auf die Grundmauern nieder. / (fol. 493)

Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt: Meine Aussage zu Frage 37 soll ergänzt werden. Nach den Bombenangriffen auf die Sebastian-Kirche und besonders auf das Bischöfliche Ordinariat in zwei aufeinanderfolgenden Nächten halte ich es durchaus für möglich, daß die Anregung des Bischofs, außergewöhnliche Erscheinungen aufzuzeichnen, vergessen wurde oder, falls geschehen, durch den Brand im Bischöflichen Ordinariat und der Bischofs-

^b In der Vorlage ergänzt.

wohnung vernichtet wurde. Man muß auch beachten, daß in der damaligen Kriegssituation und den furchtbaren Bombenangriffen auf Berlin die meisten Menschen Sorgen um die nackte Existenz hatten. Keiner wußte, ob er den nächsten Tag überleben würde.

Im übrigen ist die Niederschrift meiner heutigen Aussage vollständig und richtig.

Der Zeuge leistet mündlich den vorgeschriebenen Eid. / [...]

38. Ende 1943 wurden die Bombenangriffe auf Berlin immer härter und schwerer. Die Menschen dachten daran, wie sie ihr Leben retten könnten. Daher stand in dieser Zeit der Tod Bernhard Lichtenbergs nicht so im Mittelpunkt des Bewußtseins wie in normalen Zeiten. Ich weiß nicht, ob in dieser schrecklichen Situation Menschen Bernhard Lichtenberg um Fürsprache angerufen haben. / (fol. 496)

Im September 1946 kehrte ich wieder in das Bischöfliche Ordinariat zurück und arbeitete in der Buchhaltung. Es ist mir noch in Erinnerung, daß bereits 1947 und 1948 Geldspenden für den Bau einer Märtyrer-Gedächtniskirche beim Bischöflichen Ordinariat eingegangen sind. Durch die Biographie über Bernhard Lichtenberg von Alfons Erb, die 1947 im katholischen Morus-Verlag Berlin erschienen ist, wurde das Andenken an den Diener Gottes und seine Verehrung unter den Gläubigen im Bistum Berlin verbreitet. So kam es dann zum Bau der St.-Bernhard-Kirche in Berlin-Tegel-Süd und später zu dem Bau der Gedächtnis-Kirche Maria Regina Martyrum, deren Erstellung von allen deutschen Katholiken finanziert wurde.

Ich kann keinen Menschen benennen, der den Märtyrertod Bernhard Lichtenbergs bestreitet.

39. Mir sind weder Wunder noch Gebetserhörungen, die nach Anrufung des Dieners Gottes erfolgt sind, bekannt.
40. Ich habe sämtliche Artikel des Vizepostulators gelesen. Ich habe nichts weiter zu ergänzen. Mir ist nichts Unrichtiges darin aufgefallen.
41. Ich bin der Überzeugung, daß ich alles gesagt habe, was ich wußte.
42. *Das Protokoll wird verlesen. Der Zeuge erklärt:* Die vorstehende Niederschrift gibt meine Aussage vollständig und richtig wieder. Es soll weder etwas hinzugefügt noch geändert, noch gestrichen werden. / (fol. 497) [*Der Zeuge leistet den vorgeschriebenen Nacheid.*]

**EX PROCESSU ORDINARIO INFORMATIVO BEROLINEN. ORIENT.
DE DIE XIII SEPTEMBRIS ANNO MCMLXVIII AD DIEM XXIII
FEBRUARII ANNO MCMLXXII CONSTRUCTO**

I TESTIS - PFARRER JOSEPH EISMANN (V.)

63 Jahre, geboren in Berlin-Spandau am 28. Juni 1905, Priester der Diözese Berlin.

Der Zeuge war Pfarrkind, Ministrant und von 1929 bis 1931 Kaplan des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg.

Sessio II vom 24. September 1968 und Sessio III vom 26. September 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 19^f, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Joseph August E i s m a n n, geb. [am] 28. Juni 1905 in Spandau bei Berlin, bin römisch-katholisch, katholischer Geistlicher, Pfarrer von St. Adalbert, 104 Berlin, Erzpriester des Dekanats Berlin-Mitte, ledig, wohne in 104 Berlin, Wilhelm-Pieck-Str. 168.
Mein Vater hieß Theodor Eismann, meine Mutter Julie, geb. Schulte, beide katholisch.
3. Ich bin von niemandem unterrichtet worden, was oder wie ich aussagen soll.
4. Ich bin zur heutigen Vernehmung erschienen, weil mich der Vizepostulator als Zeuge benannt hat. / (fol. 19^v)
5. Ein verwandtschaftliches oder freundschaftliches Verhältnis besteht nicht, ich kenne den Diener Gottes Bernhard Lichtenberg aus meiner Kaplanszeit in der Pfarrei Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg.
6. Ich habe Bernhard Lichtenberg persönlich gekannt. Ich habe bei ihm gelegentlich ministriert, als ich noch Schüler war, und zwar in der Kapelle der Grauen Schwestern in Berlin-Chlbg.-Westend, Nubaumallee 39. An das Jahr^a kann ich mich nicht genau erinnern.
Engere Beziehungen ergaben sich, als ich sein Kaplan war vom 11.2.1929 bis Anfang 1931, in der Pfarrei Herz Jesu, Bln.-Chlbg.
Schriftlich hat mir über Bernhard Lichtenberg niemand etwas mitgeteilt. An glaubwürdige Personen, die mir etwas über Bernhard Lichtenberg mitgeteilt haben, kann ich mich gegenwärtig nur erinnern an Herrn Pfarrer Franz Müller, der mein Vorgänger als Kaplan in Herz Jesu, Bln.-Chlbg. war. ber Bernhard Lichtenberg habe ich folgendes gelesen: Die Schrift von Alfons Erb, Morus-Verlag Berlin, und Artikel aus dem "Petrusblatt" und "Hedwigsblatt". Manuskripte oder andere Schriftstücke habe ich nicht gelesen.
7. Von der Eröffnung dieses Verfahrens habe ich erfahren, als der Bischof von Berlin, Alfred Kardinal Bengsch, dies in seinem Amtsblatt bekanntgab. An das genaue Datum kann ich mich nicht erinnern.
Ich habe diese Nachricht mit Genugtuung aufgenommen.
8. Ich verehere Bernhard Lichtenberg seit meiner Kaplanszeit bei ihm. Um Fürsprache habe ich ihn bisher nicht angerufen. ber eine Seligsprechung Bern-

^a *In der Vorlage gestrichen: "gen".*

hard Lichtenbergs würde ich mich freuen, denn ich halte ihn für einen unbeirrbaaren Glaubenszeugen. / (fol. 20^r)

9. Über Elternhaus, Kindheit und Jugend des Dieners Gottes Bernhard Lichtenberg weiß ich nur aus dem unter Nummer 6 genannten Buch von Alfons Erb.
10. Über die Vorbereitung auf das Priestertum und über den Tag der Priesterweihe von Bernhard Lichtenberg weiß ich nichts, und ich kann mich auch nicht erinnern, daß er sich in meiner Gegenwart darüber geäußert hat.
11. Aus den Articuli des Vizepostulators und aus dem Buch von Alfons Erb weiß ich über die verschiedenen Etappen seines priesterlichen Dienstes als Kaplan und Kuratus Bescheid. Aus eigener Erfahrung kann ich nur aus der Zeit meiner Kaplanstätigkeit berichten, als Bernhard Lichtenberg mein damaliger Pfarrer von Herz Jesu, Bln.-Chlbg. war. Seine Aufgaben als Pfarrer hat er mit großer Verantwortung und ganzer Hingabe erfüllt. Seine Sorge galt in hervortretender Weise den Notleidenden und Kranken. Über die gewohnte Zeit hinaus stand er als Beichtvater zur Verfügung. Als durch die Gründung des Bistums Berlin Bischof Schreiber das Domkapitel zu berufen hatte, erwählte er auch Bernhard Lichtenberg, weil er ihn als hervorragenden Seelsorger in Berlin schätzte. Das ist meine Annahme. Von Klerus und Gläubigen wurde diese Berufung als Anerkennung seiner seelsorglichen Tätigkeit gewertet.

Nach dem Tode des ersten Dompropstes Steinmann wurde Bernhard Lichtenberg sein Nachfolger als Dompropst. Welche Aufgaben ihm vom Bischof übertragen wurden, weiß ich nicht. Über besondere Auszeichnungen ist mir nichts bekannt.

12. Aus meiner Kaplanszeit bei ihm ist mir besonders in Erinnerung: Daß er den Gottesdienst besonders würdig gefeiert hat; daß er an den Sonntagen in der Zeit von 6-13 Uhr unermüdlich den priesterlichen Dienst am Altar, im Beichtstuhl und auf der Kanzel erfüllte, ohne sich Zeit zur Ruhe zu gönnen. / (fol. 20^v); daß er die Gläubigen in seinen Predigten immer wieder zum häufigen Sakramentenempfang aufrief; daß er sich - wie oben erwähnt - besonders um die Kranken kümmerte; daß er sich in häufigen Hausbesuchen um die Lauen und Abständigen bemühte.

Die Gründung neuer Seelsorgestellen und die damit verbundene Errichtung von Pfarrhäusern und Kirchen war schon vor meiner Kaplanstätigkeit bei ihm beendet. Die religiöse Erziehung der Kinder lag ihm ebenfalls am Herzen. Bei von ihm erteilten Unterrichtsstunden habe ich nie hospitiert. Seine Persönlichkeit, sein Wissen und seine Gläubigkeit machten auf seine Schüler einen nachhaltigen Eindruck.

Seine Sorge für die Notleidenden der Gemeinde zeigte sich außer in seiner persönlichen Hilfe auch in seiner gut organisierten Gemeinde-Karitas. Seine Lebenshaltung war einfach und anspruchslos. Das zeigte sich in Essen und Kleidung. Meines Wissens hat er auf Erholung und Urlaub gewöhnlich verzichtet.

13. Ich erinnere mich, daß folgende Priester als Kapläne bei ihm tätig waren: Alois Piossek, Melchior Grosseck, Georg Hillebrand, Paul Krause, Franz Müller. Zu meiner Zeit war mein einziger Mitkaplan Georg Heisig. Als Anfang 1931 Bernhard Lichtenberg zum Administrator der Dompfarrei St. Hedwig ernannt wurde, erhielt er bis zur Ernennung eines neuen Pfarrers in Berlin-Chlbg. als Personalkaplan Heribert Podolski. Durch die Tätigkeit von Bernhard Lichtenberg in der Dompfarrei ergab sich, daß er nur noch selten in der Pfarrei Herz Jesu anwesend war. Deshalb kann ich als meine engere Beziehung zu Bernhard Lichtenberg nur die Zeit bis Anfang 1931 angeben. Pfarrer Bernhard Lichtenberg hatte zu uns Kaplänen ein gutes konfraternelles Verhältnis. / (fol. 21^r)

Über sein Verhältnis zu den Kaplänen, die vor oder nach mir bei ihm waren, kann ich nichts sagen. Nach meiner Beobachtung war Bernhard Lichtenberg auch den anderen kirchlichen Angestellten und Mitarbeitern gegenüber gerecht und verständnisvoll. Sie waren beeindruckt von seiner integren priesterlichen Haltung.

Von freundschaftlichen Verbindungen zu bestimmten Priestern ist mir nichts bekannt, er hatte jedoch ein offenes Herz für seine Mitbrüder, wenn sie sich in irgendeiner Notlage oder Krankheit befanden.

Sein Verhalten zu den Menschen war einwandfrei; seinen Gegnern gegenüber war er von gerader, klarer, christlicher Haltung. Andersgläubigen gegenüber vertrat er mit großer Tapferkeit seinen katholischen Standpunkt, ohne die Gegner zu verletzen. Daß er in konfessionelle Auseinandersetzungen verwickelt wurde, ist mir nicht bekannt.

Mit Zustimmung aller Anwesenden wird aus Zeitgründen die heutige Vernehmung des Zeugen Erzpriester Joseph Eismann um 13⁴⁵ Uhr abgebrochen und die Fortsetzung dieser Vernehmung auf Donnerstag, den 26. September 1968 am gleichen Ort um 9³⁰ Uhr festgesetzt.

Der Iudex delegatus zitiert alle Anwesenden zu diesem festgesetzten Termin und ermahnt sie, dazu zu erscheinen. Danach liest der Notarius actuarius den Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen: Gibt die Ihnen jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre Aussage ganz und richtig wieder, oder wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, gestrichen oder verbessert wird?

Antwort: Mit der vorgelesenen Niederschrift bin ich einverstanden. Sodann leistet Herr Erzpriester Joseph Eismann den / (fol. 21^v) Nacheid nach beiliegendem Formular. / [...]

14. Nach meinen Beobachtungen war Bernhard Lichtenberg bestrebt, alle Tugenden dem Willen Gottes entsprechend zu erfüllen und darin Fortschritte zu machen. Seine Selbstbeherrschung war bei seinem impulsiven Wesen bewundernswert. Unvollkommenheiten habe ich nicht bemerkt.

15. Bernhard Lichtenberg war von seinem Glauben tief überzeugt. Die unter Nr. 15 angeführten Auswirkungen des Glaubens waren bei ihm stets zu finden. Insbesondere trat bei ihm hervor sein Bekennermut, eine innige Verehrung der Mutter Gottes und eine treue Anhänglichkeit an Papst und Kirche.

16. Was die Tugend der Hoffnung anbetrifft, so wandte er sein Herz besonders den übernatürlichen Gütern zu. Das zeigte sich an seiner einfachen Lebensweise, die in keiner Weise durch Krankheit oder Not bedingt war.
17. Für seine Gottesliebe sprachen meiner Meinung nach folgende heldenhafte Züge: Eine völlige Hingabe an Gottes heiligen Willen, den ich in den von ihm formulierten Gebeten vor der Gemeinde besonders bewundern konnte. / (fol. 23^v)
Als Pfarrer an der Herz-Jesu-Kirche ergab sich für ihn, daß er den Abscheu vor der Sünde und die Sühnebereitschaft seiner Gemeinde besonders nahelegte.
18. Außer dem oben Erwähnten fiel mir auf im Hinblick auf seine Nächstenliebe, daß er in unseren Gesprächen niemals duldete, daß abfällig über andere geurteilt wurde.
19. Verstöße gegen die Tugend der Klugheit habe ich nicht bemerkt. Diese Tugend zeigte sich darin, daß er seine Entscheidungen im Gebet suchte, aber auch die Meinung seiner jüngeren Konfratres anhörte und berücksichtigte.
20. Verletzungen der Tugend der Gerechtigkeit habe ich bei ihm nie festgestellt.
21. Die Tugend der Mäßigkeit war ihm besonders eigen. Das zeigte sich u. a. in seiner Abstinenz vom Alkohol, in seinem Verzicht auf Erholung, Schlaf und Vergnügen und in der Anspruchslosigkeit seiner Lebenshaltung. Diese Haltung war nur aus übernatürlichen Motiven erklärbar.
22. Verfehlungen des Dieners Gottes gegen die Tugend der Keuschheit sind mir nicht bekannt. Als ich in späterer Zeit von den nationalsozialistischen Verfolgungen Bernhard Lichtenbergs hörte, fiel mir auf, daß nicht einmal von dieser Seite^b in dieser Hinsicht Verdächtigungen gegen ihn erhoben werden konnten.
23. Zu meiner Zeit war Bernhard Lichtenberg Abgeordneter in der Berliner Stadtverordnetenversammlung. Wenn die Ehre Gottes und die Kirche angegriffen wurden, zeigte er sich in jeder Weise mutig und tapfer ohne Rücksicht auf seine eigene Person. Schon vor der Machtergreifung des Nationalsozialismus erkannte er die große Gefahr dieses Systems für Glaube und Kirche und trat mannhaft dagegen auf.
24. Die Tugend der Demut hat er bewußt geübt, was ihm bei seiner leicht erregbaren Natur besonders hoch anzurechnen ist.
25. Der Nationalsozialismus hatte von vornherein die Absicht, die Kirche zu vernichten, seine Taktik reichte von lügenhafter Propaganda bis zu brutaler Gewalt. / (fol. 24^r)
26. Bernhard Lichtenberg hat schon vor der Machtübernahme die nationalsozialistische Weltanschauung als kirchenfeindlich erkannt. Als Stadtverordneter konnte er sich darüber ein Bild machen, da die Nationalsozialisten schon vor 1933 in^c der Stadtverordnetenversammlung vertreten waren. Als Mitglied der katholischen Zentrumspartei trat er gegen die kirchenfeindlichen Machenschaften der Nationalsozialisten auf, ohne Rücksicht darauf, daß er auch damals schon durch solche Äußerungen sich gefährdete.

^b In der Vorlage gestrichen: "ihm".

^c In der Vorlage gestrichen: "darin".

27. Von Anfeindungen Bernhard Lichtenbergs durch den Nationalsozialismus vor und nach 1933 weiß ich nur vom Hörensagen und aus dem, was ich gelesen habe.
28. Über den Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die Konzentrationslager der Nationalsozialisten weiß ich nur aus späteren Veröffentlichungen kirchlicher Dienststellen und durch Informationen bei Klerusversammlungen. Eine konkrete Änderung dieses Unrechts war von einem solchen Schritt nicht zu erwarten. Der Protestierende mußte mit der Verfolgung seiner Person rechnen.
29. Die über das Bistum Berlin hinaus bekannten Eingaben und Kanzelvermeldungen von Bernhard Lichtenberg gegen widerrechtliches Vorgehen gegen die Kirche sind mir als Pfarrer von Zehdenick außerhalb Berlins durch Klerusversammlungen bekannt.
30. Von diesem Protest habe ich erst später erfahren.
31. Das Eintreten Bernhard Lichtenbergs für die nichtarischen Christen und die verfolgten Juden war im ganzen Bistum bekannt. Über Einzelheiten der von ihm unternommenen Schritte kann ich nichts aussagen.
32. Über die Tatsache der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs ist mir als Pfarrer von Zehdenick von Mitbrüdern berichtet worden. Die Einzelheiten und näheren Umstände von Verhaftungen, Prozeß^d, Verurteilung und Strafvollzug sind mir erst durch die Schrift von Alfons Erb und die Articuli des Vizepostulators bekannt geworden. / (fol. 24^v)
Meiner Meinung nach hätte der Diener Gottes Milde erwarten können, wenn er seine tapfere Haltung während der Haftzeit aufgegeben hätte.
33. Über die hier gefragten Einzelheiten weiß ich nur aus den Articuli.
34. Hier gilt dasselbe wie bei Nummer 33.
35. Die in Nummer 35 gestellten Fragen kann ich aus eigenem Wissen nicht beantworten. Ich habe darüber nur in kirchlichen Veröffentlichungen gelesen.
36. Siehe Antwort unter Nummer 35.
37. Der Tag der Beerdigung Bernhard Lichtenbergs wurde vom Bischöflichen Ordinariat bekanntgegeben. Dadurch erfuhr ich von seinem Tode. Die Nachricht von seinem Tode kam für mich überraschend und hat mich erschüttert. Auch bei anderen konnte ich das feststellen. Mir, meinen Konfratres und den mir bekannten Gläubigen war klar, daß er für sein Glaubenszeugnis gestorben war. Das kam in allen Gesprächen, die ich nach Erhalt der Todesnachricht geführt habe, zum Ausdruck. Ich halte den Tod Bernhard Lichtenbergs für einen Märtyrertod. Die unbeugsame Glaubenshaltung, die ich bei meiner Kaplanszeit bei ihm erfahren durfte, gibt mir diese Überzeugung. Gegenstimmen habe ich damals nicht vernommen. Beim Pontifikalrequiem in der St.-Sebastian-Kirche in Berlin war ich anwesend und habe an der Überführung zum St.-Hedwigs-Friedhof in Berlin, Liesenstr., teilgenommen. Die Kirche, eine der größten Berlins, reichte nicht aus, so daß viele außerhalb der Kirche bleiben mußten. Der lange und gewaltige Trauerzug war eine Demonstration des katholischen Berlin für Bernhard Lichtenberg und gegen das Unrecht des Nationalsozialismus.

^d *In der Vorlage gestrichen: "Verurtei".*

38. Ich habe niemanden kennengelernt, der den Märtyrertod von Bernhard Lichtenberg anzweifelt. Unter denen, die Bernhard Lichtenberg für einen Märtyrer halten, sind viele sachkundige und urteilsfähige Menschen. Diese Meinung habe ich angetroffen, bevor Veröffentlichungen und Schriften über das Leben Bernhard Lichtenbergs erschienen sind. / (fol. 25^r)
 Daß Bernhard Lichtenberg als Fürsprecher angerufen wird, ist mir von Gläubigen nicht eröffnet worden. Lebensbeschreibungen von Bernhard Lichtenberg werden verlangt. Über seine Grabstätte kann ich aussagen, daß sie besucht und gepflegt wird. Wieweit der Ruf seines Martyriums bzw. die Verehrung von ihm gedrungen ist, entzieht sich meiner Kenntnis.
39. Wunder und Gebetserhörungen, die auf Anrufung des Dieners Gottes hin erfolgt sind, sind mir nicht bekannt.
40. Die Articuli des Vizepostulators habe ich gelesen. Ich habe nichts zu ergänzen, mir ist darin nichts aufgefallen, was der Wahrheit widerspricht.
41. Ich glaube, alles, was mir für dieses Verfahren wichtig erscheint, gesagt zu haben.
42. *Der Notarius actuarius liest nun dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen:* Gibt die Ihnen jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutigen Aussagen ganz und richtig wieder, oder wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen wird?
Antwort: Mit der eben vorgelesenen Niederschrift bin ich einverstanden.
43. *Zum Nacheid erklärt der Zeuge, daß er seine heutigen Aussagen ebenfalls auf seinen am 24. September 1968 geleisteten Nacheid nimmt. / [...]*

II TESTIS - PFARRER HEINRICH FOERSTER (V.)

61 Jahre, geboren in Berlin-Wilmersdorf am 8. Juli 1907, Priester der Diözese Berlin.

Der Zeuge hatte 1935 sowie von 1937 bis 1941 gelegentliche dienstliche Begegnungen mit dem Diener Gottes.

Sessio IV vom 8. Oktober 1968.

Zu 2 *interr.*, *proc.* fol. 29^r antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Heinrich F o e r s t e r, geboren [am] 8. Juli 1907 in Berlin-Wilmersdorf als Sohn des Heinrich Foerster und der Hedwig, geb. Pompe, römisch-katholisch, ledig, bin Pfarrer der kath. Gemeinde St. Josef in Bln.-Köpenick, Lindenstr. 43.
3. Es hat mir niemand etwas angedeutet oder gesagt, was oder wie ich heute hier aussagen soll.
4. Ich wurde zur Vernehmung aufgefordert und habe mich dazu bereit erklärt, um zu helfen, daß die Wahrheit über das Leben von Bernhard Lichtenberg gefunden wird.
5. Ich stehe zu Bernhard Lichtenberg in keinem persönlichen Verhältnis. / (fol. 29^v)
6. Ich habe Bernhard Lichtenberg nach meiner Priesterweihe 1931 kennengelernt bei folgenden Gelegenheiten:
 1. Am Sterbebett von Bischof Nikolaus Bares im Jahre 1935.

2. Als Kuratus von Beelitz von 1937 bis etwa 1941 bei dienstlichen Gesprächen mit ihm, der damals Leiter des Bonifatiuswerkes und zeitweise stellvertretender Generalvikar war.
3. Bei einem Besuch, den er dienstlich in Beelitz machte. Engere Beziehungen bestanden nicht^a.
- Ich habe von keiner Person mündlich oder schriftlich besondere Einzelheiten über Bernhard Lichtenberg erfahren. Gelesen habe ich amtliche Mitteilungen des Bischöflichen Ordinariats, Veröffentlichungen in den Berliner Kirchenblättern, die mir im einzelnen nicht mehr bekannt sind, und die Articuli des Vizepostulators. Sonstiges habe ich nicht gelesen.
7. Von der Eröffnung dieses Verfahrens habe ich erfahren durch die "Amtlichen Mitteilungen des Bischöflichen Ordinariates Berlin", ohne davon innerlich besonders berührt zu sein.
8. Seit ich Bernhard Lichtenberg kennengelernt habe, habe ich stets Achtung und Ehrfurcht vor seiner priesterlichen Persönlichkeit empfunden. Um Fürsprache habe ich ihn nicht angerufen. Seine Seligsprechung würde ich begrüßen wegen seines beispielhaften Zeugnisses für den katholischen Glauben und die christliche Liebe.
9. Über Kindheit und Jugend von Bernhard Lichtenberg sowie über dessen Elternhaus habe ich erst aus den Articuli des Vizepostulators erfahren.
10. Auch über Vorbereitungszeit und Empfang der hl. Weihen des Dieners Gottes habe ich erst aus den Articuli erfahren. Er hat sich mir gegenüber nie darüber geäußert.
11. Über die verschiedenen Etappen seines priesterlichen Dienstes habe ich aus den unter Nummer 6 genannten Veröffentlichungen erfahren. Seine Berufung in das Domkapitel zur hl. Hedwig fiel in die Zeit um meine Priesterweihe. Ich war nach meiner Priesterweihe für 2 Monate Kaplan in St. Hedwig: Da die Kathedrale umgebaut wurde und die ihm zugedachte Wohnung noch nicht eingerichtet war, habe ich ihn in St. Hedwig als Pfarrer nicht erlebt. Wie seine Berufung in das Domkapitel beurteilt wurde, ist mir nicht bekannt. Der Termin seiner Ernennung zum Dompropst ist mir nicht in Erinnerung. Ebenso wenig kann ich mich äußern über die ihm / (fol. 30^r) übertragenen Aufgaben und wie er diesen nachgekommen ist. Meines Wissens wurde er zum Protonotar a.i.p. ernannt; wie er diese Auszeichnung aufgenommen hat, weiß ich nicht.
12. Über das priesterliche Wirken und persönliche Lebenshaltung von Bernhard Lichtenberg kann ich nur aus den obengenannten wenigen Begegnungen sagen, daß mir seine Güte, Einfachheit und Gewissenhaftigkeit besonders aufgefallen sind.
13. Über das Verhältnis Bernhard Lichtenbergs zu seinen Mitmenschen kann ich keine näheren Angaben machen. Ich weiß, daß der jetzige Pfarrer Heribert Podolski, Bln.-Falkenberg, im Jahre 1931 bei ihm Kaplan in Herz Jesu, Bln.-Charlottenburg gewesen ist. Ich hatte den Eindruck, daß er den Mitpriestern gegenüber väterlich und brüderlich war. Über sein Verhalten zu Gegnern und Andersgläubigen kann ich aus persönlicher Erfahrung kein Urteil abgeben.

^a In der Vorlage gestrichen: "ist".

14. Über die Tugenden des Dieners Gottes im allgemeinen wie über den damit zusammenhängenden Fragenkomplex vermag ich kein Urteil abzugeben, da ich ihn zu wenig kannte.
15. Was die Tugend des Glaubens bei Bernhard Lichtenberg angeht, so ist sein heldenhafter Glaube im ganzen Bistum bekannt gewesen. In persönlicher Erinnerung ist mir die Innigkeit seines Betens am Sterbebett von Bischof Bares.
16. Mangels persönlicher Erfahrung kann ich über die Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg nichts sagen.
17. Meine Antwort auf die Frage nach der Gottesliebe bei Bernhard Lichtenberg ist entsprechend der Antwort zu Nummer 16.
18. Auch meine Antwort auf die Frage nach der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg ist entsprechend der Antwort zu Nummer 16. Wie oben erwähnt, habe ich allerdings Verhandlungen mit ihm geführt in seiner Eigenschaft als Leiter des Bonifatiuswerkes^b, wobei mir seine Hilfsbereitschaft gegenüber der Not der Gläubigen in der Diaspora in besonderer Erinnerung ist.
19. Da ich Bernhard Lichtenberg so selten begegnet bin, kann ich über seine Tugend der Klugheit keine Aussage machen.
20. Auch zur Tugend der Gerechtigkeit kann ich Bestimmtes nicht sagen. / (fol. 30^v)
21. Zur Tugend der Mäßigkeit des Dieners Gottes kann ich nur von zwei Begegnungen her sagen, daß er bei unserem gemeinsamen Essen sehr bescheiden und anspruchslos war und daß er Alkoholabstinenz übte. Wie ich hörte, gehörte er dem Kreuzbund abstinenter Katholiken an.
22. Über irgendwelche Verfehlungen des Dieners Gottes gegen die Tugend der Keuschheit ist mir nichts bekannt. Es ist mir bekannt, daß die Nationalsozialisten die sogenannten Sittlichkeitsprozesse propagandistisch hochspielten, um damit Priester und Ordensleute vor dem Volke zu diffamieren. Gegen^c Bernhard Lichtenberg konnten sie in dieser Hinsicht auch nicht die geringste Beschuldigung wagen.
23. Bernhard Lichtenberg stand allgemein im Rufe heroischer Tapferkeit im Einsatz für den Glauben, für die Ehre der Kirche und die ungerecht Verfolgten. Persönlich bin ich bei keiner Gelegenheit Zeuge gewesen.
24. Über die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg ist mir persönlich nichts bekannt und auch nichts von anderen berichtet worden.
25. Der Nationalsozialismus führte einen brutalen Kampf gegen die Kirche und das Christentum, zum Teil mit offener Gewalt, zum Teil durch gemeine Diffamierung insbesondere der Priester, um diese beim Volk unmöglich zu machen. Zwar habe ich keine persönlichen Erinnerungen und Erfahrungen über die Haltung Bernhard Lichtenbergs zum Nationalsozialismus, weiß aber, daß ihm der Ruf eines unerschrockenen Gegners im ganzen Bistum bezeugt wurde.

^b *In der Vorlage verbessert aus:* "Bonifatiushilfswerkes".

^c *In der Vorlage gestrichen:* "Daß".

26. Über die Haltung Bernhard Lichtenbergs zum Nationalsozialismus und seiner Weltanschauung habe ich eben ausgesagt. Meiner Meinung nach mußte er klar wissen, daß seine Stellungnahme seine Freiheit und sein Leben äußerst gefährdete.
27. Aus persönlicher Beobachtung ist mir über Anfeindungen Bernhard Lichtenbergs durch den Nationalsozialismus keine Einzelheiten bekannt.
28. Über den Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die sogenannten Konzentrationslager kann ich keine unter Eid verantwortete Aussage machen. / (fol. 31^v) Ich kann deshalb auch nicht die Folgen für die Sache und seine Person abschätzen.
29. Mir ist bekannt, daß Bernhard Lichtenberg Eingaben und Kanzelvermeldungen gegen das widerrechtliche Eingreifen der Nationalsozialisten in die Rechte der Kirche gemacht hat; Einzelheiten sind mir nicht bekannt.
30. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg eine Eingabe an den Reichsärztesführer Dr. Conti gemacht hat gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens. Mehr kann ich darüber nicht sagen.
31. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg gegen die Verfolgung der sogenannten Nichtarier eingetreten ist durch Kanzelvermeldungen, Fürbitten und materielle Hilfe für die Verfolgten. Er tat das aus christlichen Grundsätzen heraus.
32. Über Verhaftung, Prozeß, Verurteilung und Strafvollzug weiß ich nur aus nachträglichen Berichten. Im allgemeinen konnte in solchen Prozessen ein Angeklagter durch Verleugnung seiner bisherigen Überzeugung ein milderes Urteil erreichen.
33. Hierzu verweise ich auf Antwort Nummer 32.
34. Auch hierzu siehe Antwort Nummer 32.
35. Auch hierzu siehe Antwort Nummer 32.
36. Auch hierzu siehe Antwort Nummer 32.
37. Vom Tode Bernhard Lichtenbergs habe ich durch amtliche Mitteilung des Bischöflichen Ordinariates erfahren. Diese Nachricht hat uns erschüttert. Es war unsere allgemeine Überzeugung, daß Bernhard Lichtenberg für seinen Glauben in den Tod gegangen war. Nachdem ich Näheres über sein Leben und Sterben erfahren habe, ist es meine Überzeugung, daß er bewußt den Einsatz seines Lebens und seiner Freiheit wagte und somit einen Märtyrertod erlitten hat. Manche Opportunisten allerdings meinten, daß er diesem Tode durch Zurückhaltung und größere Vorsicht hätte entgehen können. Bei der Beisetzung war ich nicht dabei. / (fol. 31^v)
38. Allgemein hält man seinen Tod auch heute für einen Märtyrertod. Es sind nüchterne, sachkundige und urteilsfähige Menschen, die so denken. Sein Grab in der Hedwigs-Kathedrale wird von vielen besucht, und seine Grabstätte wird gepflegt. Mir ist niemand bekannt, der seinen Tod nicht für einen Märtyrertod hält.
39. Wunder und Gebetserhörungen auf Anrufung des Dieners Gottes hin sind mir nicht bekannt.
40. Die Articuli des Vizepostulators habe ich alle gelesen. Ich habe nichts zu ergänzen und kann nichts dagegen einwenden.

41. Ich glaube, alles ausgesagt zu haben, was mir für dieses Verfahren wichtig erscheint.
42. *Nach Verlesung des Protokolls fragt der Iudex delegatus den Zeugen:* Gibt die vorstehende Niederschrift Ihre heutigen Aussagen vollständig und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, gestrichen oder geändert wird? *Antwort:* Das Protokoll gibt meine Aussage vollständig und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern oder zu streichen.
43. *Nacheid ist geleistet.* /[...]

III TESTIS - ERZPRIESTER WERNER HENNIG (V.)

63 Jahre, geboren in Berlin-Wilmersdorf am 26. Mai 1905, Priester der Diözese Berlin, Erzpriester. Der Zeuge besuchte gelegentlich Gottesdienste des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg und hatte seit 1930 dienstliche Begegnungen mit dem Diener Gottes. Sessio V vom 15. Oktober 1968 und Sessio VI vom 18. Oktober 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 36^r, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Werner H e n n i g, bin geboren [am] 26. Mai 1905 in Berlin-Wilmersdorf als Sohn des Rudolf Hennig und seiner Ehefrau Martha, geb. Haenelt, bin röm.-katholisch, ledig, Pfarrer an der St.-Antonius-Kirche, 1017 Berlin, Rüdersdorfer Str. 45.
3. Ich bin über das, was ich heute aussagen soll, von niemand[em] vorher unterrichtet worden.
4. Ich bin zur heutigen Vernehmung erschienen, weil ich vom Vizepostulator als Zeuge benannt wurde.
5. Ich stehe mit Bernhard Lichtenberg in keinem verwandtschaftlichen oder persönlichen Verhältnis, ich war auch nie mit ihm gemeinsam in einer Pfarrgemeinde tätig.
6. Ich habe Bernhard Lichtenberg kennengelernt bei Zusammenkünften des Klerus unseres Bistums. Engere Beziehungen zu ihm hatte ich nicht. / (fol. 36^v)
Ich weiß, daß Herr Geistlicher Rat Alfred Dudek, jetzt Pfarrer in Berlin, St. Mauritius, Bln.-Lichtenberg, unter Bernhard Lichtenberg in Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg, Kaplan war. Dieser kann nähere Angaben über den Diener Gottes machen. Über Bernhard Lichtenberg habe ich die Broschüre aus dem Morus-Verlag gelesen, anderes nicht.
7. Ich habe von der Eröffnung des Verfahrens durch den Bischof von Berlin anlässlich einer Priesterrekollektio[n] erfahren. Ich habe mich über die Eröffnung dieses Verfahrens gefreut, da ich es schon erwartet hatte.
8. Bernhard Lichtenberg war im Bistum als eine mutige und kompromißlose Persönlichkeit bekannt. Deshalb verehere ich ihn. Nach seinem Tode rufe ich ihn regelmäßig um Fürsprache an. Eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs ist ganz in meinem Sinne, weil er meiner Überzeugung nach der Prototyp eines glaubensstarken und dafür zum letzten Einsatz bereiten Christen ist.

9. Da ich Bernhard Lichtenberg nicht näher kannte, kann ich über Elternhaus, Kindheit und Jugend Bernhard Lichtenbergs keine Auskunft geben.
10. Auch über die Vorbereitung des Dieners Gottes auf das Priestertum weiß ich nichts.
11. Über die Zeit seines^a priesterlichen Dienstes als Kaplan und Kuratus weiß ich nichts. Erstmalig habe ich Bernhard Lichtenberg zu Gesicht bekommen anlässlich gelegentlicher Gottesdienstbesuche in der Herz-Jesu-Kirche, Bln.-Chlbg. Die Zeit seiner Berufung ins Domkapitel ist mir nicht bekannt. Genausowenig ist mir der Termin, als er Dompropst wurde, bekannt. Welche besonderen Aufgaben ihm damit übertragen wurden, weiß ich nicht. Ich glaube, daß Bernhard Lichtenberg Apostolischer Protonotar a.i.p. geworden ist. Wie er diese Auszeichnung aufnahm, ist mir nicht bekannt.
12. Da ich keine persönliche Beziehung zu Bernhard Lichtenberg unterhielt, kann ich über das hinaus, was allgemein bekannt geworden ist, über sein priesterliches Wirken und seine priesterliche Persönlichkeit nichts sagen. */(fol. 37^r)*
13. Über sein Verhältnis als Vorgesetzter zu seinen Kaplänen weiß ich nichts. Ich weiß, daß der Geistliche Rat Dudek und Pfarrer Heisig in Herz Jesu, Bln.-Chlbg., bei ihm Kapläne waren. Aus Gesprächen mit Geistl. Rat Dudek weiß ich, daß dieser verschiedenes aussagen kann. Dasselbe gilt über das Verhältnis zu den anderen Untergebenen. Mir persönlich ist Bernhard Lichtenberg immer konfraternell begegnet. Auf Rekolektionen und Pastoraltagungen gewann ich den Eindruck, daß er seinen Gegnern gegenüber und bei konfessionellen Auseinandersetzungen die Rechte der Kirche uneingeschränkt vertrat, ohne die Achtung vor der Person des Gegners zu verletzen.
14. Aus persönlicher Erfahrung kann ich über das Tugendstreben sowie über die Tugenden des Dieners Gottes im allgemeinen nichts sagen.
15. Aus seinen Predigten, Ansprachen und Diskussionsbeiträgen auf Priesterversammlungen sprach^b stets ein heldenhafter Glaube und eine unbedingte Treue zu Papst und Kirche.
16. Zur Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg kann ich aus persönlicher Beobachtung nichts aussagen.
17. Wie bereits unter Nr. 15 ausgeführt, hatte ich Gelegenheit, des öfteren Predigten und Ansprachen des Dieners Gottes zu hören. In diesen trat hervor ein besonderer Eifer für Gottes Ehre und ein ergreifender Apostolatsgeist.
18. Wie sich die Tugend der Nächstenliebe bei Bernhard Lichtenberg auswirkte, vermag ich im einzelnen nicht zu beurteilen. Irgendwelche Mängel sind mir nicht bekannt geworden.
19. Die mangelnde Kenntnis seiner Person läßt es nicht zu, daß ich über die Tugend der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg zu urteilen vermag.
20. Als ich gegen Ende meiner Kaplanszeit im Bischöflichen Ordinariat vorzusprechen hatte und Bernhard Lichtenberg in seiner Eigenschaft als amtierender Generalvikar meine Angelegenheit vortrug, hatte ich den Ein-

^a *In der Vorlage gestrichen: "des".*

^b *In der Vorlage gestrichen: "sprechen".*

- druck, daß er mein dienstliches Anliegen zu verstehen versuchte und eine^c gerechte Entscheidung herbeiführen wollte. / (fol. 37^v)
21. Aus persönlicher Kenntnisnahme ist mir über die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg nichts bekannt.
 22. Die sogenannten Sittlichkeitsprozesse in der nationalsozialistischen Zeit sind mir^d in ihrer ganzen Fragwürdigkeit bekannt. Mir ist nicht bekannt, daß die Nationalsozialisten trotz ihrer üblen Verdächtigungen gegen Priester und Ordensleute Bernhard Lichtenberg in irgendeiner Form jemals hierin beschuldigt hätten.
 23. Als gelegentlicher Zuhörer seiner Ansprachen bewunderte ich immer wieder seine beispielhafte Tapferkeit und sein bedingungsloses Eintreten für den Glauben und die Ehre der Kirche, so daß ich selbst davon angeeifert wurde. Seine unerschütterliche Furchtlosigkeit dabei ging so weit, daß man für ihn um sein Leben fürchtete.
 24. Ich hatte von Bernhard Lichtenberg den Eindruck einer demütigen Priester-gestalt, ohne daß ich das im einzelnen durch Beispiele belegen kann.
Mit Zustimmung aller Anwesenden wird aus Zeitgründen die heutige Vernehmung des Zeugen Herrn Erzpriester Werner Hennig um 13 Uhr abgebrochen und die Fortsetzung dieser Vernehmung auf Freitag, den 28. Oktober 1968, am gleichen Ort um 9³⁰ Uhr festgesetzt. Der Iudex delegatus zitiert alle Anwesenden zu diesem festgesetzten Termin und ermahnt sie, dazu zu erscheinen. Danach liest der Notarius actuarius dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen: Gibt die Ihnen jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutige Aussage ganz und richtig wieder, oder wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, gestrichen oder verbessert wird?
Antwort: Mit der Niederschrift des Protokolls bin ich einverstanden und habe darin nichts hinzuzufügen, zu streichen oder zu verbessern. / (fol. 38^r)
Sodann leistet der Zeuge, Herr Erzpriester Werner Hennig, den Nacheid nach beiliegendem Formular. [...]
 25. Die allgemeine Einstellung des Nationalsozialismus gegen Christentum und Kirche war, wie allgemein bekannt sein sollte, rücksichtslos feindlich. Ein unabweisbares Zeugnis dafür war die gesamte nationalsozialistische Presse, insbesondere "Das Schwarze Korps" und "Der Stürmer". Das letzte Ziel des Nationalsozialismus war die vollkommene Ausrottung von Christentum und Kirche. Zur Erreichung dieses Zieles bedienten sie sich offener, brutaler Gewalt (Haussuchungen, Festnahme von Geistlichen und Gemeindegliedern) und hinterhältiger Verfolgungsmethoden (Verurteilungen unter dem Vorwand politischer Gründe). Ich selbst war als Pfarrer von Wandlitzsee bei Berlin Verfolgungen ausgesetzt, da ich katholische polnische Christen in meinen Gottesdiensten duldete.
 26. An persönliche Gespräche und Begegnungen mit Bernhard Lichtenberg, in denen seine Einstellung zur Weltanschauung des Nationalsozialismus zum Ausdruck kam, kann ich mich nicht mehr erinnern. Ich weiß aber, daß im Bistum Berlin bekannt war, daß Bernhard Lichtenberg bei dem öffentlichen Abendgebet in der St.-Hedwigs-Kathedrale regelmäßig für die "armen ver-

^c In der Vorlage gestrichen: "meinen".

^d In der Vorlage gestrichen: "ihrer".

- folgten Juden" betete. Dadurch kam klar seine ablehnende Haltung zur unchristlichen Rassenideologie des Nationalsozialismus zum Ausdruck. / (fol. 40^v)
27. Über die Anfeindungen Bernhard Lichtenbergs durch den Nationalsozialismus weiß ich Einzelnes nur aus kirchlichen Veröffentlichungen.
 28. Ob Bernhard Lichtenberg einen Protest gegen die sogenannten Konzentrationslager in irgendeiner Form eingelegt hat, ist mir unbekannt.
 29. Auch an Eingaben Bernhard Lichtenbergs gegen widerrechtliches Vorgehen des Staates gegen die Kirche vermag ich mich nicht zu erinnern.
 30. Bei der Häufigkeit der Proteste von Priestern aus dem damaligen Deutschen Reich, die^e auch mir mündlich bekannt geworden sind, kann ich mich an konkrete Proteste Bernhard Lichtenbergs nicht erinnern.
 31. Zur Frage des Eintretens Bernhard Lichtenbergs für die verfolgten sogenannten Nichtarier verweise ich^f auf meine Aussage zu Nummer 26.
 32. Über die einzelnen Vorgänge von der Verhaftung bis zur Verurteilung von Bernhard Lichtenberg und sein Verhalten dabei vermag ich aus eigenem Wissen nichts auszusagen. Nach meiner Meinung und Überzeugung, die ich damals schon hatte, wäre Bernhard Lichtenberg milder beurteilt worden, wenn er seine Überzeugung verleugnet hätte.
 33. Wie bereits in der Vorfrage (Nr. 32) beantwortet, weiß ich über die Zeit der Inhaftierung Bernhard Lichtenbergs nichts auszusagen.
 34. Über die Beendigung der Strafzeit und den Abtransport Bernhard Lichtenbergs in das Konzentrationslager sind mir nur diese Tatsachen als solche damals bekannt geworden.
 35. Über die Zusammenhänge mit dem Tode Bernhard Lichtenbergs weiß ich nichts.
 36. Wie schon vorher gesagt, weiß ich über die Umstände seines Todes nichts.
 37. Vom Tode Bernhard Lichtenbergs habe ich durch die schriftlichen Mitteilungen des Bischöflichen Ordinariats erfahren. Die Todesnachricht hat mich und andere Gläubige betroffen. Mit ihnen war ich spontan der Meinung, daß es sich um den Tod eines Märtyrers handelte. / (fol. 41^r) Es war uns damals klar, daß sein kompromißloses Glaubenszeugnis zu seinem Tod geführt hatte. Von Gegenstimmen habe ich nichts gehört. Bei dem Requiem für Bernhard Lichtenberg in der St.-Sebastian-Kirche, Berlin N, war ich anwesend. Es fiel mir besonders auf, daß bei diesem Requiem und der daran anschließenden Beisetzung auf dem St.-Hedwigs-Friedhof, Berlin Liesenstraße, eine ungewöhnlich große Beteiligung war. Ich hielt das bei der damaligen Situation der verfolgten Kirche für ein überzeugendes Bekenntnis zu dem unerschrockenen Glaubenszeugnis Bernhard Lichtenbergs gegen den Nationalsozialismus.
 38. Soweit ich mit Konfratres und Gläubigen darüber gesprochen habe, hält man auch heute noch Bernhard Lichtenberg für einen Märtyrer. Die sich so geäußert haben, halte ich für urteilsfähige Menschen. Mir ist bekannt, daß Bernhard Lichtenberg als Fürsprecher angerufen wird. Seine Grabstätte wird

^e In der Vorlage gestrichen: "mir".

^f In der Vorlage ergänzt.

in besonderer Weise gepflegt und verehrt. Wieweit sich heute der Ruf seines Martyriums erstreckt, entzieht sich meiner Kenntnis. Stimmen, die gegen seinen Märtyrertod sprechen, sind mir nicht bekannt.

39. Von Wundern und Gebetserhörungen auf Anrufung des Dieners Gottes hin ist mir nichts bekannt.
40. Ich habe die Articuli des Vizepostulators sämtlich gelesen. Zu ergänzen habe ich dazu nichts. Von dem mir bekannten Bereich des Lebens und Wirkens Bernhard Lichtenbergs her gesehen, worüber ich vorher ausgesagt habe, konnte ich in den Articuli des Vizepostulators nichts bemerken, was der Wahrheit widerspricht.
41. Ich glaube, alles ausgesagt zu haben, was für dieses Verfahren wichtig erscheint.
42. *Der Notarius actuarius liest nun dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen: Gibt die vorstehende Niederschrift Ihre heutigen Aussagen vollständig und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen wird?*
Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine heutige Aussage vollständig und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern oder zu streichen. / (fol. 41^v)
43. *Zum Nacheid erklärt der Zeuge, daß er seine heutigen Aussagen ebenfalls auf seinen am 15. Oktober 1968 geleisteten Nacheid nimmt. [...]*

IV TESTIS - HERR LEONHARD STERN (V.)

69 Jahre, geboren in Berlin-Wilmersdorf am 6. Januar 1899, Rentner, ehemaliger Mitarbeiter des Bischöflichen Ordinariats Berlin, ledig.

Der Zeuge hatte seit 1930 dienstliche Begegnungen mit dem Diener Gottes, ferner zahlreiche Begegnungen als Mitglied der Vinzenzkonferenz in der Dompfarre St. Hedwig in Berlin.

Sessio VIII vom 22. Oktober 1968 und Sessio IX vom 25. Oktober 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 46^f antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Leonhard Stern, bin geboren am 6.1.1899 in Berlin-Wilmersdorf als Sohn des Aloisius Stern und seiner Ehefrau Margarete, geb. Flügel, bin katholisch, Rentner, ledig und wohne 1071 Berlin, Wichertstr. 23.
3. Es hat mir niemand etwas gesagt oder angedeutet, was ich in diesem Prozeß aussagen soll.
4. Ich bin zu dieser Vernehmung erschienen, weil mich der Vizepostulator als Zeuge genannt hat.
5. Ein verwandtschaftliches Verhältnis zu Bernhard Lichtenberg besteht nicht.
6. Ich bin seit 1925 bei der Fürstbischöflichen Delegatur Berlin tätig. Als das Bistum Berlin errichtet wurde, wurde ich in das Bischöfliche Ordinariat als Mitarbeiter übernommen. / (fol. 46^v)
Als Bernhard Lichtenberg seine Tätigkeit in der Bischöflichen Kurie aufnahm, lernte ich ihn persönlich kennen. Das kann in den Jahren 1930/31 gewesen sein. Engere Beziehungen zu ihm bestanden nicht. Sofern mir gelegentlich andere Personen etwas über Bernhard Lichtenberg mündlich mit-

- geteilt haben, ging das über mein persönliches Wissen nicht hinaus. Bücher über ihn habe ich ebenfalls nicht gelesen.
7. Durch die allgemeine Kanzelvermeldung habe ich von der Eröffnung dieses Verfahrens Kenntnis erhalten. Über diese Nachricht habe ich innere Freude empfunden.
 8. Seit ich Bernhard Lichtenberg durch seine Tätigkeit im Ordinariat kennengelernt habe, habe ich Verehrung für ihn empfunden. Ich rufe Bernhard Lichtenberg regelmäßig um Fürsprache an. Eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs befürworte ich, weil sein geradliniges Vertreten christlicher Belange vorbildlich war.
 9. Über Elternhaus, Kindheit und Jugend Bernhard Lichtenbergs ist mir nichts bekannt.
 10. Über den Weg Bernhard Lichtenbergs zum Priestertum weiß ich ebenfalls nichts.
 11. Wo Bernhard Lichtenberg Kaplan oder Kuratus gewesen ist, weiß ich nicht, ich weiß aber, daß er Pfarrer von Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg gewesen ist. Er zeichnete sich als guter Organisator aus durch Aufteilung seiner weitverzweigten Pfarrei in einzelne Seelsorgebezirke. Ich weiß nur die Tatsache, daß der erste Bischof von Berlin, Christian Schreiber, Bernhard Lichtenberg in das neugegründete Domkapitel berufen hat. Irgendwelche Gespräche über die Beurteilung seiner Berufung habe ich nicht geführt. Dompropst wurde er als Nachfolger des verstorbenen Dompropstes Steinmann; welche besonderen Aufgaben ihm als Dompropst übertragen wurden, weiß ich nicht. An besondere kirchliche Auszeichnungen während dieser Zeit kann ich mich nicht erinnern.
 12. Daß Bernhard Lichtenberg als Pfarrer in Berlin-Charlottenburg neue Seelsorgestellen gründete, habe ich bereits erwähnt. Über sein Wirken als Dompfarrer kann ich nur zwei Dinge aus eigener Erfahrung berichten, und zwar seine Liebe zu den Armen, welche ich als Mitglied der Vinzenzkonferenz bei St. Hedwig erleben / (fol. 47^r) durfte, und zum anderen seine Liebe zum Gebet, die ich bei seinen Abendgebeten in der Hedwigs-Kathedrale und bei seinem Breviergebet erfuhr. Ich begegnete ihm oft, wie er in der Straße "Unter den Linden" sein Brevier betete. Da ich ihn nur dienstlich erlebte, kann ich über seine private Lebenshaltung, betreffs Erholung, Urlaub usw. keine Aussagen machen.
 13. An seine Kapläne als Dompfarrer von St. Hedwig kann ich mich nicht mehr erinnern. Gegenüber den Mitarbeitern im Ordinariat, zu denen ich gehörte, war Bernhard Lichtenberg herzlich, gütig und verständnisvoll. Wie das Verhältnis zu seinen Konfratres war, ist mir nicht bekannt.
Über sein persönliches Verhältnis zu seinen Gegnern und Andersgläubigen ist mir aus eigener Erfahrung nichts bekannt.
 14. Da ich keinen engeren Kontakt zu Bernhard Lichtenberg hatte, kann ich über sein allgemeines Tugendstreben nichts sagen. Es ist mir aber auch nichts Gegenteiliges aufgefallen noch bekannt geworden.
 15. Sofern Bernhard Lichtenberg an den Veranstaltungen der Vinzenzkonferenz teilnahm, spürte man bei seinen Ansprachen und Weisungen, daß es ihm nicht nur um die praktische Ausführung karitativer Aufgaben ging, sondern

- um Fortschritt, Vertiefung und Bekenntnis des Glaubens, um eine tiefe Ehrfurcht vor Papst und Kirche, wobei er in den Mittelpunkt immer die Eucharistie als Quelle der Gnade und des Glaubens stellte.
16. Fehler Bernhard Lichtenbergs gegen die Tugend der Hoffnung sind mir nicht bekannt, an besondere äußere Erweise der Tugend der Hoffnung kann ich mich nicht erinnern.
 17. Die Gottesliebe Bernhard Lichtenbergs zeigte sich besonders in seinem Eifer für Gottes Ehre. So richtete er in der St.-Hedwigs-Kathedrale einen sonntäglichen Frühgottesdienst um 4⁴⁵ Uhr ein, damit jeder seinen sonntäglichen Pflichten nachkommen konnte. Diesen Gottesdienst hielt er stets selber, und wie mir von den Geistlichen berichtet wurde, war er bis zum Mittag in der Kathedrale tätig. Sein Apostolatsgeist äußerte sich besonders in seinen regelmäßigen, seelsorglichen Hausbesuchen auch bei abständigen Gemeindegliedern. / (fol. 47^v)
 18. Außer dem, was ich schon aus der Zeit meiner Tätigkeit in der Vinzenzkonferenz berichtet habe, ist mir noch bekannt, daß er keinen Bittsteller abwies, ohne ihm eine finanzielle Hilfe zukommen zu lassen. Das kann ich deswegen bezeugen, da ich als Buchhalter im Bischöflichen Ordinariat sein persönliches Konto verwaltete. Da seine Hilfsbereitschaft bekannt war, wandten sich viele an ihn.
 19. Aus dem, was ich zur Tugend der Gottes- und Nächstenliebe gesagt habe, schließe ich, daß Bernhard Lichtenberg nach der Tugend der Klugheit gestrebt hat.
 20. Ich weiß, daß Bernhard Lichtenberg seine alten Eltern bei sich aufgenommen hat und um sie liebevoll besorgt war. Aus eigener Erfahrung kann ich bezeugen, daß er meine Arbeit und auch die der anderen dankbar anerkannte und daß er uns gerecht und liebenswürdig behandelte. Hierin hat er sich meines Wissens keine Fehler zuschulden kommen lassen.
 21. Einzelheiten über die Tugend der Mäßigkeit von Bernhard Lichtenberg sind mir aus eigener Erfahrung nicht bekannt. Von geistlichen Mitarbeitern aus dem Ordinariat weiß ich, daß er beim Rauchen Verzicht übte, aber seine Mäßigkeit bei Zusammenkünften nicht besonders herauszustellen pflegte.
Mit Zustimmung aller Anwesenden wird aus Zeitgründen die heutige Vernehmung des Zeugen, Herrn Leonhard Stern, um 13¹⁵ Uhr abgebrochen und die Fortsetzung dieser Vernehmung auf Freitag, den 25. Oktober 1968, am gleichen Ort um 9³⁰ Uhr festgesetzt. Der Iudex delegatus zitiert alle Anwesenden zu diesem festgesetzten Termin und ermahnt sie, dazu zu erscheinen. Danach liest der Notarius actuarius dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen: Gibt Ihnen die jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutige Aussage ganz und richtig wieder, oder wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, gestrichen oder verbessert wird?
Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine heutige Aussage ganz und richtig wieder. Es ist dazu nichts hinzuzufügen, zu streichen oder zu verbessern. / (fol. 48^r)
Sodann leistet Herr Leonhard Stern den Nacheid nach beiliegendem Formular.
 [...]

22. Im Bischöflichen Ordinariat konnte ich beobachten, daß sein Verhalten zu Personen des anderen Geschlechts zurückhaltend war. Bei den sogenannten Sittlichkeitsprozessen in der nationalsozialistischen Ära richteten sich die Verdächtigungen hauptsächlich gegen Priester und Ordensleute. Mir ist jedoch nicht bekannt, daß irgendeine Beschuldigung auf diesem Gebiete gegen Bernhard Lichtenberg erhoben wurde, was man bei der damaligen Lage allzu gern getan hätte, wenn nur der geringste Anlaß bestanden hätte.
23. Es ist allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg schon vor 1933 mit besonderer Tapferkeit für die Rechte der Kirche im öffentlichen Leben, besonders auf dem Gebiete des Schulwesens eintrat.
24. Über das Verhältnis Bernhard Lichtenbergs zu seinen Eltern und Mitarbeitern habe ich bereits unter Nr. 20 ausgesagt. Ich möchte noch hinzufügen, daß er sowohl im Ordinariat wie auch in der Vinzenzkonferenz seine Mitarbeiter selbständig wirken ließ und seine eigene Person nicht in den Mittelpunkt stellte.
25. Der Nationalsozialismus behauptete zunächst, daß er seinen Staat auf den beiden christlichen Konfessionen aufbauen wolle. Das stellte sich in kurzer Zeit als Täuschungsmanöver heraus. Bald nach der vollen Machtübernahme begann trotzdem der Kampf gegen das Christentum. / (fol. 50^v)
Aus persönlicher Erfahrung kann ich folgendes berichten: Es wurden Priester und Ordensleute, die gegen die nationalsozialistische Weltanschauung auftraten, verfolgt, bespitzelt und verhaftet. Das katholische Kirchenblatt des Bistums Berlin wurde verboten, weil es sich gegen die Weltanschauung des Nationalsozialismus wandte.
26. Bernhard Lichtenberg hat aus seiner Verurteilung des Nationalsozialismus niemals ein Hehl gemacht, weil er die Rassenideologie als christentumsfeindlich erkannte. Da er nie unüberlegt handelte, mußte er sich m. E. darüber klar sein, daß ihn seine Einstellung und seine Äußerungen äußerst gefährdeten.
27. Von Anfeindungen Bernhard Lichtenbergs durch die Nationalsozialisten vor der Machtübernahme ist mir nichts bekannt. In späterer Zeit, als die Nationalsozialisten die Kirche immer mehr bedrängten, spürte man, daß die feindselige Haltung gegen Bernhard Lichtenberg^a zunahm.
28. Von einem Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die sogenannten Konzentrationslager weiß ich nichts. Hätte er einen solchen Protest eingelegt, hätte das für die Sache nichts bedeutet, für seine eigene Person stärkere Anfeindungen zur Folge gehabt.
29. Im Bischöflichen Ordinariat wurde berichtet, daß bei der Haussuchung, die seine Verhaftung zur Folge hatte, die Niederschrift einer Kanzelvermeldung gegen widerrechtliches Vorgehen des Staates gegen die Kirche gefunden wurde. Über den Inhalt im einzelnen weiß ich nichts.
30. Von einem Protest des Dieners Gottes gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens weiß ich nicht. Ein solcher Schritt hätte für Bernhard Lichtenberg eine Verschärfung seiner Lage bedeutet.
31. Mir ist bekannt, daß Bernhard Lichtenberg vom Bischöflichen Amt als Referent der Hilfsstelle für nichtarische Christen eingesetzt war. Von seinem

^a *In der Vorlage gestrichen: "imm".*

Eintreten für die Juden und nichtarischen Christen kann ich nur berichten, daß er beim öffentlichen Abendgebet in der St.-Hedwigs-Kathedrale ihrer Not ausdrücklich gedacht hat.

32. Wie bereits oben gesagt, wurde im Bischöflichen Ordinariat die Haussuchung wie^b auch die Verhaftung Bernhard Lichtenbergs bekannt. Sie erfolgte in seiner Wohnung Hinter der Kath. Kirche 3 / (fol. 51^r) durch die sogenannte Gestapo. An den Zeitpunkt kann ich mich nicht mehr erinnern. Nach meinem Dafürhalten entsprach es seiner Haltung, sich weder der Verhaftung noch des Strafvollzugs durch die Nationalsozialisten zu entziehen. Die näheren Umstände des Prozesses und dessen Auswirkungen sind mir nicht bekannt. Eine Verleugnung seiner Überzeugung kam meines Erachtens bei Bernhard Lichtenberg nicht in Frage; ob ihm derartiges angedeutet wurde, ist mir nicht bekannt.
33. Über die Vorgänge, angefangen von der Festnahme Bernhard Lichtenbergs bis^c zu seiner Haftzeit im Zuchthaus, weiß ich persönlich nichts. Ich weiß auch nicht, wer seine Mitgefangenen waren.
34. Über die Rücksistierung und den Abtransport in das Konzentrationslager weiß ich ebenfalls nichts.
35. Ich habe Bernhard Lichtenberg bis zu seiner Verhaftung für einen gesunden Menschen gehalten. Wie es ihm während der Haftzeit gesundheitlich erging und was er dabei zu erleiden hatte, weiß ich nicht.
36. Ob Bernhard Lichtenberg die Möglichkeit eines gewaltsamen Todes erkannt hat oder ob er ihm hätte entgehen können, weiß ich nicht.
37. Ich habe vom Tode Bernhard Lichtenbergs durch Bischöfliche Mitteilung erfahren. Über die Todesnachricht war ich wie^d auch die anderen Mitarbeiter des Ordinariats erschüttert. In den Gesprächen mit ihnen kam zum Ausdruck, daß er ein Opfer seiner Glaubenstreue geworden sei. Ich selbst halte den Tod Bernhard Lichtenbergs für einen Märtyrertod, weil er meiner Meinung nach an den Folgen seiner Haft wegen seines Glaubenszeugnisses gestorben ist. Gegenstimmen habe ich nie gehört. An die Vorgänge bei der Aufbahrung und Beisetzung kann ich mich nicht mehr erinnern.
38. Wenn ich mit Gläubigen und den Geistlichen der Gemeinde, zu der ich gehöre, über Bernhard Lichtenberg spreche, so hält man seinen Tod für einen Märtyrertod, und das sind nüchterne und urteilsfähige Menschen. Ich selbst rufe Bernhard Lichtenberg als Fürsprecher an, mit anderen spreche ich nicht gern darüber. / (fol. 51^v)
Seine Grabstätte wird gepflegt und verehrt. Wenn sich die Vertreter der Vinzenzkonferenzen, zu denen auch ich gehöre, zu ihren monatlichen Sitzungen im Saal von St. Hedwig zusammenfinden, beginnen diese Zusammenkünfte immer mit einem Besuch der Grabstätte Bernhard Lichtenbergs in der St.-Hedwigs-Kathedrale. Mir ist niemand bekannt, der den Tod Bernhard Lichtenbergs nicht für einen Märtyrertod hält.
39. Von Wundern und Gebetserhörungen, die auf Anrufung des Dieners Gottes hin erfolgt sind, habe ich nichts erfahren.

^b In der Vorlage: "als".

^c In der Vorlage *handschriftlich gestrichen (da doppelt)*: "bis".

^d In der Vorlage: "als".

40. Die Articuli des Vizepostulators habe ich sämtlich gelesen. Folgenden Hinweis kann ich noch geben: Bernhard Lichtenberg hat eine der berühmt gewordenen Predigten des Bischofs von Münster, Clemens August von Galen, vervielfältigt und verteilen lassen.

Die Articuli entsprechen der Wahrheit, soweit sie Dinge betreffen, über die ich auszusagen vermag; über die anderen Dinge kann ich kein Urteil abgeben.

41. Durch die Beantwortung vorstehender Fragen glaube ich, alles gesagt zu haben, was mir für dieses Verfahren wichtig erscheint.

42. *Der Notarius actuarius liest nun dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen:* Gibt die vorstehende Niederschrift Ihre heutigen Aussagen vollständig und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen wird?

Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine Aussage vollständig und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern oder zu streichen.

43. *Zum Nacheid erklärt der Zeuge, daß er seine heutigen Aussagen ebenfalls auf seinen am 22. Oktober 1968 geleisteten Nacheid nimmt. [...]*

V TESTIS - FRÄULEIN MARTHA SCHREMMER (V.)

85 Jahre, geboren in Königsberg/Ostpreußen am 22. November 1882, Rentnerin, ledig.

Die Zeugin war von 1910 bis 1913 Pfarrkünd des Dieners Gottes in Berlin-Pankow. Sie hatte dort als Mitglied der Marianischen Jungfrauenkongregation und des Kirchenchores Begegnungen mit dem Diener Gottes.

Sessio X vom 5. November 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 59^f, antwortet die Zeugin:

2. Ich heiße Martha Maria S c h r e m m e r, bin geboren [am] 22. November 1882 in Königsberg/Ostpreußen als Tochter des Franz Schremmer und seiner Ehefrau Anna, geb. Wolff, ich bin katholisch, Rentnerin, ledig, wohne in 110 Berlin-Pankow, Mühlenstr. 15.

3. Es hat mir niemand etwas gesagt oder angedeutet, was oder wie ich heute aussagen soll.

4. Ich bin vom Vizepostulator als Zeugin benannt worden und bin deshalb zu der heutigen Vernehmung erschienen.

5. Ich stehe zu Bernhard Lichtenberg in keinem verwandtschaftlichen Verhältnis. / (fol. 59^v)

6. Ich habe Bernhard Lichtenberg als Kuratus in St. Georg, Berlin-Pankow kennengelernt, als er diese Gemeinde übernahm. Das war meiner Erinnerung nach in den Jahren 1911-1913.

Er gründete damals die Marianische Jungfrauenkongregation, in die ich auf seine Anregung hin eingetreten bin. Außerdem war ich Mitglied des Kirchenchores von St. Georg, für den sich der damalige Kuratus Lichtenberg besonders interessierte. Vor einigen Jahren habe ich eine kleine Schrift über Bernhard Lichtenberg gelesen, Verfasser und Verlag sind mir nicht mehr bekannt.

Ich besitze von Bernhard Lichtenberg einen Brief, den dieser an meinen Vater geschrieben hat, und eine Briefkarte, die er an mich richtete als Antwort auf meine Frage betreffs Bezahlung einer Kongregationszeitschrift. Beide Schriftstücke sind Originale, die ich gerne zur Verfügung stelle mit der Bitte, sie den Akten beizulegen.

7. Ich habe von der Eröffnung des Verfahrens durch eine Vermeldung beim Gottesdienst in der Kapelle der Franziskaner in Bln.-Pankow erfahren. An das Jahr kann ich mich nicht mehr erinnern. Auf diese Nachricht habe ich kein besonderes Gewicht gegeben.
8. Ich verehere Bernhard Lichtenberg, seit er Kuratus in St. Georg, Bln.-Pankow gewesen ist, da ich ihn als sein Pfarrkind als frommen Priester schätzen gelernt habe. Es könnte sein, daß ich Bernhard Lichtenberg als Fürsprecher angerufen habe: Eine Seligsprechung wäre in meinem Sinn, weil ich ihn für einen mutigen Bekenner unseres Glaubens halte.
9. Über Elternhaus, Kindheit und Jugend des Dieners Gottes weiß ich aus eigener Erfahrung nichts.
10. Über die Vorbereitung Bernhard Lichtenbergs auf das Priestertum bis einschließlich zum Tag der Priesterweihe ist mir persönlich nichts bekannt.
11. Über die Kaplanszeit von Bernhard Lichtenberg weiß ich nichts. Ich kann nur Auskunft geben über die Zeit seiner Tätigkeit als Kuratus in Berlin-Pankow. Er hat sich dort besonders eifrig bemüht, die Gemeinde zusammenzuhalten durch seine guten Predigten, durch seine Pflege einer regen Vereinstätigkeit; er lud die Gemeinde ein, jeden Abend mit ihm in der Kirche das Abendgebet zu beten. / (fol. 60^r)
Von St. Georg, Bln.-Pankow wurde er nach Herz Jesu, Berlin-Charlottenburg versetzt. Seine weitere Tätigkeit konnte ich daher nicht weiter persönlich beobachten.
12. Unsere Familie schätzte Kuratus Lichtenberg als einen eifrigen und frommen Priester, der sich der Not der anderen gegenüber hilfreich zeigte.
13. Ich habe beobachtet, daß Bernhard Lichtenberg zu seinem damaligen Kaplan Surma in einem freundschaftlichen Verhältnis gestanden hat. Besonders fiel mir auf, daß Bernhard Lichtenberg gegen alle Menschen sehr höflich und gütig war. Ich erinnere mich, daß er zwischen 1925 und 1933 in einem Vortrag für die Gemeinde St. Georg besonders eindringlich vor der Gefahr des Nationalsozialismus gewarnt hat.
14. Was die Tugenden des Dieners Gottes im allgemeinen betrifft, so fiel mir besonders seine Frömmigkeit auf; irgendwelche Unvollkommenheiten bei ihm habe ich nicht bemerkt.
15. Während Bernhard Lichtenberg zu den Gemeindemitgliedern stets höflich und fröhlich war, war er bei seinen Predigten sowie bei seinen Vorträgen in den katholischen Vereinen sehr energisch in der Verteidigung des Glaubens und von großer Begeisterung für die Kirche erfüllt.
16. Einzelheiten zur Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg kann ich nicht berichten. Ich besinne mich nur auf den Inhalt des Abendgebetes mit der Gemeinde, in dem er stets den Gedanken an den Tod und die Hoffnung auf das ewige Leben einfügte.

17. In der Gemeinde ist besonders sein Eifer für Gottes Ehre und Lob aufgefallen. Wenn kein Organist zur Verfügung stand, setzte er sich selbst an das Harmonium, um bei Andachten den Gesang der Gemeinde zu begleiten.
18. Einzelheiten zur Tugend der Nächstenliebe kann ich nicht berichten. Wir Gemeindemitglieder hatten jedoch das Empfinden, daß man sich in jeder Not vertrauensvoll an ihn wenden konnte.
19. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg zu wenig bekannt gewesen, um Bescheid zu wissen, wie sich die Tugend der Klugheit bei ihm im einzelnen auswirkte. / (fol. 60^v)
20. Ich weiß, daß die Eltern Bernhard Lichtenbergs bei ihm im Pfarrhaus gewohnt haben in St. Georg und daß er sich um diese sehr gekümmert hat. So habe ich erfahren, daß er gegen das Augenleiden seiner Mutter eigens Lourdes-Wasser besorgt hat.
21. Ich habe irgendwelche Verstöße gegen die Tugend der Mäßigkeit bei Bernhard Lichtenberg nicht feststellen können.
22. Das Verhalten Bernhard Lichtenbergs zu Personen des anderen Geschlechts war völlig einwandfrei. Ich weiß, daß in der nationalsozialistischen Ära sogenannte Sittlichkeitsprozesse geführt wurden, bei denen besonders Priester und Mönche beschuldigt wurden. Von einer Anschuldigung Bernhard Lichtenbergs habe ich nie gehört.
23. Ich habe Bernhard Lichtenberg in späterer Zeit, zur Zeit des Nationalsozialismus, "Unter den Linden" Brevier betend gesehen. Er trug dabei seine Reverende. Bei den damaligen Anfeindungen hielt ich das für ein besonders mutiges Bekenntnis des Glaubens.
24. Von Stolz, Ehrgeiz, Empfindlichkeit habe ich bei Bernhard Lichtenberg nie etwas bemerken können. Über das Verhältnis zu seinen Eltern verweise ich auf meine Aussage zu Nr. 20.
25. Die kirchenfeindliche Einstellung des Nationalsozialismus war allgemein bekannt. Einzelheiten über die Kirchenverfolgungen^a dieser Zeit sind mir erst später bekannt geworden.
26. Die Haltung Bernhard Lichtenbergs zum Nationalsozialismus ist mir bekannt geworden aus einem Vortrag, den ich oben schon erwähnt habe.
27. Ich habe gehört, daß Bernhard Lichtenberg von den Nationalsozialisten angefeindet wurde. Ob das vor oder nach der Machtübernahme war, daran kann ich mich nicht mehr erinnern.
28. Von einem Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die sogenannten Konzentrationslager weiß ich nichts.
29. Auch von Eingaben und Kanzelvermeldungen gegen widerrechtliches Vorgehen des Staates gegen die Kirche weiß ich nichts.
30. Über den Protest des Dieners Gottes gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens weiß ich nichts. / (fol. 61^r)
31. Ich habe gehört, daß Bernhard Lichtenberg in der St.-Hedwigs-Kathedrale für die Juden gebetet hat. Ich vermute, daß er das beim^b öffentlichen Abendgebet in der Kathedrale getan hat.

^a In der Vorlage gestrichen: "aus".

^b In der Vorlage gestrichen: "oben".

32. Über Verhaftung, Verurteilung und Strafvollzug weiß ich nur aus der schon erwähnten Broschüre.
33. Über die Behandlung des Dieners Gottes während der Zeit von seiner Festnahme an^c kann ich nichts aussagen.
34. Auch über das weitere Schicksal Bernhard Lichtenbergs nach seiner Strafzeit kann ich nichts aussagen.
35. Über den Tod Bernhard Lichtenbergs und die näheren Umstände dabei kann ich nichts aus persönlicher Erfahrung aussagen.
36. Ob der Diener Gottes einen gewaltsamen Tod vermutet hat, kann ich ebensowenig^d sagen.
37. Die Nachricht vom Tode Bernhard Lichtenbergs habe ich erst nach Beendigung des Krieges erhalten. Ich habe auch nicht an seiner Beerdigung teilgenommen. Das, was ich über Bernhard Lichtenberg gelesen habe, vor allem über seine Haftzeit und seinen Tod, entspricht meinen Erfahrungen nach ganz seinem Verhalten, das er damals als Kuratus von St. Georg gezeigt hatte. Ich schließe daraus, daß er als Märtyrer gestorben ist. Gegenstimmen habe ich nicht gehört.
38. Wie andere heute über den Tod Bernhard Lichtenbergs denken, darüber bin ich nicht informiert, da ich wenig Gelegenheit habe, mit anderen darüber zu sprechen. Wenn man in Einzelfällen auf Bernhard Lichtenberg zu sprechen kommt, stellt man fest, daß man mit Verehrung seiner gedenkt. Wegen meines Alters habe ich seine Grabstätte noch nicht besucht.
39. Von Wundern und Gebetserhörungen auf Anrufung des Dieners Gottes habe ich noch nichts gehört.
40. Die Artikel des Vizepostulators habe ich alle gelesen, zu ergänzen habe ich dazu nichts. Zu dem, was ich ausgesagt habe, besteht in den Artikeln kein Widerspruch. / (fol. 61^v)
41. Ich glaube, alles gesagt zu haben, was mir für dieses Verfahren wichtig erscheint.
42. *Der Notarius actuarius liest nun der Zeugin das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus die Zeugin:* Gibt die Ihnen jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutige^e Aussage ganz und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen wird?
Antwort: Die obige Niederschrift gibt meine heutige Aussage ganz und richtig wieder. Es ist daran nichts hinzuzufügen, zu ändern oder zu streichen.
43. *Nacheid ist geleistet. [...]*

^c In der Vorlage gestrichen: "bis".

^d In der Vorlage gestrichen: "nicht".

^e In der Vorlage gestrichen: "bis".

VI TESTIS - PFARRER HERIBERT PODOLSKI (V.)

62 Jahre, geboren in Kattowitz am 28. April 1906, Priester der Diözese Berlin, Geistlicher Rat. Der Zeuge war seit 1925 Pfarrkind und von Februar bis September 1931 Kaplan des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg. Sessio XI vom 12. November 1968 und Sessio XII vom 14. November 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 67^r, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Heribert P o d o l s k i, geb. [am] 28. April 1906 in Kattowitz in Oberschlesien als Sohn des Rektors August Podolski und seiner Ehefrau Klara, geb. Wawrzyk, katholisch, Pfarrer, ledig, und wohne in 1128 Berlin-Falkenberg, Ahrensfelder Chaussee 79/81.
3. Mir ist von niemand angedeutet oder gesagt worden, was oder wie ich heute aussagen soll.
4. Ich bin zur heutigen Vernehmung gekommen aufgrund der Vorladung des vom Bischof beauftragten Tribunals. / (fol. 67^v)
5. Ich stehe zu Bernhard Lichtenberg in keinem verwandtschaftlichen Verhältnis.
6. Ich wurde nach meiner Priesterweihe Personalkaplan von Domkapitular Bernhard Lichtenberg in Herz Jesu, Bln.-Charlottenburg, im Februar 1931, bis zu seinem Wegzug nach St. Hedwig, September 1931. Aus dieser Zeit rhrt sein Interesse und sein Wohlwollen für meine weitere Tätigkeit im Bistum, die durch mehrere persönliche Besuche bei mir in der Seelsorgestelle Bln.-Falkenberg zum Ausdruck kamen. Da mein Vater in der Zeit, als Bernhard Lichtenberg Pfarrer in Herz Jesu, Bln.-Chlbg. war, in diesem Bereich Rektor einer katholischen Gemeindeschule war, hatte er dienstliche und persönliche Kontakte zu ihm. Im Familienkreis wurde manches über seine Person und seine Tätigkeit gesprochen. Ich habe die Schrift von Alfons Erb über Bernhard Lichtenberg gelesen; Akten, Briefe oder Manuskripte besitze ich nicht, noch habe ich irgend etwas davon gelesen.
7. Von der Eröffnung dieses Seligsprechungsprozesses habe ich durch amtliche kirchliche Mitteilungen erfahren. Meine Reaktion darauf war positiv.
8. Seit meinem 2. theologischen Semester im Jahre 1925 kenne und verehere ich Bernhard Lichtenberg. Zu dieser Zeit kam unsere Familie nach Berlin. Ich rufe Bernhard Lichtenberg regelmäßig um Fürsprache an. Seine Seligsprechung ist auch in meinem Sinn, da er ein vorbildlicher Bekenner in schwerster kirchlicher Bedrängnis war.
9. ber Elternhaus, Kindheit und Jugend Bernhard Lichtenbergs weiß ich nichts.
10. ber die Vorbereitung des Dieners Gottes auf seine Priesterweihe bis zu seiner Priesterweihe weiß ich nichts auszusagen.
11. ber die Kaplanszeit Bernhard Lichtenberg weiß ich nichts. Der Diener Gottes hat mir später erzählt, daß er als Kuratus von Friedrichsfelde Strafgefangene in Berlin-Falkenberg betreute. Es hat sich dabei um ein Nebenlager des Gefängnisses Rummelsburg gehandelt. Seit 1913 wirkte er als Pfarrer in Herz Jesu in Berlin-Chlbg. Uns beeindruckte nach unserer Ankunft in Berlin der Pfarrer, der die große Gemeinde in Bln.-Chlbg. in einzelne

Seelsorgebezirke aufgeteilt hatte, um dadurch die Gläubigen besser seelsorglich betreuen zu können. / (fol. 68^r)

Einen Tag nach meiner Priesterweihe, am 2.2.1931, wurde er ins Domkapitel berufen, der Grund dieser Berufung ist mir nicht bekannt; allgemein wurde sie begrüßt wegen seiner seelsorglichen Tätigkeit und seiner Stellung im öffentlichen Leben Berlins. Dompropst muß er in den Jahren 1937 oder 1938 geworden sein. Welche besonderen Aufgaben ihm damit übertragen wurden, ist mir nicht bekannt. Ich kann mich erinnern, daß er Apostolischer Protokollar geworden ist; wie er diese Auszeichnung aufnahm, weiß ich nicht.

12. Meine Aussage über Gottesdienst und Seelsorge von Bernhard Lichtenberg möchte ich beschränken auf die Zeit meiner Tätigkeit als Personalkaplan in Herz Jesu, Bln.-Chlbg. Mit großem Eifer vermochte er, die Gemeinde zu häufigem Sakramentenempfang und zu Gebet zu begeistern. Darüber hinaus hatte er in der Gemeinde das tägliche Abendgebet eingeführt, das er nach Möglichkeit trotz seiner Berufung ins Domkapitel in der Pfarrkirche selber hielt. Durch seine besonders geprägte, eindrucksvolle Gebetshaltung hat er viele Gemeindemitglieder zur Teilnahme an diesem öffentlichen Abendgebet geführt. Trotz seiner vielfältigen Inanspruchnahme setzte er seine Sammelpredigten fort zugunsten der Diaspora. Zu meiner Zeit hat er Religionsunterricht nicht mehr erteilt. Außer der gut durchorganisierten Caritas in der Gemeinde habe ich eine Reihe von Familien und Kindern kennengelernt, die dankbar die Wohltätigkeit des Pfarrers immer wieder erwähnten. In Kleidung, Erholung, Urlaub war er anspruchslos.
13. Meine Mitkapläne in Herz Jesu waren Georg Heisig und Joseph Eismann. Ich empfand seine Großzügigkeit uns gegenüber als den Beweis des Vertrauens in unsere von ihm uns übertragene Arbeit. Ich konnte auch später bei ihm in meinen seelsorglichen Fragen Rat und Hilfe suchen. Es herrschte im Pfarrhaus und in der Sakristei jederzeit ein herzliches und väterliches Verhältnis. Soweit ich es beurteilen kann, war sein Verhalten gegenüber den anderen Konfratres gerecht und zuvorkommend, zu anderen Menschen war er von außerordentlicher Liebenswürdigkeit; wie er zu Andersgläubigen und zu seinen Gegnern stand, kann ich in einzelnen Beispielen nicht belegen. / (fol. 68^v)
14. Das Tugendstreben Bernhard Lichtenbergs zeigte sich für mich darin, daß er einmal in der Woche zur Beichte ging, was der Gemeinde dadurch bekannt war, daß an dem festgesetzten Tage die heilige Messe von ihm später zelebriert wurde. Ich sah darin den Ausdruck seiner inneren religiösen Ordnung. Spezielle Unvollkommenheiten habe ich bei ihm nicht bemerkt.
15. Vom Titel seiner Pfarrkirche her hat Bernhard Lichtenberg es als Auftrag empfunden, das Glaubensgeheimnis des Herzens Jesu, von dem er selbst ganz erfüllt war, seiner Gemeinde nahezubringen. Ein Zeugnis dafür war die starke Beteiligung der Gläubigen an der heiligen Messe des Herz-Jesu-Freitags vor Beginn der Arbeitszeit. Auch für die anderen Glaubenswahrheiten setzte er sich mit großer Hingabe ein.
16. Bei den Gesprächen, die ich öfter mit ihm geführt habe, hat er zur Überwindung von Schwierigkeiten die Sehnsucht nach dem Himmel und die Hoff-

nung auf das ewige Leben betont. Er hatte dafür ganz einfache, schlichte Sprüche, die zu trösten vermochten, bereit.

17. Die Gottesliebe Bernhard Lichtenbergs zeigte sich unter anderem daran, daß er sich in jeder Situation von Gott geführt wußte und sich deswegen seinem Willen immer unterwarf. Er war ein Mann, der die Sühnebereitschaft nicht nur predigte, sondern sie in seiner ganzen Lebenshaltung verwirklichte. Er wollte damit die Unmoral, die sich besonders innerhalb seiner Pfarrgrenzen breitmachte, vor Gott wiedergutmachen.

Mit Zustimmung aller Anwesenden wird aus Zeitgründen die heutige Vernehmung des Zeugen Heribert Podolski um 13⁴⁵ Uhr abgebrochen und die Fortsetzung dieser Vernehmung auf Donnerstag, den 14. November 1968, am gleichen Ort um 9³⁰ Uhr festgesetzt. Der Iudex delegatus zitiert alle Anwesenden zu diesem festgesetzten Termin und ermahnt sie, dazu zu erscheinen. Danach liest der Notarius actuarius dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen: Gibt Ihnen die jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutige Aussage ganz und richtig wieder, oder wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, gestrichen oder verbessert wird? / (fol. 69^r)

Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine Aussage ganz und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu streichen oder zu verbessern.

Sodann leistet Herr Geistlicher Rat Heribert Podolski den Nacheid nach beiliegendem Formular. [...]

18. Als ich meine Seelsorgestelle in Berlin-Falkenberg antrat, erfuhr ich von den dort Wohnenden, daß der Diener Gottes Bernhard Lichtenberg bei der Gründung dieser katholischen Siedlung half und die dort hingezogenen kinderreichen Familien betreute. Das war damals besonders wichtig, da die Arbeitslosigkeit stark um sich gegriffen hatte.
19. Die Tatsache, daß Bernhard Lichtenberg, wie oben erwähnt, häufig das Bußsakrament empfing, ist für mich ein Beweis, daß er die irdischen Dinge im Hinblick auf das ewige Ziel zu ordnen suchte.
20. Aus eigener Anschauung kann ich bezeugen, daß Bernhard Lichtenberg seinen Eltern gegenüber stets freundlich und ehrfürchtig war. Man spürte, daß seine Sorge um sie ein Ausdruck der Dankbarkeit war. Zu seinen Mitarbeitern und anderen Mitmenschen war er liebenswürdig und hatte den Zug, das Gute bei ihnen zu betonen und sich an ihren Schwächen nicht zu stoßen.
21. Bernhard Lichtenberg war in jeder Weise anspruchslos und bescheiden. Soweit ich beobachtet habe, hat Bernhard Lichtenberg nicht geraucht und getrunken, um damit gefährdeten Menschen ein Vorbild der Selbstbeherrschung zu sein. / (fol. 71^v)
22. Bernhard Lichtenberg war dem anderen Geschlecht gegenüber sehr feinfühlig und zurückhaltend. Ich habe niemals ein abfälliges Wort über das andere Geschlecht aus seinem Munde gehört. Die sogenannten Sittlichkeitsprozesse, die sich in gemeiner Weise gegen Priester und Ordensleute richteten, waren mir aus der Presse bekannt. Daß auch Lichtenberg in dieser Weise beschuldigt wurde, ist mir nicht bekannt.
23. Die Tapferkeit Bernhard Lichtenbergs zeigte sich in der Zeit, als ich mit ihm zusammenlebte, in seinem festen Eintreten für Papst und Kirche. Das erlebte

- ich bei seinen temperamentvollen Predigten sowie bei unseren Tischgesprächen.
24. Bernhard Lichtenberg pflegte nicht selbstherrlich zu entscheiden, sondern er ließ die Meinung anderer, auch jüngerer Konfratres, gelten.
 25. Der Nationalsozialismus war meiner Meinung nach von Anfang an ein Feind des Christentums und der Kirche. Seine Einstellung versuchte er zunächst zu tarnen, aber nach Abschluß des Reichskonkordates ging er mit sich steigernder Schärfe zum Angriff gegen die Kirche vor, gegen ihre Organisationen und auch gegen einzelne Christen.
 26. Ein direktes Gespräch mit Bernhard Lichtenberg über seine Einstellung zum Nationalsozialismus habe ich nicht geführt. In meiner eigenen ablehnenden Haltung^a des Nationalsozialismus bedeutete die Einstellung Bernhard Lichtenbergs, die allgemein bekannt war, eine Bestärkung und Ermunterung für mich.
 27. Über Anfeindungen Bernhard Lichtenbergs vor der sogenannten Machtübernahme weiß ich nichts auszusagen. Ich habe damals gehört, daß Bernhard Lichtenberg vom Nationalsozialismus angefeindet wurde und auch angepöbelt wurde; das war in den Jahren, als der Nationalsozialismus seinen Kampf gegen die Kirche verstärkte. Einzelheiten sind mir nicht bekannt.
 28. Von dem Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die sogenannten Konzentrationslager habe ich gewußt. Zeit und nähere Umstände kann ich nicht angeben. Für die Sache war in der damaligen Zeit nach meinem Dafürhalten nichts zu erwarten, für Bernhard Lichtenberg bedeutete es eine Gefährdung seiner Person. //(fol. 72^r)
 29. Auch über Eingaben und Kanzelvermeldungen Bernhard Lichtenbergs habe ich gehört. Einzelheiten weiß ich nicht.
 30. Ich habe nur von der Tatsache des Protestes von Bernhard Lichtenberg gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens erfahren. Ich bin der Meinung, daß solche Proteste keine Besserung der Lage bringen konnten, die Verfolgung seiner Person jedoch bestärkten. Trotzdem habe ich seine Schritte bejaht.
 31. Über das Eintreten Bernhard Lichtenbergs für die verfolgten Nichtarier und Juden kann ich im einzelnen nichts aussagen.
 32. Von der Verhaftung und der Verurteilung Bernhard Lichtenbergs weiß ich vom Hörensagen.
 33. Über das, was der Diener Gottes während der ganzen Inhaftierung zu erleiden hatte, kann ich nichts aussagen.
 34. Über seinen Abtransport ins Konzentrationslager habe ich erst bei seiner Beerdigung erfahren.
 35. Wegen meiner Verehrung Bernhard Lichtenbergs habe ich mich bei seiner Beerdigung nach den Einzelheiten, die zu seinem Tode führten, erkundigt. Ich erfuhr nur, daß ein Wachtmeister ihn aus dem Gefangenentransport in ein Krankenhaus in Hof einweisen ließ und daß er dort von Diakonissinnen liebevoll betreut wurde, daß er versehen mit den Sakramenten starb und für die Beerdigung in Berlin freigegeben wurde.

^a *In der Vorlage gestrichen: "fühlte ich".*

36. Ob der Diener Gottes gewußt hat, daß er eines gewaltsamen Todes sterben würde, weiß ich nicht.

37. Vom Tod und der Beerdigung Bernhard Lichtenbergs habe ich durch Mitteilung des Bischöflichen Ordinariats erfahren, was mich wie viele andere sehr erschüttert hat.

Der Ausdruck "Märtyrertod" ist damals mir gegenüber nicht geäußert worden, wohl aber hielt man ihn für ein Opfer der nationalsozialistischen Kirchenverfolgung. Ich selbst halte den Tod Bernhard Lichtenbergs für einen Märtyrertod, weil er seine Glaubensstreue und sein festes Eintreten für die Kirche bis in alle Konsequenzen bis zum Lebensende bezeugte. Ich war bei dem Requiem in der St.-Sebastian-Kirche und bei der Beisetzung auf dem St.-Hedwigs-Friedhof, Berlin Liesenstraße anwesend. Die große Volksmenge, die beim Requiem in der St.-Sebastian-Kirche anwesend war und den Sarg Bernhard Lichtenbergs zum Friedhof begleitete, machte die Beerdigung zu einer großen Glaubenskundgebung. / (fol. 72^v)

38. Mir sind keine Menschen bekannt, die den Tod Bernhard Lichtenbergs für einen Märtyrertod halten, mir sind aber auch keine Gegenstimmen bekannt. Mir ist von anderen nicht berichtet worden, daß sie Bernhard Lichtenberg als Fürsprecher anrufen. Das Andenken und die Verehrung Bernhard Lichtenbergs ist unter den Gläubigen lebendig. Wenn ich mit Gruppen von Kindern und Erwachsenen in die Kathedrale komme, besuchen wir gerne die gepflegte Grabstätte Bernhard Lichtenbergs.

39. Wunder und Gebetserhörungen auf Anrufung des Dieners Gottes hin sind mir nicht bekannt.

40. Ich habe alle Artikel des Vizepostulators gelesen. Ich habe dazu nichts zu ergänzen. Mir ist darin nichts aufgefallen, was meinen Erfahrungen mit Bernhard Lichtenberg widerspricht.

41. Ich glaube, alles mir Bekannte ausgesagt zu haben, nenne aber noch als Zeugen:

1. Pfarrer Joseph Dzierzon, 1224 Leegebruch;

2. Schneidermeister Johannes Heide, 1128 Berlin-Falkenberg, Farmergasse.

42. *Der Notarius actuarius liest nun dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen:* Gibt die vorstehende Niederschrift Ihre heutigen Aussagen vollständig und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen wird?

Antwort: Die vorstehende Niederschrift enthält vollständig und richtig meine Aussage. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern oder zu streichen.

43. *Zum Nacheid erklärt der Zeuge, daß er seine heutigen Aussagen ebenfalls auf seinen am 12. November 1968 geleisteten Nacheid nimmt. [...]*

VII TESTIS - PFARRER ALFRED DUDEK (V.)

66 Jahre, geboren in Hindenburg/Oberschlesien am 21. Juni 1902, Priester der Diözese Berlin, Geistlicher Rat.

Der Zeuge hatte seit 1928 dienstliche und in den Jahren 1933 bis 1936 als Kaplan in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg auch persönliche Begegnungen mit dem Diener Gottes.

Sessio XIV vom 19. November 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 78^r, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Alfred D u d e k, geb. am 21.6.1902 in Hindenburg/Oberschlesien als Sohn des Wilhelm Dudek und seiner Ehefrau Pauline, geb. Ulfig, bin katholisch, Pfarrer, ledig, wohne in Berlin 113, Mauritiuskirchstrae 1.
3. Mir hat niemand etwas gesagt oder angedeutet, was ich heute aussagen soll.
4. Die Vorladung zu der heutigen Vernehmung hat mich veranlaßt, heute als Zeuge zu erscheinen.
5. Ich bin mit Bernhard Lichtenberg weder verwandt noch befreundet gewesen.
6. Ich kam 1928 als Neupriester nach Berlin, wo Bernhard Lichtenberg in Charlottenburg als Pfarrer wirkte. Bei Priesterkonferenzen und diezesanen Veranstaltungen lernte ich ihn kennen. Als ich nach 1933 Kaplan in Herz Jesu, Berlin-Chlbg. wurde, kam Bernhard Lichtenberg gelegentlich in seine frühere Pfarrei, dabei habe ich persönlichen Kontakt mit ihm bekommen. Eine engere Beziehung zu ihm hatte ich nicht. Selbstverständlich habe ich von seinen ehemaligen Pfarrkindern über Bernhard Lichtenberg erzählen hören. / (fol. 78^v) Namen von Personen, die mir über ihn berichteten, sind mir heute nicht mehr in Erinnerung. Ich habe die einschlägigen Broschüren und Artikel, die über ihn nach 1945 geschrieben worden sind, gelesen. In Erinnerung ist mir noch die Durchschrift eines Briefes von Bernhard Lichtenberg an den Tübinger Theologieprofessor Karl Adam, die ich gelesen habe. Wo sich diese Durchschrift befindet, ist mir unbekannt. Ich halte diesen Brief als von Lichtenberg selbst verfaßt.
7. Von der Eröffnung dieses Verfahrens erfuhr ich durch das Amtsblatt des Ordinariates. Ich habe mich über diese Nachricht sehr gefreut.
8. Ich verehere Bernhard Lichtenberg, seit ich ihn kenne. Er imponierte mir wegen seiner schlichten, geraden, mutigen priesterlichen Haltung. Gelegentlich rufe ich ihn um Fürsprache an. Eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs ist durchaus in meinem Sinn, weil ich ihn dafür für würdig erachte.
9. ber das Elternhaus, Kindheit und Jugend Bernhard Lichtenbergs weiß ich nur aus der gelesenen Literatur.
10. Auch über die Zeit Bernhard Lichtenbergs bis zu seiner Priesterweihe weiß ich nur aus gelesenen Schriften.
11. ber den priesterlichen Dienst des Dieners Gottes als Kaplan und Kuratus weiß ich nichts aus eigener Erfahrung. Ich wurde Kaplan in Herz Jesu, Berlin-Chlbg., als Bernhard Lichtenberg schon Domkapitular war. Ich hörte in dieser Zeit, daß er von seinen ehemaligen Pfarrkindern sehr verehrt wurde wegen seines priesterlichen Eifers. Daß Bernhard Lichtenberg in das neuerrichtete Domkapitel berufen wurde, ist mir bekannt. Die genaue Zeit und die Gründe dafür sind mir nicht bekannt, seine Berufung ins Domkapitel wurde allgemein günstig aufgenommen. Dompropst wurde er als Nachfolger

des verstorbenen Prälaten Steinmann. Welche besonderen Aufgaben ihm damit übertragen wurden, weiß ich nicht. Es ist mir bekannt, daß er schon als Pfarrer in Berlin-Charlottenburg Päpstlicher Geheimkämmerer geworden war.

12. Zu meiner Kaplanszeit in Berlin-Chlbg. bestand noch als Vermächtnis von Bernhard Lichtenberg das tägliche Abendgebet in der Pfarrkirche. Ich weiß, daß er die damals riesige Herz-Jesu-Gemeinde in verschiedene Seelsorgebezirke aufteilte, weil er damit die Seelsorge in Charlottenburg intensivieren wollte. Über Religionsunterricht, Liebestätigkeit in der Gemeinde und seine persönliche / (fol. 79^f) Lebenshaltung kann ich aus eigener Erfahrung nichts sagen.
13. Da ich Bernhard Lichtenberg nicht als meinen Vorgesetzten erlebt habe, kann ich über sein Verhältnis zu seinen Kaplänen und zu seinen Untergebenen kein Urteil abgeben. Im Umgang mit seinen Konfratres war er immer hilfsbereit und zuvorkommend und hat nie sein Alter oder seine Würde hervorgekehrt. Bekannt war auch zu meiner Zeit noch in Herz Jesu, Berlin-Chlbg., daß er um seine im Pfarrhaus lebenden Eltern rührend besorgt war. Sein Verhalten Andersgläubigen und Gegnern gegenüber muß korrekt gewesen sein, weil ich auch später niemals von Gemeindemitgliedern Gegenteiliges gehört habe.
14. Da ich keine engeren Beziehungen zu Bernhard Lichtenberg hatte, kann ich mir über sein Tugendstreben kein Urteil erlauben.
15. Wir jüngeren Priester haben Bernhard Lichtenberg bewundert wegen seiner tiefen Frömmigkeit und seines mannhaften Glaubensbekenntnisses im öffentlichen Leben.
16. Über die Tugend der Hoffnung bei Bernhard Lichtenberg kann ich aus eigener Kenntnis nichts sagen.
17. Wenn ich auch von der Gottesliebe des Dieners Gottes persönlich überzeugt bin, so kann ich doch keine Einzelheiten benennen, da ich ihn aus nächster Nähe nicht kannte.
18. Da ich in Herz Jesu, Charlottenburg, Kaplan in den Jahren 1933-1936 gewesen bin, kann ich Stimmen aus der Gemeinde über seine Nächstenliebe nicht im einzelnen wiedergeben, weil diese Zeit zu weit zurückliegt.
19. Beweise für die Tugend der Klugheit weiß ich ebenfalls nicht anzugeben, obwohl ich überzeugt bin, daß er sein Tun und Lassen danach ausrichtete.
20. Die Dankbarkeit gegen seine Eltern habe ich bereits erwähnt. Daß Bernhard Lichtenberg ungerechte oder leichtfertige Urteile fällte, ist mir nie bekannt geworden.
21. Ich hatte einige Male Gelegenheit, mit Bernhard Lichtenberg zusammen zu essen. Dabei ist mir nie etwas aufgefallen, was bei ihm gegen die Mäßigkeit verstoßen hätte.
22. Über das Verhalten Bernhard Lichtenbergs zu Personen des anderen Geschlechts kann ich ebenfalls nichts aussagen. Ich weiß, daß solche sogenannten Sittlichkeitsprozesse stattgefunden haben. Sie richteten sich hauptsächlich gegen / (fol. 79^v) kirchliche Personen. Diese Prozesse waren meistens nicht auf Tatsachen aufgebaut. Sofern Tatsachen zugrunde lagen,

- wurden sie in der Presse und im Rundfunk aufgebauscht. Daß Bernhard Lichtenberg irgendwie in diese Prozesse hineingezogen worden wäre, ist mir nicht bekannt.
23. Ich bin überzeugt, daß das tapfere Auftreten Bernhard Lichtenbergs sowohl im kirchlichen Bereich als auch im öffentlichen Bereich seinem tiefen Glauben entsprang und seinem Verlangen, ungerechte Angriffe gegen Kirche und Moral abzuwehren.
 24. Anlässlich einer Zusammenkunft mit Bernhard Lichtenberg glaubte ich, in meinen Äußerungen ihm gegenüber gegen den schuldigen Respekt verstoßen zu haben. Beim Verabschieden konnte ich feststellen, daß er in keiner Weise darüber indigniert war.
 25. Die Einstellung des Nationalsozialismus zu Christentum und Kirche war am Anfang undurchsichtig. Erst einige Zeit nach der Machtübernahme ging er von der Taktik der Verschleierung zu offener Gewalttat über.
 26. Seit 1936 war ich Pfarrer in Strasburg in der Uckermark, daher kann ich keine einzelnen Angaben über die Einstellung Bernhard Lichtenbergs zum Nationalsozialismus machen. Von seinen Äußerungen gegen den Nationalsozialismus wußte ich nur vom Hörensagen.
 27. Aus eigener Erfahrung kann ich über Anfeindungen Bernhard Lichtenbergs durch den Nationalsozialismus nichts aussagen.
 28. Über den Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die sogenannten Konzentrationslager habe ich damals nichts gehört.
 29. Mir ist nur vom Hörensagen bekannt, daß Bernhard Lichtenberg Kanzelvermeldungen gegen widerrechtliche Maßnahmen des Staates vorgenommen hat.
 30. Über den Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens habe ich erst nach dem Kriege gehört.
 31. Es war im Bistum allgemein bekannt, daß Bernhard Lichtenberg jeden Abend in der Hedwigs-Kathedrale beim öffentlichen Abendgebet für die nichtarischen Christen und die verfolgten Juden gebetet hat. / (fol. 80^f)
 32. Über Verhaftung und Verurteilung des Dieners Gottes kann ich nichts aussagen, da ich darüber keine zuverlässigen Mitteilungen erhielt. Aus damals umlaufenden Gerüchten erfuhr ich, daß Bernhard Lichtenberg bei gerichtlichen Vernehmungen niemals aus seiner Glaubensüberzeugung einen Hehl gemacht hat, auch wenn er wissen mußte, daß ihm daraus schwere Nachteile entstanden.
 33. Ich habe damals keinen Kontakt gehabt zu Personen, die über das Ergehen Bernhard Lichtenbergs von der Festnahme bis zur Vollstreckung des Urteils Bescheid wußten, und kann deshalb keine Aussage dazu machen.
 34. Über den Abtransport Bernhard Lichtenbergs in das Konzentrationslager habe ich erst nach seinem^a Tod erfahren.
 35. Nach der Beerdigung Bernhard Lichtenbergs erfuhr ich, daß er in einem Krankenhaus in Hof auf dem Weg in das Konzentrationslager gestorben ist. Die näheren Umstände dabei sind mir nicht bekannt gewesen.
 36. Ob Bernhard Lichtenberg die Möglichkeit eines gewaltsamen Todes erkannt hat, entzieht sich meinem Urteil.

^a *In der Vorlage gestrichen: "des".*

37. Von dem Tod Bernhard Lichtenbergs habe ich damals als Pfarrer in Strassburg in der Uckermark erfahren, auf welche Weise ist mir heute nicht mehr bekannt. Die Nachricht von seinem Tode hat mich schmerzlich berührt. Bei verschiedenen Gläubigen hörte ich die Ansicht, er sei eines Märtyrertodes gestorben. Bei der Kenntnis der Nazi-Methoden im Strafvollzug und dem mannhaften Eintreten Lichtenbergs für seine Glaubensüberzeugung halte ich ihn durchaus für einen Märtyrer. Stimmen, die den Märtyrertod Lichtenbergs in Abrede stellen, sind mir nicht bekannt. Bei der Überführung, Aufbahrung und Beerdigung Lichtenbergs war ich nicht zugegen.
38. In den Kreisen der Gemeinde wird viel über Bernhard Lichtenberg gesprochen, ohne daß dabei sein Tod^b als Märtyrertod definiert wird. Dabei erfahre ich nebenbei, daß er auch als Fürsprecher angerufen wird. Die gegenwärtig angebotenen Bilder und Lebensbeschreibungen werden verlangt. Die Grabstätte ist in der Krypta der St.-Hedwigs-Kathedrale und wird verehrt und gepflegt (fol. 80^v)
39. Wunder und Gebetserhörungen, die auf die Anrufung des Dieners Gottes hin erfolgt sind, sind mir nicht bekannt.
40. Die Artikel des Vizepostulators habe ich sämtlich gelesen. Ich habe dazu nichts zu ergänzen. Was in den Artikeln über das Leben Bernhard Lichtenbergs steht, widerspricht nicht meinem Wissen über ihn.
41. Ich glaube, alles ausgesagt zu haben, was ich weiß.
42. *Der Notarius actuarius liest nun dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen: Gibt die Niederschrift Ihre heutige Aussage vollständig und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, gestrichen oder geändert wird?*
Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine heutige Aussage vollständig und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern oder zu streichen.
43. *Nacheid ist nach beiliegendem Formular geleistet. [...]*

^b *In der Vorlage gestrichen: "die".*

VIII TESTIS - PFARRER JOSEPH DZIERZON (V.)

62 Jahre, geboren in Kreuzburg/Oberschlesien am 26. März 1906, Priester der Diözese Berlin.

Der Zeuge besuchte in den Jahren 1929 bis 1931 regelmäßig die Gottesdienste des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg.

Sessio XV vom 10. Dezember 1968.

Zu 2 interr., proc. fol. 88^r, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Joseph Franz Anton Dzierzon, bin geb. [am] 26. März 1906 in Kreuzburg/Oberschlesien als Sohn des Anton Dzierzon und seiner Ehefrau Rosalie, geb. Kulesa, katholisch, Pfarrer, ledig, ich wohne 1424 Leegebruch ü. Velten, Am Roggenfeld 9/11.
3. Mir ist von niemand[em] gesagt oder angedeutet worden, was oder wie ich heute hier aussagen soll.
4. Ich habe mich zur heutigen Vernehmung aufgrund der vom zuständigen Gericht ergangenen Vorladung bereit erklärt.
5. Verwandtschaftliche oder freundschaftliche Beziehungen zu Bernhard Lichtenberg habe ich nicht gehabt.
6. Im Jahre 1929 zog ich von Nürnberg nach Berlin, Ende des gleichen Jahres nach Berlin-Charlottenburg. Obwohl meine Wohnung nicht im Bereich der Pfarrei Herz Jesu lag, besuchte ich regelmäßig die Herz-Jesu-Kirche in Charlottenburg, wo Bernhard Lichtenberg Pfarrer war. Engere Beziehungen zu ihm bestanden nicht. Ich war damals Konstrukteur bei der Firma Siemens. Über Bernhard Lichtenberg hat mir niemand etwas von Bedeutung mitgeteilt. Gelesen habe ich das Buch aus dem Benno-Verlag von Ogiermann "Bis zum letzten Atemzug" (1968). / (fol. 88^v) Andere Schriften oder Aufzeichnungen habe ich nicht gelesen.
7. Von der Eröffnung dieses Verfahrens habe ich durch das "St. Hedwigsblatt" des Bistums Berlin Kenntnis erlangt. Diese Nachricht habe ich positiv aufgenommen.
8. Seitdem ich in die Herz-Jesu-Kirche in Berlin-Charlottenburg ging, verehere ich ihn, da er mir als Priester und Mensch imponierte. Um Fürsprache habe ich ihn nicht angerufen. Eine Seligsprechung Bernhard Lichtenbergs ist in meinem Sinn, weil ich spürte, daß er ganz seiner Glaubensüberzeugung nach lebte.
9. Über Elternhaus, Kindheit und Jugend des Dieners Gottes weiß ich nichts.
10. Auch über die Vorbereitung Bernhard Lichtenbergs auf das Priestertum bis zum Tag seiner Priesterweihe kann ich nichts aussagen.
11. Über die Tätigkeit Bernhard Lichtenbergs vor 1930 weiß ich nichts. Ich habe damals gehört, daß er die große Pfarrei Herz Jesu vorher in mehrere Seelsorgebezirke aufgeteilt hatte. Ich selbst erlebte Bernhard Lichtenberg in seiner Pfarrgemeinde als überaus eifrigen Priester. Zum Beispiel war er auch an Wochentagen früh regelmäßig im Beichtstuhl, und er ließ es sich nicht nehmen, jeden Abend in der Kirche ein öffentliches Abendgebet mit der Gemeinde zu halten. Mir ist bekannt, daß Bernhard Lichtenberg in das Domkapitel berufen wurde, die Gründe sind mir nicht bekannt. Dompropst wurde er nach dem Tode von Generalvikar Steinmann. Welche besonderen Auf-

- gaben ihm damit übertragen wurden, ist mir nicht bekannt. Weitere kirchliche Auszeichnungen sind mir nicht bekannt.
12. Mich beeindruckte seine verantwortungsbewußte Art, mit der er den Dienst am Worte Gottes versah, ebenso beeindruckte mich, wie er im priesterlichen Ornat seine Versehänge durchführte. Während der Zeit der Arbeitslosigkeit hat er in der Gemeinde viel Gutes getan. Besonderen Wert legte er auf die Erteilung des Konvertitenunterrichts, zu dem er auch die hinzunahm, die sich um eine Vertiefung des Glaubens bemühten. Über Erholung und Urlaub ist mir Näheres nicht bekannt.
 13. Ich sah Bernhard Lichtenberg sehr oft mit seinen Kaplänen nach dem Mittagessen auf dem Pfarrhof in freundschaftlicher Weise konferieren. Ich besinne mich darauf, daß Joseph Eismann, Georg Heisig Kapläne bei ihm waren. Über sein Verhältnis zu seinen Untergebenen kann ich mir kein Urteil erlauben. Wie er zu seinen Mitarbeitern, Konfratres, Andersgläubigen und Gegnern war, kann ich nicht sagen. / (fol. 89^f)
 14. Mir ist nichts bekannt, was gegen das Tugendstreben des Dieners Gottes sprechen könnte.
 15. In der Gemeinde wurde berichtet, daß Bernhard Lichtenberg an dreißigtägigen Exerzitien teilnahm, außerdem wußte die Gemeinde, daß er einmal in der Woche vor der Frühmesse zu den Dominikanerpatres zur heiligen Beichte ging.
 16. Was die Tugend der Hoffnung betrifft, so besinne ich mich, daß Bernhard Lichtenberg oftmals in seinen Gebeten den Satz aussprach: "Wie Gott will, ich halte still."
 17. Ich bin der Überzeugung, daß Bernhard Lichtenberg eine große Gottesliebe gehabt hat. Ich bin aber zu wenig mit ihm bekannt gewesen, um Einzelheiten berichten zu können.
 18. Über das hinaus, was an Werken der Nächstenliebe von ihm bekannt ist, kann ich keine einzelnen Fälle berichten.
 19. In Verbindung mit der Klugheit bei Bernhard Lichtenberg kann ich nur folgendes Erlebnis berichten: Als ich die Absicht hatte, meinen Beruf aufzugeben und Theologie zu studieren, ging ich ihn um Rat an. Er gab mir eine einfache Antwort, die darin bestand, daß ich mir nur im Gebet darüber Klarheit verschaffen könnte, besonders sollte ich zur Mutter vom Guten Rat beten.
 20. Mein Verhältnis zu Bernhard Lichtenberg war nicht so nahe, daß ich über die Tugend der Gerechtigkeit bei ihm aus eigener Erfahrung aussagen könnte.
 21. Auch über die Tugend der Mäßigkeit kann ich keine Auskunft geben, weil ich Bernhard Lichtenberg zu wenig persönlich gekannt habe.
 22. Aus Presse und Rundfunk der damaligen Zeit habe ich von den sogenannten Sittlichkeitsprozessen gehört, die sich besonders gegen Priester und Ordensleute richteten. Da man den Äußerungen der Nationalsozialisten wenig Glauben schenkte, hat man diese Prozesse zumindest als Übertreibungen verstanden. Beschuldigungen und Fehler Bernhard Lichtenbergs gegen die Tugend der Keuschheit sind mir nicht bekannt, ich habe auch nie so etwas gehört.

23. Da ich von 1936-1940 Theologie studierte und im Jahre 1941 zum Wehrdienst eingezogen wurde, hatte ich wenig Gelegenheit, das tapfere Eintreten Bernhard Lichtenbergs für den Glauben und die Ehre der Kirche im einzelnen zu verfolgen (Studium in Breslau und Fulda). / (fol. 89^v)
24. Für die Demut des Dieners Gottes könnte ich als einzige Begebenheit anführen, wie er sich mir gegenüber nach meiner Priesterweihe verhielt. Einige Tage nach meiner Priesterweihe suchte ich ihn auf, um ihn zu besuchen. Er kniete dabei sofort nieder und bat um den Primizsegen.
25. Ich kann nur ganz allgemein sagen, daß der Nationalsozialismus dem Christentum und der Kirche gegenüber feindlich eingestellt war.
26. Bei dem erwähnten Besuch nach meiner Priesterweihe bei Bernhard Lichtenberg wies er mich ausdrücklich daraufhin, daß die Taten des Nationalsozialismus verbrecherisch seien. Da ich schon einige Zeit nach meiner Priesterweihe zum Wehrdienst eingezogen wurde, habe ich weitere Äußerungen Bernhard Lichtenbergs zum Nationalsozialismus nicht gehört.
27. Ich erinnere mich an einen Artikel in der nationalsozialistischen Tageszeitung "Der Angriff", in dem Bernhard Lichtenberg angefeindet wurde. In welchem Jahr dieser Artikel erschienen ist, weiß ich nicht mehr.
28. Daß Bernhard Lichtenberg einen Protest gegen die sogenannten Konzentrationslager eingelegt hat, ist mir unbekannt.
29. Von Eingaben und Kanzelvermeldungen des Dieners Gottes gegen widerrechtliches Vorgehen des Staates gegen die Kirche ist mir ebenfalls nichts bekannt.
30. Über einen Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens habe ich damals ebenfalls nichts erfahren.
31. Inwieweit Bernhard Lichtenberg für die Juden und nichtarischen Christen eingetreten ist, weiß ich nur aus dem erwähnten Buch, das ich gelesen habe.
32. Da ich ab Oktober 1941 bis 1945 Soldat war, kann ich über Verhaftung und Verurteilung des Dieners Gottes wegen meiner Abwesenheit aus Berlin nichts aussagen.
- 33.-36. Über die Zeit von der Festnahme Bernhard Lichtenbergs bis zu seinem Tode gilt dasselbe wie unter Nr. 32 Gesagte[s].
37. Vom Tode Bernhard Lichtenbergs habe ich nach meiner Rückkehr nach Berlin im Jahre 1945 erfahren. Als ich davon erfuhr, / (fol. 90^r) war mir klar, daß er wegen seiner Aufrichtigkeit und Festigkeit im Glauben in den Tod gegangen ist. Wie damals andere über den Tod Bernhard Lichtenbergs dachten, ist mir nicht bekannt.
38. In meinem Wirkungskreis wird Bernhard Lichtenberg verehrt, über seinen Tod als Märtyrertod wird wenig gesprochen, auch wird er nicht als Fürsprecher angerufen, da nur sehr wenige meiner Gemeindemitglieder ihn kennen. Da ich ihn persönlich verehere, habe ich mit einigen Gemeindemitgliedern seine Grabstätte in der St.-Hedwigs-Kathedrale besucht.
39. Wunder oder Gebetserhörungen, die auf Anrufung des Dieners Gottes hin erfolgt sind, sind mir nicht bekannt.

40. Alle^a Artikel des Vizepostulators habe ich gelesen. Ich habe dazu nichts zu ergänzen, mir ist darin nichts aufgefallen, was den mir bekannten Tatsachen widerspricht.
41. Ich glaube, alles, was für dieses Verfahren wichtig ist, ausgesagt zu haben.
42. *Der Notarius actuarius liest nun dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen:* Gibt die Ihnen jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutige Aussage ganz und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen wird?
Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine heutigen Aussagen vollständig und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern oder zu streichen.
43. *Der Nacheid ist nach beiliegendem Formular geleistet. [...]*

^a In der Vorlage gestrichen: "Ao".

IX TESTIS - HERR JOHANNES HEIDE (V.)

70 Jahre, geboren in Berlin am 27. März 1898, Schneidermeister, verheiratet.

Der Zeuge war in den Jahren 1919 bis 1931 Pfarrkind des Dieners Gottes in der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Charlottenburg. Der Diener Gottes assistierte 1928 bei der Eheschließung des Zeugen.

Sessio XVI vom 30. Januar 1969.

Zu 2 interr., proc. fol. 95^r, antwortet der Zeuge:

2. Ich heiße Johannes Karl Joseph H e i d e, bin geboren [am] 27.3.1898 in Berlin als Sohn des Karl Heide und seiner Ehefrau Martha, geb. Kirschner, bin römisch-katholisch, Schneidermeister, verheiratet, und wohne in Berlin-Falkenberg, Farmergasse 4.
3. Es hat mir niemand etwas gesagt, was oder wie ich heute hier aussagen soll.
4. Ich habe mich zu der heutigen Vernehmung bereit erklärt aufgrund der Vorladung vom zuständigen Gericht.
5. Ich stehe zu Bernhard Lichtenberg in keinem verwandtschaftlichen oder freundschaftlichen Verhältnis.
6. Als ich 1919 vom Militärdienst entlassen wurde, wohnte ich weiter bei meinen Eltern in Bln.-Charlottenburg, Wilmersdorfer Str. 134. Zu dieser Zeit war Bernhard Lichtenberg Pfarrer der Pfarrei Herz Jesu in Berlin-Chlbg. Engere Beziehungen zu ihm bestanden nicht, jedoch habe ich ihn als Gemeindeglied kennen- und schätzengelernet. Ich gehörte dem Gesellenverein in Herz Jesu an, als der für mich zuständige Pfarrer hat er mich im Jahre 1928 getraut. / (fol. 95^v)
Manuskripte oder Schriftstücke von Bernhard Lichtenberg habe ich nicht gelesen; gelesen habe ich nur eine Schrift, die nach dem letzten Weltkrieg beim Morus-Verlag erschienen ist. An den genauen Titel und Verfasser kann ich mich nicht erinnern.
7. Soweit ich mich erinnern kann, hat unser Bischof anlässlich einer Firmung in Berlin-Falkenberg vor dem Kirchenvorstand, zu dem ich gehöre, über die Eröffnung des Seligsprechungsprozesses gesprochen. Das kann ungefähr vor 2 oder 3 Jahren gewesen sein. Ich kann mich entsinnen, daß ich diese Nachricht freudig aufgenommen habe und dieses Verfahren für angebracht hielt.
8. Seitdem ich Bernhard Lichtenberg^a als Pfarrer kenne^b in Herz Jesu, Berlin-Chlbg., verehere ich ihn. Um Fürsprache habe ich ihn bisher nicht angerufen. Ich würde es begrüßen, wenn Bernhard Lichtenberg seliggesprochen würde, weil ich der Meinung bin, daß er für seine Glaubensüberzeugung sein Leben gelassen hat.
9. Über Elternhaus, Kindheit und Jugend Bernhard Lichtenbergs ist mir nichts bekannt.
10. Von der Zeit der Vorbereitung des Dieners Gottes^c auf das Priesteramt weiß ich nichts.
11. Wie oben bereits gesagt, habe ich Bernhard Lichtenberg erst als Pfarrer in Berlin-Chlbg. kennengelernet. Nachdem er das religiöse Leben in seiner Ge-

^a In der Vorlage gestrichen: "kenne".

^b In der Vorlage gestrichen: "vere".

^c In der Vorlage gestrichen: "weiß ich nichts".

meinde mit großem Schwung aktiviert hatte, teilte er zur besseren seelsorglichen Betreuung das große Gebiet seiner Pfarrgemeinde in verschiedene Seelsorgebezirke auf. Mir ist nur die Tatsache bekannt, daß Bernhard Lichtenberg in das Domkapitel berufen wurde; Zeit und Gründe sind mir nicht bekannt. Dasselbe gilt für seine Ernennung zum Dompropst. Mir ist nur bekannt, daß er bereits als Pfarrer von Herz Jesu, Berlin-Chlbg., eine Auszeichnung erhielt mit dem Titel Monsignore.

12. Der Grundzug des Wirkens Bernhard Lichtenbergs als Pfarrer war ein besonderer Seeleneifer. Dieser zeigte sich in seinen mitreißenden Predigten, in seiner unermüdlichen Tätigkeit als Beichtvater, in der Sorge, auch den Berufstätigen die Möglichkeit einer Frühmesse zu geben, die er selbst übernahm. Er richtete das tägliche Abendgebet in der / (fol. 96^r) Pfarrkirche ein, das er selbst nach Möglichkeit für die Gemeinde hielt. Wenn er die Kommunion zu kranken Gemeindemitgliedern in die Wohnung brachte, ging er stets in vollem Ornat. Bei der oben erwähnten Errichtung neuer Seelsorgestellen war er um die Beschaffung finanzieller Mittel sehr bemüht. So hat er deshalb zum Beispiel eine Bettelreise nach Amerika unternommen. Über die Art des von ihm erteilten Religionsunterrichts und seinen Eindruck auf die Kinder kann ich nichts sagen, da ich keine Kinder bei ihm im Religionsunterricht hatte. Über die karitativen Maßnahmen in der Gemeinde bin ich nicht orientiert. Was seine persönliche Lebenshaltung angeht, kann ich nur berichten, daß seine Kleidung sehr einfach war.
13. An folgende Kapläne bei Bernhard Lichtenberg kann ich mich erinnern: Kaplan Piossek, Krause, Heisig, Eismann, Majewski, Podolski. Ich hatte den Eindruck, daß er seinen Kaplänen gegenüber ein vorbildlicher Vorgesetzter war. Wie sein Verhältnis zu seinen Untergebenen in der Pfarrei oder zu anderen Geistlichen oder zu seinen späteren Mitarbeitern im Ordinariat war, weiß ich nicht. In seinem Verhältnis zu den Menschen und auch zu seinen Gegnern war er offen, gerade, ohne die Wahrheit zurückzuhalten. Ob er in konfessionelle Auseinandersetzungen verwickelt war, weiß ich nicht.
14. Ich habe Bernhard Lichtenberg zu wenig persönlich gekannt, um über sein Tugendstreben etwas aussagen zu können und mir ein Urteil darüber zu erlauben.
15. Wir Gemeindemitglieder hatten den Eindruck, daß Bernhard Lichtenberg von seinem Glauben ganz erfüllt war und ihn auch lebte. Wo immer sich für ihn in der Öffentlichkeit die Möglichkeit bot, den Glauben gegen Angriffe zu verteidigen, war er mutig zur Stelle.
16. Bernhard Lichtenberg überwand die ihm begegnenden Schwierigkeiten stets in der Hoffnung auf Gottes Hilfe, es ging ihm nicht um irdische Anerkennung, sondern um die Hoffnung auf das übernatürliche Leben.
17. Für uns war das tägliche Abendgebet Bernhard Lichtenbergs besonderer Ausdruck seiner Gottesliebe, denn sein Beten war ganz erfüllt von Haß und Abscheu vor der Sünde und mit der Hingabe an Gott und seinen heiligen Willen. / (fol. 96^v)
18. Bernhard Lichtenberg zeigte stets Anteilnahme am Schicksal des Nächsten und versuchte, nicht nur äußere, sondern auch innere Not beim Nächsten zu beheben.

19. Verstöße gegen die Tugend der Klugheit sind mir bei Bernhard Lichtenberg nicht aufgefallen.
20. Bernhard Lichtenberg hatte seine Eltern zu sich in das Pfarrhaus aufgenommen und war mit Sorge und Dankbarkeit für diese erfüllt.
21. Soweit ich es beobachten konnte, war Bernhard Lichtenberg auch in erlaubten Dingen anspruchslos und mäßig. So habe ich ihn zum Beispiel niemals rauchen oder Alkohol trinken sehen.
22. Bernhard Lichtenberg verhielt sich zu Personen des anderen Geschlechtes stets korrekt. Von den sogenannten Sittlichkeitsprozessen während der nationalsozialistischen Ära habe ich aus der damaligen Presse erfahren: Bernhard Lichtenberg wurde aber nie in Verbindung mit solch einem Prozeß genannt, auch wurden sonst niemals Beschuldigungen dieser Art gegen ihn ausgesprochen.
23. Die Tugend der Tapferkeit Bernhard Lichtenbergs zeigte sich nach meinem Dafürhalten darin, daß er sowohl in der Predigt als auch in der Öffentlichkeit mutig und furchtlos seinen Glauben und seine Kirche gegen alle Angriffe verteidigte, ohne dabei auf seine eigene Person Rücksicht zu nehmen.
24. Über das Verhalten Bernhard Lichtenbergs gegen seine Eltern habe ich bereits ausgesagt, weitere nähere Angaben über die Tugend der Demut bei Bernhard Lichtenberg kann ich nicht machen.
25. Meiner Meinung nach war der Nationalsozialismus vor und nach seiner Machtübernahme zum Christentum und zur Kirche feindlich eingestellt. Wenn in der Presse und in Reden der Nationalsozialisten von Christentum und Vorsehung geredet wurde, so war das nach meiner Ansicht nichts anderes als Täuschung. / (fol. 97^r)
26. Bei einer Veranstaltung des Windthorstbundes, an der ich teilgenommen hatte, hat Bernhard Lichtenberg bereits vor 1933 gegen die Weltanschauung des Nationalsozialismus in einer Rede Stellung genommen. Obwohl er wußte, daß solche Äußerungen damals bereits gefährlich waren, ist er dessenungeachtet für die Wahrheit des Christentums eingetreten.
27. Den Nationalsozialisten war die ablehnende Haltung Bernhard Lichtenbergs vor der sogenannten Machtübernahme bekannt. Aus späterer Zeit weiß ich nur durch Berichte anderer, da ich 1933 aus der Pfarrgemeinde Herz Jesu in Berlin-Chlbg. nach Berlin-Falkenberg verzog.
28. Über den Protest Bernhard Lichtenbergs gegen die sogenannten Konzentrationslager habe ich erst nach seinem Tode gelesen.
29. Auch über Eingaben und Kanzelvermeldungen Bernhard Lichtenbergs gegen widerrechtliches Vorgehen des Staates gegen die Kirche habe ich erst nach dem Kriege erfahren.
30. Über den Protest des Dieners Gottes gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens gilt dasselbe wie unter 29.
31. Da ich während des Krieges, von 1939 ab bis 1947, zur Entlassung aus der Gefangenschaft, nicht in Berlin war, habe ich erst danach gehört, daß Bernhard Lichtenberg in der St.-Hedwigs-Kathedrale beim Abendgebet öffentlich für die Juden gebetet hat.

- 32.-36. Von der Verhaftung Bernhard Lichtenbergs bis zu seinem Tode und den damit zusammenhängenden Ereignissen und Umständen kann ich nichts aussagen, da ich erst 1947 wieder nach Deutschland zurückkehrte.
37. Nach meiner Rückkehr aus der Kriegsgefangenschaft erfuhr ich erst vom Tode Bernhard Lichtenbergs und seiner Beisetzung auf dem St.-Hedwigs-Friedhof in der Liesenstraße. Ob zur Zeit seines Begräbnisses der Tod Bernhard Lichtenbergs als Märtyrertod beurteilt wurde, ist mir nicht bekannt geworden. Ich persönlich halte Bernhard Lichtenberg für einen Märtyrer, da ich ihn in der Zeit, als ich Gemeindemitglied von Herz Jesu, Bln.-Chlbg. war, als einen unerschrockenen Verteidiger seines Glaubens kennengelernt hatte, der bereit war, eher sein Leben hinzugeben, als seinem Glauben untreu / (fol. 97^v) zu werden.
38. Der Kreis derjenigen, mit denen ich zusammenkomme und die Bernhard Lichtenberg noch genau kannten, ist sehr klein geworden. Unter diesen befinden sich einige, die ihn für einen Märtyrer halten, die anderen sprechen sich weder dafür noch dagegen aus. Ob er als Fürsprecher angerufen wird, weiß ich nicht. Ich weiß, daß sich einige für das Leben Bernhard Lichtenbergs interessieren und Bilder und Lebensbeschreibungen von ihm verlangen. Sooft ich in der St.-Hedwigs-Kathedrale war, habe ich auch die jetzige Grabstätte Bernhard Lichtenbergs besucht, die gepflegt und von Besuchern verehrt wird.
39. Wunder oder Gebetserhörungen auf Anrufung des Dieners Gottes hin sind mir nicht bekannt.
40. Die Artikel des Vizepostulators habe ich alle gelesen und habe nichts mehr dazu zu ergänzen. Zu dem^d, was ich ausgesagt habe, besteht in den Artikeln kein Widerspruch.
41. Ich glaube, alles gesagt zu haben, was mir für dieses Verfahren wichtig erscheint.
42. *Der Notarius actuarius liest nun dem Zeugen das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus den Zeugen: Gibt die Ihnen jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutige Aussage ganz und richtig wieder? Wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen wird?*
Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine heutigen Aussagen vollständig und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern oder zu streichen.
43. *Der Nacheid ist nach beiliegendem Formular geleistet. [...]*

^d *In der Vorlage gestrichen:* "Mir ist".

X TESTIS - SCHWESTER MARIA LIBORIA KOBUSCH (V.)

63 Jahre, geboren in Bövinghausen-Rauxel/Kreis Dortmund am 12. September 1908, Johanneschwester von Maria Königin, Seelsorgehelferin.

Die Zeugin war seit 1939 Seelsorgehelferin des Dieners Gottes in der Dompfarrei St. Hedwig in Berlin. Sie besuchte den Diener Gottes am 15. Oktober 1943 im Gefängnis.

Sessio vom 22. September 1971.

Die Zeugin berichtet u. a. über den schlechten Gesundheitszustand des Dieners Gottes acht Tage vor seiner Haftentlassung.

Zu 2 interr., proc. fol. 107^r, antwortet die Zeugin:

2. Ich heiße Maria Kobusch, ich gehöre zur Kongregation der Johannes-schwestern von Maria Königin, Mutterhaus in Leutesdorf am Rhein, mein Ordensname ist Schwester Maria Liboria.
Ich bin geboren am 12.9.1908 in Bövinghausen-Rauxel/Kreis Dortmund. Meine Eltern heißen Wilhelm Kobusch und Maria, geb. Rankers. Ich bin katholische Ordensschwester und arbeite als Seelsorgehelferin in Dessau/Anhalt, ich wohne in 45 Dessau, Teichstr. 68.
3. Ich habe mich zur Aussage bereit erklärt, aber ich bin vorher von niemandem unterrichtet worden, in welcher Weise [ich aussagen soll]. /(fol. 108)
4. Ich habe mich zur Aussage bereit erklärt, weil ich Dompropst Lichtenberg gekannt habe und ihn verehere.
5. Ich bin mit dem Diener Gottes weder verwandt noch verschwägert.
6. Ich war vom August 1939 bis November 1945 Seelsorgehelferin beim Dompfarramt St. Hedwig in Berlin. Während dieser Zeit lernte ich Dompropst Lichtenberg, der in St. Hedwig Dompfarrer war, kennen. Manuskripte und amtliche Schriftstücke hatte ich nicht zu bearbeiten; die Korrespondenz mit dem Dompfarrer während seiner Haftzeit habe ich aber gelesen. Die Briefe des Dompfarrers aus dem Gefängnis wurden von Schwester Stephana gesammelt, ich selbst besitze keine.
7. Von der Eröffnung dieses Verfahrens habe ich durch die Publikationen im "Tag des Herrn" und im "Hedwigsblatt" Kenntnis erhalten. Ich habe diese Nachricht mit freudiger Zustimmung aufgenommen.
8. Schon zu seinen Lebzeiten habe ich Bernhard Lichtenberg sehr geschätzt, seit seinem Tod verehere ich ihn und rufe ihn um Fürsprache an. Weil ich sein Leben und Wirken kennengelernt habe aus nächster Nähe, würde ich eine Seligsprechung begrüßen.
9. Über Elternhaus, Kindheit und Jugend des Dieners Gottes weiß ich nur aus Büchern und Schriften, die über ihn erschienen sind.
10. Auch über die Vorbereitung des Dieners Gottes zum Priestertum und über den Empfang der heiligen Weihen weiß ich nichts auszusagen.
11. Erst als ich im August 1939 nach^a St. Hedwig als Seelsorgehelferin kam, lernte ich den Dompropst und Dompfarrer Lichtenberg kennen. Wann er Dompropst geworden ist, weiß ich nicht, ebenso weiß ich nicht, welche speziellen Aufgaben ihm als Dompropst übertragen worden sind. Welche Auszeichnungen er sonst erhalten hat, weiß ich nicht. /(fol. 109)

^a In der Vorlage gestrichen: "zur In".

12. Beim Gottesdienst und bei der Sakramentenspendung war er nach meiner Beobachtung ganz innig mit Gott verbunden. Er war jederzeit bereit, wenn er gerufen wurde, das Bußsakrament zu spenden. Aus eigener Beobachtung kann ich bestätigen, daß Bernhard Lichtenberg mit seinen persönlichen Sachen gegen jedermann sehr freigebig war, so daß ich aufpassen mußte, daß er nicht seine eigenen Kleidungsstücke restlos verschenkte. Während meiner Zeit in St. Hedwig hat er sich, da er sehr krank war, einer Kur in Wörishofen unterziehen müssen.
13. Als Kapläne bei Bernhard Lichtenberg habe ich kennengelernt: Haendly, Horch, Giers. Das Verhältnis zwischen Pfarrer und Kaplänen war familiär. Zu allen anderen Untergebenen war er stets herzlich und rücksichtsvoll. Über sein Verhältnis zu seinen Konfratres und den Mitarbeitern im Ordinariat kann ich nichts sagen. Zu seinen Mitmenschen war er hilfsbereit und gütig. Über seine Gegner hat er sich nicht abfällig geäußert, ich weiß aber, daß er für sie gebetet hat. Über Auseinandersetzungen mit Andersgläubigen ist mir nichts bekannt.
14. Der Dompropst B. L. war Choleriker. Er hat aber sein Temperament so beherrscht, daß er einen ausgeglichenen Eindruck machte. Mir ist nichts bekannt geworden, was gegen das Tugendstreben und die Vollkommenheit des Dieners Gottes spricht.
15. Sein offenes Bekenntnis zum Glauben zeigte sich zum Beispiel, wenn er im priesterlichen Ornat zur Sakramentenspendung zu Kranken durch die Straßen ging. Er pflegte besonders die Anbetung der hl. Eucharistie. Mit großer Ehrfurcht sprach er stets von Papst und Kirche und von "Vater" Bischof. Er war ganz dem göttlichen Willen ergeben; wenn man ihn fragte, wie es ihm ginge, pflegte er zu antworten: "Mir geht es gut, denn es geht mir so, wie Gott will."
16. Er hing nicht an irdischem Besitz. Bei seinem täglichen Abendgebet in der Kathedrale richtete er seine Gedanken stets auf den Tod und die Hoffnung auf das ewige Leben. / (fol. 110)
17. Aus dem Vorhergesagten ergibt sich, daß Bernhard Lichtenberg eine große Gottesliebe gehabt haben muß.
18. Seine Nächstenliebe zeigte sich zunächst in seiner bereits erwähnten großen Freigebigkeit gegen Notleidende. Er hat politisch und rassistisch Verfolgten materiell geholfen.
19. Es ging Bernhard Lichtenberg niemals um irdische Vorteile, er hatte immer als Ziel das ewige Leben im Auge.
20. Er hat die Arbeit anderer anerkannt und oft hingewiesen auf die Arbeit anderer, die unbeachtet bleibt.
21. Seine Lebensführung war äußerst bescheiden. Auch erlaubten Dingen gegenüber legte er eine große Selbstbeherrschung an den Tag.
22. Sein Verhalten gegenüber Personen anderen Geschlechts war freundlich, aber zurückhaltend. Irgendwelche Beschuldigungen gegen Bernhard Lichtenberg die Keuschheit betreffend sind mir nicht bekannt.
23. Kanzelvermeldungen zur Abwehr von Angriffen gegen die Kirche hat er selber verfaßt und auch selber verlesen, damit nicht andere in Schwierigkeiten kommen.

24. Aus meiner Erfahrung kann ich sagen, daß er durchaus bereit war, Rat und Vorschläge von^b anderen anzunehmen. Seine Mitarbeiter ließ er selbständig arbeiten.
25. Ich kann mich erinnern, daß Bernhard Lichtenberg Hitlers Buch "Mein Kampf" gelesen und die Irrtümer darin durch Randglossen vermerkt hat und auch uns^c, den Schwestern gegenüber, seine Empörung zum Ausdruck gebracht hat.
26. Bernhard Lichtenberg war ein scharfer Gegner der Weltanschauung des Nationalsozialismus. Er sah darin eine feindliche Einstellung gegen die Kirche und die Gebote Gottes. Bernhard Lichtenberg machte aus seiner Einstellung keinen Hehl. Er hat es grundsätzlich abgelehnt, den sogenannten deutschen Gruß zu gebrauchen. Das Wort "Heil Hitler" kam nie über seine Lippen. Er wußte, daß er sich damit gefährdete, aber die Wahrhaftigkeit ging ihm über die persönliche Gefährdung.
27. Da ich erst 1939 aus Leutesdorf nach Berlin kam, weiß ich nichts über Anfeindungen Bernhard Lichtenbergs durch / (fol. 111) den Nationalsozialismus vor der Machtübernahme. Während meiner Tätigkeit in St. Hedwig wurde Bernhard Lichtenberg mehrmals von der Gestapo vorgeladen.
28. Über einen offiziellen Protest gegen die sogenannten Konzentrationslager weiß ich nichts.
29. Ich weiß von einer von ihm verfaßten Kanzelvermeldung gegen die Schließung des Priesterseminars in Berlin-Grünau.
30. Bernhard Lichtenberg hat uns darüber informiert, daß er einen Brief an den Reichsärztesführer Dr. Conti geschrieben hat gegen die Tötung sogenannten lebensunwerten Lebens. Ein solcher Schritt hat in der Kriegszeit meiner Meinung nach Inhaftierung zur Folge^d haben können.
31. Im öffentlichen Abendgebet in der Kathedrale hat er täglich für die "armen nichtarischen Christen und die schwer verfolgten Juden" gebetet. Ich weiß, daß er als Referent der Bischöflichen Hilfsstelle für nichtarische Christen diesen Unterstützung gewährt hat.
Während seiner Haftzeit in der Strafanstalt Berlin-Tegel hat er sich bei der Gestapo schriftlich angeboten, als Seelsorger zu den getauften Juden nach Litzmannstadt zu gehen. Das weiß ich aus einem Brief an uns Schwestern.
32. Am 23. Oktober 1941^e wurde Bernhard L.^f nach einer Haussuchung verhaftet; seine Verhaftung erfolgte durch die Gestapo. Ich selbst war zum Zeitpunkt der Verhaftung nicht im Hause und erfuhr davon am selben Tage bei meiner Rückkehr. An Vorwürfen gegen ihn sind mir bekannt geworden: daß er im öffentlichen Abendgebet in der Kathedrale für die verfolgten Juden gebetet hat; daß er eine Kanzelvermeldung verfaßt hat gegen ein Hetzblatt gegen die Juden; daß er Hitlers Buch "Mein Kampf" mit kritischen Randglossen versehen hat.

^b In der Vorlage gestrichen: "bei".

^c In der Vorlage gestrichen: "gegenüber".

^d In der Vorlage gestrichen: "können".

^e In der Vorlage: "1943".

^f In der Vorlage gestrichen: "ichten".

- Über den Verlauf der Untersuchung und des Prozesses weiß ich persönlich nichts. Er wurde zu 2 Jahren Haft verurteilt unter Anrechnung der Untersuchungshaft. Die Strafe wurde im Gefängnis Berlin-Tegel vollstreckt. Mir ist unbekannt, ob ihm Milde angeboten wurde, falls er seine Überzeugung verleugnete. / (fol. 112)
33. Bernhard Lichtenberg war während seiner Haftzeit mehrere Male im Gefängnislazarett. Er litt an Angina pectoris und hatte ein schweres Nierenleiden. Ich habe ihn am 15.10.1943, 8 Tage vor Ende seiner Haftzeit, im Gefängnislazarett in Berlin-Tegel besucht. Er lag in einem Dreibettzimmer. Er fragte, ob es hell im Zimmer sei. Es war in den frühen Mittagsstunden. Als^g seine Frage bejaht wurde, sagte er, vor seinen Augen sei es wie am Spätnachmittag, er könne sehr schlecht sehen. Auch sagte er, wenn er entlassen werde, könne er aber nicht gehen, er sei zu schwach. Der aufsichtführende Beamte meinte, wenn es zur Entlassung käme, würde er notfalls mit dem Krankenwagen nach Hause gebracht.
34. Die Strafzeit war zu Ende am 23.10.1943. Wir haben ihn vergeblich zu Hause erwartet. Noch am selben Tag erfuhren wir durch einen seiner Brüder, daß er nicht entlassen worden sei. Wo er verblieben war, wußte auch der Bruder nicht. Am^h 6. November erfuhren wir durch einen Telefonanruf vom katholischen Pfarramt in Hof/Saale, daß Bernhard Lichtenberg am 5. November im dortigen Krankenhaus gestorben sei.
35. Da ich Bernhard Lichtenberg am 15.10. in seinem sehr schlechten Gesundheitszustand gesehen hatte, ist mir unverständlich, wie er 8 Tage später lagerfähig geschrieben werden konnte. Von seiner Überführung in ein Arbeitslager und seinem Abtransport in ein Konzentrationslager habe ich erst nach seinem Tod erfahren.
- Daß die Gestapo über den Gesundheitszustand Bernhard Lichtenberg[s] informiert war, nehme ich an. Wer die Transportfähigkeit bescheinigt hat, weiß ich nicht. Über die einzelnen Begleitumstände bis zu seinem Tode ist mir nichts bekannt. Näheres darüber könnte Msgr. Schwerdtfeger aussagen, der damals zusammen mit Regens Piossek zur Regelung der Überführung des Leichnams von Bernhard Lichtenberg nach Hof gefahren ist.
- Am 11. November kam die Leiche des Verstorbenen in einem Sarg am Anhalter Bahnhof in Berlin an.
36. Ob Bernhard Lichtenberg die Möglichkeit eines gewaltsamen Todes erkannt hat, weiß ich nicht. Ich weiß auch nicht, / (fol. 113) ob ihm die Möglichkeit einer Rettung in irgendeiner Weise angeboten worden ist.
37. Als wir Schwestern am 6. November 1943 die Todesnachricht erhielten, waren wir sehr erschüttert. Wir waren uns darüber einig, daß hier ein heiligmäßiger Mensch gestorben war. Über die Frage eines Märtyrertodes haben wir nicht gesprochen. Bis zu seiner Beerdigung wurde aus Sorge, daß der Leichnam beschlagnahmt werden könnte, nicht öffentlich über den Tod und die Art seines Todes gesprochen.
- Als der Sarg mit dem Leichnam am 11.11. am Anhalter Bahnhof ankam, wurde er sofort in die Kapelle des St.-Hedwigs-Friedhofes, Liesenstraße

^g In der Vorlage gestrichen: "Wir".

^h In der Vorlage gestrichen: "Erst".

überführt. Als bekannt wurde, daß er dort war, kamen immer wieder Gläubige, um am Sarge, den wir bei diesen Gelegenheiten öffneten, zu beten.

Es waren keine Spuren von Verwesung zu sehen.

Am 15. November gegen Abend wurde der Sarg mit der Leiche still in die St.-Sebastian-Kirche überführt. Am 16.11. war das Requiem in der St.-Sebastian-Kirche. Die Kirche war überfüllt, so daß auch noch vor der Kirche sehr viele Gläubige stehen mußten. Im Anschluß daran bewegte sich der Trauerzug zum St.-Hedwigs-Friedhof, Liesenstraße unter Beteiligung von Tausenden Gläubigen. Die Beerdigung glich eher einer Kundgebung des Glaubens und der Treue zu dem Verstorbenen als einer Trauerfeier.

38. Ich bin bis 1945 in Berlin gewesen. In dieser Zeit haben urteilsfähige Leute davon gesprochen, daß Bernhard Lichtenberg ein heiligmäßiger Mann gewesen ist. Seit 1945 bin ich nicht mehr in Berlin. Ob Bernhard Lichtenberg von anderen als Fürsprecher angerufen wird, weiß ich nicht. Wenn ich nach Berlin komme, besuche ich seine Grabstätte in der St.-Hedwigs-Kathedrale. Wie weit sich heute der Ruf seines Martyriums und seine Verehrung erstreckt, kann ich nicht sagen, da ich nicht mehr in Berlin lebe.

39. Wunder und Gebetserhörungen, die auf Anrufung des Dieners Gottes hin erfolgt sind, sind mir nicht bekannt.

40. Ich habe die Articuli des Vizepostulators sämtlich gelesen. Ich habe dazu nichts zu ergänzen. Mir ist darin nichts aufgefallen, was der mir bekannten Wahrheit widerspricht. / (fol. 114)

Ich erkläre, daß ich auf das Durchsprechen der einzelnen Articuli des Vizepostulators verzichte, da alles mir Bekannte im vorstehenden Protokoll niedergeschrieben ist.

41. Weitere Aussagen kann ich nicht machen.

42. *Der Notarius actuarius liest nun der Zeugin das heutige Protokoll vor. Sodann fragt der Iudex delegatus die Zeugin: Gibt die Ihnen jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutige Aussage ganz und richtig wieder, oder wünschen Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen oder verbessert wird?*

Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine heutige Aussage ganz und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern, zu streichen oder zu verbessern.

43. *Sodann leistet Schwester Maria Liboria Kobusch den Nacheid nach beiliegendem Formular. [...]*

SACRA CONGREGATIO PRO CAUSIS SANCTORUM

BEROLINEN.

BEATIFICATIONIS SEU DECLARATIONIS MARTYRII

SERVI DEI

Bernardi Lichtenberg

SACERDOTIS SAECULARIS

IN ODIUM FIDEI, UTI FERTUR, INTERFECTI

POSITIO

SUPER SCRIPTIS

ROMA

Tipografia GUERRA & BELLI
Piazza di Porta Maggiore N.2

1975

SACRA CONGREGATIO PRO CAUSIS SANCTORUM

überführt. Als bekannt wurde, daß er dort war, klangen immer wieder Gläubige, um am Sarge, den wir bei diesen Gelegenheiten öffnen, zu beten.

Es waren keine Spuren von Verwesung zu sehen.

Am 15. November gegen Abend wurde der Sarg mit der Leiche still in die St. Sebastian-Kirche überführt. Am 16.11. war das Requiem in der St. Sebastian-Kirche. Die Kirche war überfüllt, so daß auch noch vor der Kirche sehr viele Gläubige stehen mußten. Im Anschluß daran bewegte sich der Trauerzug zum St. Hedwig-Bischoff. Lindenstraße, unter Beteiligung von Tausenden Gläubigen. Eine Prozession geht über jeder Königgebung des Glaubens und der Treue zu dem Versprechen als einer Trauerfeier.

38. Ich bin bis 1945 in Berlin gewesen. In dieser Zeit haben urteilsfähige Leute davon gesprochen, daß Bernhard Lichtenberg ein würdevoller Mann gewesen ist. Seit 1945 bin ich nicht mehr in Berlin. Ob Bernhard Lichtenberg von anderen als Fürsprecher angerufen wird, weiß ich nicht. Wenn ich nach Berlin komme, besuche ich seine Grabstätte in der St. Hedwig-Kathedrale. Wie weit sich heute der Ruf seines Martyriums und seine Verehrung erstreckt, kann ich nicht sagen, da ich nicht mehr in Berlin lebe.
39. Wunder- und Gebetsverrichtungen, die auf Anrufung des Dichters Gottes hin erfolgt sind, sind mir nicht bekannt.
40. Ich habe die Artikel des Vizepostulators sorgfältig gelesen. Ich habe dazu nichts zu ergänzen. Mir ist darin nichts aufgefallen, was der mir bekannten Wahrheit widerspricht. (fol. 116)
- Ich erkläre, daß ich auf die einzelnen Artikel des Vizepostulators verweist, die aller mir Bekannte im vorstehenden Protokoll niedergeschrieben ist.
41. Weitere Aussagen kann ich nicht machen.
42. Der Noviziat des Ordens der Serviten ist nicht im Protokoll vor. Sodann fragt der Vater delegatus die Zeugen: Gibt die Ihnen jetzt vorgelesene Niederschrift Ihre heutige Aussage ganz und richtig wieder, oder würden Sie, daß etwas hinzugefügt, geändert oder gestrichen oder verbessert wird?
Antwort: Die eben vorgelesene Niederschrift gibt meine heutige Aussage ganz und richtig wieder. Es ist nichts hinzuzufügen, zu ändern, zu streichen oder zu verbessern.
43. Soziana Inna Schwarz Maria Eduard Kobusch über die Niederid nach beiliegenden Formular [..]

ROMA
Tipografia QUERINI & BELLI
Piazza di Porta Maggiore N. 2
1977

SACRA CONGREGATIO PRO CAUSIS SANCTORUM

BEROLINEN.

BEATIFICATIONIS SEU DECLARATIONIS MARTYRII

SERVI DEI

Bernardi Lichtenberg

SACERDOTIS SAECULARIS

IN ODIUM FIDEI, UTI FERTUR, INTERFECTI

CONSPECTUS BIOGRAPHICUS

Il Servo di Dio Bernardo Riccardo Leopoldo Lichtenberg nacque il 3 dicembre 1875 a Ohlau nella Slesia, da Augusto Lichtenberg (1842-1931), che possedeva a Ohlau un negozio di commestibili, ed Emilia Hubrich (1850-1934), primogenito di 5 figli (tre fratelli e una sorella, la quale morì dopo la nascita).

Il S. D. trascorse tutta la sua gioventù a Ohlau, in un ambiente familiare affettuoso e molto cristiano. Ricevette la prima S. Comunione la Domenica in Albis del 1887 ed ogni mattina assisteva, insieme alla madre, alla S. Messa.

Il 13 marzo 1895, superato l'esame di maturità nel liceo di Ohlau, si trasferì all'Università di Innsbruck per iniziarvi i suoi studi teologici. Dopo il primo semestre passò all'Università di Breslau, dove terminò la preparazione al sacerdozio che gli venne conferito il 21 giugno 1899 da Sua Eminenza il Card. Kopp, principe arcivescovo di Breslau.

Il S. D. espletò il primo ministero sacerdotale nella parrocchia di S. Giacomo a Neisse; nel 1900 fu trasferito a Berlino che, in quel tempo, non era ancora diocesi, ma era sotto la giurisdizione dell'Arcivescovo di Breslau. Dal 1900 fino al 1902 fu vice-parroco nella chiesa di S. Maurizio a Berlino-Lichtenberg e, dal 1902 al 1903, nella parrocchia del S. Cuore a Berlino-Charlottenburg.

Nel 1903 il S. D. ricevette la nomina a curato nella chiesa di S. Michele a Berlino, espletò le stesse funzioni dal 1905 al 1910 a Friedrichsfeld-Karlshorst e dal 1910 al 1913 a Pankow. Nel 1913 il S. D. fu nominato parroco della chiesa del S. Cuore a Charlottenburg e conservò questo incarico fino al 1931. La sua parrocchia contava 35.000 cattolici, per i quali era disponibile soltanto una piccola chiesa che poteva contenere 400 persone. Spettò dunque al S. D. di provvedere alla costruzione di altre quattro chiese nel territorio della sua vastissima parrocchia, ciò che gli riuscì con molti sacrifici, facendo questue in Germania ed all'estero e chiedendo aiuti ai benefattori.

Il S.D. si distinse come parroco per la sua schietta e semplice pietà, la sua vita di estrema povertà e la sua carità illimitata verso i poveri e gli abbandonati. Seppe conquistarsi immediatamente la fiducia dei suoi parrocchiani che vedevano in lui un sacerdote esemplare tutto dedito al servizio di Dio e delle anime.

Nell'ambiente di Berlino, dove i cattolici costituivano una piccola minoranza ed erano spesso scherniti, il S.D. difese sempre coraggiosamente i diritti della Chiesa e, in più occasioni, ne ebbe a soffrire le conseguenze.

Data l'universale stima che godeva tra il clero e nella popolazione cattolica, nessuno si meravigliò quando il primo vescovo di Berlino lo nominò, nel 1931, membro del Capitolo della Cattedrale e parroco del Duomo. Già nel 1926 S.S. Pio XI l'aveva nominato Prelato Domestico e poco dopo Protonotario Apostolico a.i.p.

Il 2 febbraio 1938 il S.D. ebbe la nomina a Prevosto della Cattedrale.

Un uomo della tempra del S.D., schietto e leale fino in fondo e sempre intento a difendere i diritti della Chiesa, fu fin dall'inizio invisato ai nazionalsocialisti. I primi urti sorsero dal fatto che il S.D. era membro e propagatore attivo della Lega dei Cattolici tedeschi per la pace.

Quando nel luglio 1935, a causa della malattia del Vicario Capitolare, il S.D. resse la diocesi di Berlino, venne informato da persona degna di fede della inumana situazione esistente nei campi di concentramento. Chiese immediatamente un incontro con il Primo Ministro di Prussia, Hermann Göring, e, in assenza di questi, consegnò

una vibrante denuncia contro tali abusi, provocando così l'ira e la vendetta della Gestapo.

Come l'eroico Vescovo di Münster, conte Clemente Augusto von Galen, anche il S.D. protestò, il 28 agosto 1941, contro l'uccisione dei malati di mente, indirizzando una lettera al presidente dell'associazione dei medici tedeschi, dott. Conti.

Si adoperò in mille modi per lenire le miserie degli ebrei perseguitati e per rafforzare i fedeli affidati alla sua cura spirituale. Non ebbe paura di pregare pubblicamente per gli ebrei perseguitati e per coloro che soffrivano nei campi di concentramento, specie i suoi confratelli nel sacerdozio.

Quando, nell'ottobre del 1941, fu diffuso nella sua parrocchia un foglio anonimo, di provenienza chiaramente nazista, nel quale veniva affermato che chiunque mostrasse compassione per gli ebrei commetteva un atto di alto tradimento verso la patria, il S.D. preparò un comunicato che i sacerdoti del Duomo avrebbero dovuto leggere dal pulpito e nel quale, protestando contro tale affermazione, egli inculcava il comandamento del Signore dell'amore universale verso il prossimo. Questo foglio fu trovato in casa sua in occasione di una perquisizione effettuata dalla Polizia segreta ed egli fu arrestato il 23 ottobre 1941, e trasferito prima alla prigione di Plötzensee e poi a quella tristemente famosa di Moabit.

Il S.D., già gravemente infermo, non resse alla durezza di questa prigionia e si ammalò gravemente; ciononostante non gli venne concesso il permesso di essere trasferito in una clinica privata.

Il 22 maggio 1942 fu condannato a due anni di prigione. Nei vari interrogatori si comportò con grande lealtà e coraggio, dichiarando, fra l'altro, che come sacerdote cattolico non poteva accettare la filosofia del nazismo e che per lui i comandamenti del Signore avevano più forza che non le leggi dello Stato.

Poco prima della sua scarcerazione le autorità della Gestapo gli avevano offerto la possibilità di vivere nel ghetto di Litzmannstadt per prestare la sua assistenza sacerdotale agli ebrei battezzati, per cui il S.D. chiese il permesso al suo Vescovo di recarsi colà, dicendo anche di essere pronto al martirio. Arrivata la scarcerazione il 23

ottobre 1943, il S.D. fu di nuovo arrestato dalle S.S. e, nel giro di pochi giorni, fu inviato a Dachau.

Il suo fisico duramente provato non avrebbe potuto resistere alle fatiche di un viaggio che, come è noto, si faceva nelle condizioni più disumane, senza che vi fosse assistenza medica o disponibilità di medicinali di cui il S.D. aveva urgentemente bisogno. La decisione di inviare il S.D. al campo di Dachau in queste condizioni equi valeva dunque ad una condanna a morte.

Quando il S.D., il 3 novembre 1943, dopo diversi giorni di viaggio, arrivò nella cittadina di Hof, fu sistemato insieme a 23 compagni in una cella della prigione locale (costruita per 4-6 persone); aveva la febbre a 40° ed era in stato semi-comatoso. Per interessamento di alcune diaconesse e di un medico cattolico, fu trasferito la mattina del 4 novembre, all'ospedale statale di Hof, ove morì il giorno seguente, 5 novembre 1943, alle ore 6 del mattino.

Prima di morire, con spirito di fede e rassegnazione soprannaturale, si raccomandò al Signore, edificando tutti con il suo comportamento eroico e sereno.

La sua salma fu trasportata a Berlino l'11 novembre 1943 e tumulata dapprima nel cimitero di S. Edvige e poi trasferita nella cripta della Cattedrale dedicata alla stessa Santa.

Sin dall'inizio il S.D. ebbe fama di martire e questa fama si mantenne e crebbe notevolmente, anche se la divisione della città di Berlino e l'impossibilità di visitare la sua tomba ostacolarono notevolmente il normale sviluppo della fama di santità. Tuttavia essa si è diffusa sempre più.

Il 26 novembre 1967 il Vescovo di Berlino, Card. Alfredo Bengsch, diede avvio al processo sulla fama di martirio, il 26 novembre 1969 il processo sugli scritti ed il «non cultu» il 16 dicembre dello stesso anno.

Il 23 febbraio 1972 fu canonicamente chiuso il processo «super fama», mentre i processi sugli scritti «non cultu» furono chiusi il 16 novembre 1973.

Il processo sulla fama di martirio e di «non cultu» furono aperti dalla S. Congregazione per le Cause dei Santi con decreto del 25 marzo 1972, mentre il processo sugli scritti fu aperto il 25 marzo del 1974.

ELENCUS SCRIPTORUM

- Fasc. I. Annales Communitatis S. Hedwigis Berolinen.W.56
(7 maii 1932 - 11 febr. 1939);
- » II. 79 epistolae (vel cartulae), quas S.D. ab anno 1910 ad
annum 1942 ad varias personas scripsit;
- » III. Schemata pro concionibus de SS. Sa-
cramento;
- » IV. Schemata pro sermonibus de B.M.V.; } composita
» V. Schemata pro concionibus de Angelis } ab anno 1899
et Sanctis; } ad annum 1941
- » VI. Fasciculus continens: scripta tempore custodiae 1941-43:
a) versio germanica 72 hymnorum Breviarii Romani
cum subsequentibus schematibus pro concioni-
bus et indice alphabetico;
b) versio Psalmi 77 (78);
c) consilia pro textu latino Psalmorum cum explica-
tionibus de eis consiliis;
d) Imago Jesu Christi in Psalmis messianicis;
e) versio, resp. textus, cann. 1 - 332 C.I.C.;
- » VII. Fasciculus continens:
a) diarium, MS, 73 folia: scriptum 1939;
b) versio 87 hymnorum Breviarii Romani cum sub-
sequentibus schematibus pro concionibus; versio
et schemata composita annis custodiae 1941-1943;
- » VIII. Diarium, MS, 89 folia ex quibus 54 folia textum habent;
scriptum tempore custodiae annis 1941-1943;
- » IX. Exemplum dactylogr. ultimi diarii, quod Sor. Stephana
Ostendorf authenticum declaravit, constans 38 foliis;
scriptum tempore custodiae annis 1941-1943;
- » X. Schemata pro concionibus de doctrina fidei et morum;
composita tempore custodiae annis 1941-1943;
- » XI. Versio cann. 1793-2414 C.I.C.; ex tempore custodiae an-
nis 1941-1943;

- » XII. Fasciculus continens: scripta omnia tempore custodiae annis 1941-1943; omnia scripta tempore custodiae annis 1941-1943:
- a) Versiones ex II Nocturno Breviarii Romani dispositae secundum Litaniam SS. Nominis Jesu;
 - b) Memoriae de experientiis cum piis fidelibus;
 - c) 5 quaestiones de vita Sanctorum;
 - d) versio hymni « Jesus dulcis memoria »;
 - e) 2 quaestiones quoad momentum Jesu Christi;
 - f) Memoriae personales;
- » XIII. Diarium dactylogr., 57 folia; dubiae auctoritatis; scriptum anno 1925;
- » XIV. Opusculum apologeticum, cuius titulus: « Religio est res privata, error in consilio socialdemocratico, emendatus a Dr. Eugenio Losinsky, illustratus a Dunkelthal »; dubiae auctoritatis, scriptum anno 1901;
- » XV. Diarium anno 1925 scriptum; opusculum apologeticum anno 1901 editum: « Religio, res privata ».

Iudicium prioris Theologi Censoris, super scriptis Servo Dei Bernardo Lichtenberg tributis.

I. ANIMADVERSIONES GENERALES

1) Elenchus scriptorum S. D. quae in 15 fasciculis distribuuntur.

2) Non omnia scripta S. D. conservata sunt: multae epistolae perierunt: ipse S. D. in epistola diei 16.X.1939 e Woerishofen (Fasc. I, sectio 2, p. 31) notavit: « Praesens epistola est 138 ex cartulis et epistolis, quas usque adhuc hic scripsi » (scil. brevi periodo e fine septembri usque ad 16 oct.). Jamvero in scriptis exhibitis tantum 80 epistolae inveniuntur (et quidem 79 in Fasc. I, sectio 2); una insuper exhibita fuit a teste P. Max Mueller in sua depositione (Proc. Dil., p. 103). Praesertim desiderantur epistolae, quas S. D. e carcere misit, de quibus testes Sr. Stephana (Proc. Dil. p. 28) et Hedwig Hoffmann (Proc. Dil., pp. 46 et 58) referunt. Testis Hedwig Hoffmann deposuit: « Quoad scripta S. D. notare velim: animum meum vehementer tunc observatio commovit, quoties S. D. in epistolis suis e carcere monuit *ne obliviscatur dono dare amicis quaedam in signum caritatis*. Ita e. g. scripsit, ut die onomastico huic vel illi opusculum aliquod donaretur. Consilia illius respectiva plerumque circa libros erant. Sibi ipsi minus providere videbatur ». Jamvero inter epistolas exhibitas duae tantum inveniuntur, quas S. D. e carcere misit (una cartula diei 23 apr. 1942 ad Sor. Baldomiram, Fasc. I, sectio 2, p. 11; altera diei 27 sept. 1943 ad quandam superiorissam, Proc. Dil., p. 103) et in nulla earum legitur quidquam de his, quae testis H. Hoffmann retulit.

S. D. in carcere scripsit Summam doctrinae christianae (I. Doctrina fidei. II. Theol. moralis. III. De gratia et Sacramentis. De illo opere in scriptis exhibitis inveniuntur tantum « Index rerum » (Fasc. VII, pp. 98-102) et pars Theol. moralis, quae in Indice rerum refertur (Fasc. VII, p. 100: « Tres virtutes theologales — earum momentum in vita spirituali 134a ») et in scriptis exhibitis invenitur (Fasc. X, sectio 2: « 35 schemata sermonum de doctrina fidei et morum »).

3) Ratione argumenti scripta S. D. in tres species dividuntur:

a) epistolae;

- b) diaria (partim diaria, partim « Memoriae »);
- c) scripta theologica (sermones; versiones hymnorum Breviarii Rom. et lectionum II. Noct.; tractatus exeg. circa Psalmos; versiones et nexus cann. C.I.C.).

Ratione temporis duae sectiones scriptorum S. D. distinguuntur:

- a) scripta ante abductionem in custodiam composita:
 - Fasc. I, sectio 1: Chronica paroeciae S. Hedwigis;
 - Fasc. I, sectio 2: 78 epistolae;
 - Fasc. II: schemata sermonum de SS. Eucharistia;
 - Fasc. III et IV: schemata sermonum de B.M.V.;
 - Fasc. V: schemata sermonum de Angelis et Sanctis;
 - Fasc. IX: diarium (« Memoriae ») scriptum anno 1939;
 - Fasc. XV, sectio 1: diarium scriptum anno 1925;
 - Fasc. XV, sectio 2: opusculum apologeticum editum anno 1901: « Religio, res privata ».
 - b) scripta tempore custodiae composita:
 - duae epistolae: prima diei 23-4-1942 (Fasc. I, sectio 2, p. 11); secunda diei 27 sept. 1943 (Proc. Dil., p. 103);
 - Fasc. VI: versio 72 hymnorum Brev. Rom.;
 - Fasc. VIII: versio 87 hymnorum Brev. Rom.;
 - Fasc. VII: versio Ps. 77 (78);
 - index rerum pro Doctrina christiana;
 - tractatus exeg. circa Psalmos;
 - imago Christi in Psalmis messianicis;
 - versio et nexus cann. 1 - 332 CIC;
 - Fasc. X, sectio 1: diarium (Memoriae);
 - Fasc. X, sectio 2: schemata sermonum de doctrina fidei et morum;
 - Fasc. XI: versio cann. 1793-2414 CIC;
 - Fasc. XII, XIII, XIV: versio vitae Sanctorum II. Noct. Breviarii Rom. etc.
- 4) Animadversiones particulares sequentes in tribus capitulis considerant:
- a) singula scripta S. D. ante custodiam composita;
 - b) singula scripta S. D. tempore custodiae composita;

- c) in synthesi particularia notanda, quae in capitulis *a* et *b* emerunt relate ad « virtutum habitus vel defectus », qui « ex scriptis appareant propria fuisse Servi Dei ».

2. ANIMADVERSIONES GENERALES

A. *Scripta S. D. ante custodiam composita*

a. *Epistolae*

Destinatarii paucarum epistolarum S. D., quae conservatae et exhibitae sunt, — scriptae quidem tempore ante custodiam (scil. 78) — sacerdotes (6), religiosae (35), personae saeculares (37) sunt. Ex his 78 epistolis tantum 28 epistolae vere tales sunt; ceterae sunt cartulae postales (43), simplices communicationes (2), certificata (5).

Argumentum harum epistolarum indicatur a motivo, quatenus fere omnes ob curam animarum, vel ob officium paroeciale dictatae sunt. Omnes epistolae humanitatem et caritatem spirant, semper elicitur aut commendatur motivum supernaturale, e.g. (p. 8): « Salus infirmorum, o.p.n. »; « Maria cum sancto parvulo, omnes nos benedicat » (p. 9); « His, qui Deum diligunt, omnia in bonum provenient » (p. 9); « Nihil melius, quam felicem horam mortis, nemini exorare possumus » (p. 10); « Quid retribuam Domino » (p. 11); celebratio SS. Eucharistiae « Inexhaustibiles fontes gaudii et consolationis » (p. 12); Deus militem fortem protegit » (p. 14); « Bonitati divinae non sunt limites ponendi » (p. 30); « Mater boni consilii adjuvet » (p. 34); animus dejectus cuiusdam conversi ad Ecclesiam explicatur ex vanitate et monetur ut fiduciam habeat in Deum (pp. 35-39); ultima epistola ad quasdam religiosas monet: « Semper gaudentes, Deus adjuvat, ne nimis sollicitae sitis; finis instat ». S. D. gaudium suum exprimit occasione receptionis s. veli alicuius puellae, cuius ipse S. D. olim confessarius fuit et exhortatur ad perseverantiam, ad mansuetudinem, ad humilitatem; cum suis votis recordatur festum S. Rosae de Lima, de qua Breviarium notat duas virtutes quae inveniuntur in sponsa Christi: virginitas et patientia, ut ex novitia fiat sancta religiosa, filia S. Dominici, quae seipsam possidet, tamquam virgo mansueta et humilis (p. 7); S.D. non haesitat indicare amorem sui causam esse

animi dejecti in converso Gualtero Stein (p. 35, ss.); fumum eliminandum in scriptis alicuius religiosae (p. 41).

b. *Diaria*

Tria Diaria S.D., tempore ante custodiam scripta, conservata sunt:

- a) Diarium de « Peregrinatione S. Bonifatii » anno 1925 facta (Fasc. XV, 1);
- b) Diarium ex officio « Chronica Communitatis paroecialis S. Hedwigis » (Fasc. I, 1);
- c) Diarium anno 1939 scriptum (Fasc. IX).

Diarium de « Peregrinatione S. Bonifatii ». In indice scriptorum S.D. circa hoc Diarium notatur: « Genuinitas et authenticitas dubiae ». Jamvero, multa argumenta, tum extrinseca, tum intrinseca, hoc Diarium ut authenticum scriptum S.D. demonstrant: scripta authentica S.D. referuntur ad « Peregrinationem S. Bonifatii », quod est argumentum Diarii huius: epistola S.D. diei 28 augusti 1940 notat (Fasc. I, 2, p. 29): « Occasione mearum peregrinationum S. Bonifatii, tempore 12 annorum missionis, quondam in itinere per densam silvam in prato vidi parvam Crucem sine Corpore cum inscriptione: « Deus iterum adjuvat ». - Epistola S.D. diei 25.jul.1933 (Fasc. I, 2, p. 59) idem commemorat: « Occasione meae peregrinationis S. Bonifatii in Germania meridionali in quodam prato in medio silvae simplicem Crucem ligneam vidi cum inscriptione: « Deus iterum adjuvat ». Diarium authenticum S.D. refertur ad circumstantiam quandam in Diario anni 1925 relatam (Fasc. X, 1, p. 18): « In itinere ad « Melita » Fridolinus visitavit « Montecassino » et sexagenarius in cella 60 pernoctavit, sicut quinquagenarius occasione peregrinationis qua mendicus in favorem Berolini apud Benedictinos de Beuron pernoctaveram ». (cf. Diarium de « Peregrinatione S. Bonifatii », fasc. XV, 1, p. 33): « Feria V, die 3 dec. 1925: hodie Deus me jam 50 annos sustinet. Deo gratias. Etiam pro hac re gratias ago, quia hunc diem in tranquillo Monasterio de Beuron peragere valeo ».

Argumenta explicita interna: auctor huius Diarii die 13 nov. 1925

notavit (p. 18): « In ratione sorores nomen meum referunt «Parochus Sprichmann». Ideo in eadem ratione notavi: «Lichtenberg, jam puer vocatus, qui nomen suum non mutat..., Sororibus de Freiburg (occasione suae Peregrinationis per Freiburg in B. apud sorores S. Vincentii pernoctabat) gratias agit parochus de Charlottenburg». - Auctor huius Diarii die 26 nov. 1925 (pp. 26-7) explicat motivum suae Peregrinationis ad S. Bonifatium, scil. condiciones paroeciales SS. Cordis Jesu de Charlottenburg, — tunc paroecia ipsius S.D. —. Auctor die 28 nov. 1925 notavit verba, quibus Episcopus Rottenburgensis eum salutavit (p. 29): « Igitur, tu es parochus de Charlottenburg ».

Argumentum huius Diarii est «Peregrinatio ad S. Bonifatium» facta a S.D. inde a die 16 oct. 1925 usque ad diem 18 dec. 1925, in favorem foundationis ecclesiae «Assumptionis B.M.V.», filialis scil. paroeciae SS. Cordis Jesu de Charlottenburg. S.D. ad diem 26 nov. 1925 condiciones suae paroeciae SS. Cordis in Charlottenburg explicat, cuius urgentes necessitates pro sua «Peregrinatione S. Bonifatii» motivum constituit (pp. 26-7): tempore foundationis haec paroecia 325 animis constabat; anno 1913 jam 32.000 fideles numerabat; anno 1925 in eodem territorio 60.000 catholici habitabant, operarii, pauperes, immigrati ex variis partibus Germaniae, qui media necessaria pro ordinata vita et activitate paroeciali providere non poterant. Exhinc S.D. subsidia in Germania meridionali imploravit.

Haec «Peregrinatio ad S. Bonifatium» zelum sacerdotalem, caritatem, humilitatem, mansuetudinem, pietatem S.D. in plurimis particularibus circumstantiis demonstrat. Solummodo qui similem peregrinationem ad subsidia colligenda peregit, labores physicos et psychicos requisitos, sui abnegationes et humiliationes connexas, plene comprehendere potest. Iter, quod in Breslau incepit, S.D. prosecutus est ad Leipzig, Weimar, Gotha, Eisenach, Fulda, Frankfurt, Karlsruhe, Mannheim, Hildesheim, Planckstadt, Speyer, Gomersheim, Eppingen, Bruchsal, Heilbronn, Schlossau, Mosbach, Tauberbischofsheim, Kreuzheim, Wertheim, Rottenburg, Eberheid, Asbach, Baden-Baden, Ebersteinburg, St. Trudbert, Utzenfeld, St. Blasien, Tuebingen, Hechingen, Zollern, Sigmaringen, Beuron, Konstanz, Reichenau, Stockach, etc. Die 17 dec. 1925 hora 9 vespertina ad Charlottenburg reversus est. Saepius notat in singulis ecclesiis sui itineris 3-4 sermo-

nes dedisse. Etsi S.D. numquam de humiliationibus passis lamentatur, tamen obiective vicissitudines referens ad eas alludit: in quadam archidioecesi S.D. licentiam receperat praedicandi et subsidia colligendi in 53 paroeciis, quae postea revocata fuit « propter adversas, oeconomicas conditiones ». De consilio sui Ordinarii, nova instantia facta, S.D. licentiam praedicandi et subsidia colligendi in 25 paroeciis obtinuit. Ideoque S.D. in caeteris 28 paroeciis actionem jam concordatam revocare debuit, et cum parochis aliarum 25 paroeciarum alium diem concordare debuit. Ad parochos, a quibus alium diem pro sua visitatione imploravit, S.D. ita scripsit (p. 2): « Reverentia vestra innumeras meas epistolas jam omnino moleste ferre debet - hoc etiam mendicus induratus sentire debet; ego vero scribere et mendicare aegre ferre non debeo, proprie, quia mendicus sum et quia pro filiali « Assumptionis B.M.V. » fundamenta jam posita sunt et quia in periculo sum ne similis sim viro, de quo Salvator noster dicit: homo hic coepit aedificare et non potuit consummare. Qua de causa appello ad vestram coelestem patientiam et magnam caritatem fraternam et rogo, ut mihi permittatis venire, non prout concordatum fuit die..., sed definitive die... ». S.D. ad diem 11 nov. notavit (p. 16): « Dies S. Bonifatii tunc tantum successum desideratum habebit, si parochus loci ad rem suam vivam, personale interesse contribuit ». Hoc interesse personale vero in plurimis casibus non elicitur simplici decreto (Ordinarii): « Reverentia vestra parochus N.N. ex Diaspora in vestra ecclesia praedicare et subsidia colligere concedere velit », neque schematica dispositione communicata a secretariatu generali unionis S. Bonifatii. Nam, etiamsi quidam parochus - dure probatus - dispositionem officialem, vel sollicitationem Unionis S. Bonifatii exsequi velit, non excluditur, quod sibi murmurans dicat: « Iterum collectio quaedam et insuper cum collectore! Potuissent antecederet inquirere, num consentiam et num nunc venire possit ». Ita elementa magni momenti pereunt, annunciatio collectionis arida fit, vel obliviscitur; congregatio nescit, quid facere debeat, res male procedit. Res omnino alio modo procedit, si parochus mendicus ad suam personalem precem sequens responsum recipit: « Pax T. die 17 octobris 1925. Reverende, care D. Confrater!

Ex corde acceptus es in nostra paroecia, quae ab ipso S. Boni-

fatio fundata fuit et a S. Lioba tam sollerter tamquam juvenis plantatio curata fuit. Quotidie vespere hora 7½ devotionem Rosarii habemus, et per dimidiam horam (de facto per totam horam praedicavi) praedicare poteris. Speramus, ut dies 21 oct. nobis abundantem benedictionem, et vobis auxilium in necessitate ferat». - Parochus, qui a sermone S. Bonifatii pro sua communitate abundantem benedictionem sperat, cor suum optime dispositum habet. Et - nulla regula sine exceptione - prout pastor, ita grex. Modo magnanimo et cordiali, quo ad confratrem omnino ignotum scripsit, ita cordialiter gregem suum ad sermonem S. Bonifatii invitabit. Interesse elicatum est, auditores benevoli adsunt, nunc pastor mendicus a S. Spiritu virtutem et unctionem supplicare debet, ut sermo eius benedictionem et auxilium consequatur».

Particularia quaedam notanda sunt, quae animum scriptoris huius Diarii, figuram spiritualem eius, manifestant:

Hilaris spiritus, optimismus, sancta laetitia diarium pervadunt et quandoque versibus exprimuntur (pp. 1; 5; 18; 21; 30; 31; 33).

S.D. Ordinarium suum, occasione synodi dioecanae, magni aestimat, eius qualitates eximias recognoscit, scil. prudentiam, alacritatem, clementiam, hilaritatem, firmitatem. Quasi tamquam criterium ultimum aestimationis et venerationis S.D. notat: « Ante Deum — mihi videtur — sanctus est » (p. 1).

S.D. toto itinere gaudet de pulchritudine terrae, quam pertransit, videt et notas scriptas conficit de operibus artis in ecclesiis visitatis, monumenta historica locorum studet.

S.D. juvenem magistrum, cui in Ebenheid obvenit, tanti aestimat ut dicat (p. 6): « Ipse simpliciter margarita est, qua amabili pietate B.M.V. veneratur ».

Spiritus fortitudinis S.D. ex sequenti notitia elucet (p. 7): « Parochus Dr. Salzgeber scripsit »: « Quod casum » « hl. Ente » [Santa Anitra] « attinet, fractio, habito accurato consilio, decidere non potuit interpellationem ad magistratum mittendi ». S.D. notat: « Cur fractio decidere non potuit? Si sensus huius « hl. Ente » blasphemus non est, tunc ex ratione bonae educationis interpellatio fieri debet; quodsi blasphemus est, tunc obligatio « fractionis christianae popularis »

est, interpellationem elevandi. Domine Deus, libera nos a timore humano et ab excessu prudentiae humanae ».

Pietas S.D. ex notis manifestatur, quibus quasi cotidie ecclesiam et altare ad notas sumpsit, in quo S. Missam celebravit, horam et circumstantias descripsit recitationis Breviarii (p. 9): « ..Offenburg. Ibi turbida tempestate in pulchram ecclesiam paroecialem principalem fugi et dilecto Domino Deo eiusque matri dulcissimae non sufficienter gratias agere possum pro duabus horis felicibus, quibus recitans Breviarium, Rosarium, et Viam Crucis commorari potui. Balsamum leniens, refrigerium consolans: Deus caritas est... ».

Die 3 nov. 1925 (p. 9, in fine): « Tempestat turbida: Domine Deus, coelum serenum concede pro anima, da pacem, da pacem Domine, da pacem ».

Ebersteinburg die 3 nov. (p.10): « ...carus (quia) pius parochus Weber... ».

De caritate fraterna S.D. notat: « Quodsi quis se benevolum tantum erga homines, qui sibi placent, exhibet, et erga alios frigidum hic nondum comprehendit: calor benevolentiae ubique modo aequali distribuitur ».

Freiburg i.B., die 15 nov.: S.D. attendit praelectionem prof. Bopp de historia scientiae liturg.

De caritate a sacerdote exercenda (p. 20): « Sacerdos catholicus, qui instantias captivorum in reformatorio importunas moleste ferebat dicens: « Nunc autem desistite; non sum curator temporalium, sed curator animarum vestrarum (Nu hoerts aber auf, ich bin doch nicht euer Mehlsorger, sondern euer Seelsorger) ». - S.D. reprobatur dicens: « Quantum adhuc durabit, usquedum ipsum fermentum bene fermentatum erit? » (cf. S. Paulus: « Caritas non irritatur... Omnibus omnia factus sum » 1 Cor, 9, 22).

In via ad Utzenfeld S.D. videt Crucem cum inscriptione, quam adnotavit (p. 21): « Quid Crux in via dicere vult? Transeunti magnum verbum consolationis recordatur: Dominus culpam tuam tulit ».

Occasione visitationis in Tuebingen variis praelectionibus in Universitate attendit (Simon, Schilling, Saegmueller, Adam, Riessler). Postea cum Ordinario Rottenburgensi discussionem circa praelectio-

nem a K. Adam datam habuit et cum admiratione expositionem eiusdem circa Imaginem Christi apud S. Joannem et S. Paulum laudavit. Quae praelectiones tunc audita in scriptis S.D. tempore custodiae elaboratis (Imago Christi in psalmis messianicis; comparatio versionis psalmorem Vulgatae et prof. Riessler) influxum habuisse videntur (cf. Fasc. VII).

Die 30 nov. (p. 30): « In Sigmaringen... primum Salvatori in ecclesia paroeciali visitatio fit, ibique Vesperae recitantur... Postea domus nativitatis S. Fidelis de Sigmaringen visitatur. Ibi reliquiae venerantur ».

Die 4 dec. notatur: « Si portas crucem, Crux te ad regnum coeleste portat; si abiicis crucem, mox maior tibi adveniet » (p. 33: hanc inscriptionem S.D. in quadam Cruce in medio silvae vidit et sibi notavit).

S.D. suam « Peregrinationem ad S. Bonifatium » in habitu talari fecit, qua de causa parochus Rottenburgensis gavisus est (p. 38).

Chronica communitatis paroecialis S. Hedwigis. Hoc diarium ex officio incipit cum decreto Ordinarii Berolinen., quo S.D. die 7 maii 1932 administrator paroeciae Ecclesiae cathedralis nominatus fuit, eique futura nominatio in parochum Ecclesiae cathedralis communicata fuit, postquam praerequisita juridica (incorporatio) darentur. Ultima notitia huius diarii diei 8 nov. 1937 refert mortem Praepositi Ecclesiae cathedralis Dr. Steinmann, cui S.D. in eodem munere successit.

Ex activitate S.D. in hoc diario relata, facta et circumstantiae maioris momenti citantur, quae cum persecutione a servitio secreto publicae securitatis (Geheime Staatspolizei) et cum causa S.D. relationem habent aut habere videntur:

Tempore Quadragesimae 1933 « Missio populi » praedicata fuit, de qua sequens statistica notatur (p. 217):

Sermones frequentabant: 104.736 personae

Sacramenta Confessionis et S. Communionis receperunt:

pueri 14.781 - feminae 65.660 - viri 44.615

Sanationes matrimoniorum civilium: 699

Apostasiae revocatae: 468

Nova membra associationum cathol.: 3.988

Die 1 martii 1934 (pp. 221-222) in Ecclesia cathedrali tempore distributionis SS. Eucharistiae juvenis quidam Christum in SS. Sacramento violenter aggressus est. Idem coram iudice declaravit se lectione operum F. Nietzsche, Also sprach Zarathustra; A. Rosenberg, Mythos des 20. Jahrhunderts ad suam actionem pervenisse. (*Nota censoris*: A. Rosenberg jam ab anno 1934 superintendens NSDAP erat et educationem juventutis secundum principia in suo opere publicata, direxit). Procurator gen. in processu civili postulavit condemnationem accusati ad 6 menses carceris; iudex ei imposuit poenam novem mensium reclusionis. Condemnatus contra sententiam appellavit. S.D. in utroque processu ut testis auditus fuit et in processu appellationis suam opinionem ad casum declaravit dicens: « culpam subjectivam accusati in crimine commisso multum diminutam fuisse lectione librorum ab ipso citatorum et auctores librorum Deo et Christo hostilium in sedes accusatorum vocari debere ».

Sabato, die 28 aprilis ephemerides eccl. (Kirchenblatt) a servitio publicae securitatis confiscatae fuerunt (p. 223).

Die 24 junii Dr. Klausener, praeses actionis catholicae, occasione congressus catholicorum regionalis (maerkischer Katholikentag) verba profundissimae fidei et ferventis caritatis pronuntiavit.

Die 30 junii hora 1,10 p.m. idem in suo officio occisus fuit.

Die 9 februarii 1935 hora 2,30 p.m. prohibitio a servitio publicae securitatis emissa fuit: « Processiones, quae pro die 10 et die 17 febr. 1935... ad Ecclesiam S. Hedwigis praeparatae fuerunt, ex ratione publicae securitatis et ordinis vetantur » (p. 230).

Die 21 aprilis ephemerides eccl. (Kirchenblatt) iterum confiscantur.

Die 5 maii idem (p. 231).

Die 22 martii 1936 e pulpito sequens declaratio referens ad electionem diei 29 martii publicata fuit:

« Catholici Germaniae, ut cives fideles, patriotismum suum coram toto mundo manifestare ardentem desiderant.

Imminens electio in multis ex vobis gravem et dolorosam difficultatem conscientiae provocare potest, quia nostra participatio in electione implicitam approbationem decretorum et declarationum Eccle-

siae et Fidei hostilium, quae ultimis annis nobis dolorem et tristitiam causaverunt, implicare videtur.

Ad haec notatur: quatenus catholicus germanicus libera decisione pro honore, libertate, et securitate suae patriae votum suum exhibet, ea intentione hoc facit, ut sua decisione necessitatibus vitae nationis germanicae, paci mundi, paci internae et ita progressui suae nationis serviat (p. 238)... ».

Die 20 junii ephem. eccl. confiscatae fuerunt.

Die 1 jan. 1937 vespere hora 6 sermo de apostolatu virorum circa obligationem publicae confessionis pro Christo et Ecclesia.

Die 28 febr. 1937 S. D. Vic. gen. ad interim nominatur.

Die 24 aprilis ephemerides eccl. iterum confiscantur.

Diarium anno 1939 scriptum (Fasc. IX). - Hoc diarium, de cuius authenticitate et genuinitate nullum dubium moveri potest, quia in originali MS ab auctore exstat et insuper nomen auctoris in prima pagina portat, scriptum fuit tempore commemorationis S.D. in Woerishofen inde a medietate mensis sept. 1939 usque ad medietatem mensis novembris 1939, prout ex ipso textu diarii elucet. Ipse S. D. notat (p. 17): « ... dum haec scribo in camera 26 ” des Josefheimes in Bad Woerishofen... ” ». Insuper legitur (p. 42): « ... e.g. hic in Woerishofen... ». Ex epistolis S. D. ad sor. Stephanam constat (I, 2, pp. 31-34): S. D. de consilio medici ad salutem recuperandam a medio sept. usque ad medium nov. 1939 in Woerishofen curam a S. Kneipp nominatam fecit (epistolae diei 23 sept. 39; 18 oct. 39; 21 oct. 39). S.D. etiam in diario posteriori (Fasc. X, 36-7) ad hanc curam factam refert: « ... initio annorum post sexagesimum aetatis annum ei (S.D. de se in tertia persona loquitur) cor et renes difficultates causaverunt, etiamsi jam per 15 annos circiter « Elpidiota » fuit, scil. totaliter abstinens. Quidnam eum iterum curavit? Aqua!... benevolens medicus Fridolinum (nomen, sub quo S. D. ad seipsum refert) in nosocomio « Grauen Schwestern » in via Niederwallstr. curavit cum successu, ita, ut immediate ex nosocomio Woerishofen adire potuit ».

Hoc scriptum, quod in indice « diarium » dicitur, non est proprie diarium, sed liber « Memoriarum ». S. D. in Proëmio ideam principalem et finem, quem cum his « Memoriis » intendit, indicat (IX,

p. 2): « Ante mortem meam librum scribere velim, unum tantum, cuius titulus erit: « Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo. Qui forsitan hunc librum leget, semper de eo laetetur, ut cotidie ad dilectum Deum evigilare valeat ». « Memoriae » ipsius S. D. tamquam exemplum proponuntur, quomodo quis cognitione Dei, cotidiana, continua, progrediente, perpetuum fontem laetitiae invenit. S. D. hanc ideam, sub qua vitam propriam inde a pueritia usque ad tempus quo hoc scriptum composuit (quae similis est intentioni, quam aliis in locis elicit, scil. considerandi omnia sub specie aeternitatis), concepit, prout in proëmio notat: « Juvenis studiosus ecclesiam cathedralem ingressus sum quando Matutinum et Laudes recitabantur. Eo momento vicarius cathedralis Ps. 62 intonuit: " Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo "... ex his verbis laetitiam audivi, quam quis experitur, quando mane anima humana ad Deum evigilat et conscia fit: hic Deus est Deus meus; et saepissime postea ex abrupto recordatus sum illud: " Deus, Deus meus " in ecclesia cathedrali audivisse et vidi illos claros et pios sonos ascendere in altum et sensi eos ».

Argumentum: hae memoriae pro obiecto habent periodum vitae S. D. inde a pueritia, usque ad primos annos muneris sacerdotalis, scil. usque ad translationem eius e Neisse ad Friedrichsberg-Lichtenberg (nunc pars urbis Berolinen.) anno 1899, cum duplici digressionem, una insertionem et una appendicem, scil.: occasione descriptionis celebrationis festi Corporis Christi et gaudii, quod in puero causavit, inseruit memorias de Congressibus Eucharisticis London (1908), Koeln (1909), Wien (1912), Chicago (1926), quibus ipse S. D. interfuit; occasione translationis de Neisse in Friedrichsberg per modum appendicis evolutio demographica et ecclesiastica eiusdem paroeciae usque ad praesentem diem a scribente adjuncta fuit.

Incipit haec autobiographia S. D. cum deambulatione, in qua puer 5 annorum sub manu ductione avi mane cuiusdam diei aestatis pulchritudine naturae, coelo sereno, luce solis, cantu hirundinis, ad admirandam gloriam Dei in natura ductus est. Describitur vita in familia, celebratio festorum Nat. D., Paschae, Corporis Christi, et influxus, quem membra familiae eiusque amici, vita et cultura in Silesia catholica, in eius mentem et animam habuerunt. Sequuntur studia in universitate oenipontana et in Seminario dioecesano, referuntur notae

characteristicae professorum, qualitates praelectionum. Juvenis studiosus in itinere e domo paterna ad Innsbruck observat pertransiens varias urbes, opera artis christianae (Prag., Regensburg, Muenchen, Innsbruck), admiratur Creatorem in natura; refert, quae viderat in itinere recreationis causa suscepto, quod eum per Trient, Riva, Padua, Verona, Venetia, Triest, Laibach ad Innsbruck adduxit. Rediens in patriam ad studia prosequenda in Seminario diocesano, ei in Salzburg parentes obviam veniunt et cum eis visitavit e Salzburg proficiscens Sanctuarium B.M.V. in Maria Taferl, Monasterium de Mell et « Reichs-Haupt-und Residenzstadt Wien ».

Vita in Seminario, incipiens cum exercitiis spiritualibus 10 dierum, praeparatio ad sacerdotium sub manuductione superiorum et professorum, receptio ordinum sacrorum, minorum et maiorum, usque ad ordinationem sacerdotalem die 4 oct. 1899, iterum atque iterum adiuvant, ut S. D. magis ac magis ad Deum evigilet.

Sacerdos primo anno suae activitatis in Neisse exercet munus suum cum gaudio; benedicit, celebrat SS. Eucharistiam, praedicat populo Dei, celebrat cum fidelibus festa anni liturgici, et semper rursus, magis ac magis ad Deum suum evigilat.

Particularia quaedam notanda sunt, quae formam mentis, figuram spiritualem respiciunt, prout in descriptione huius autobiographiae emergunt:

Radices formae mentis S.D., vocationis eius ad sacerdotium, ad fidelem servum Dei et ministrum Ecclesiae, in vita catholica familiae suae, in cultura catholica patriae suae Silesiae inveniuntur: pietas, et firmitas characteris avi, qui tempore Quadragesimae omni vespere post coenam cum tota familia litaniam de Passione et Morte Domini recitavit - indelebilem impressionem in anima pueri reliquerunt. Pater Fridolini, qui in festo Corporis Christi honorem habuit cum tribus aliis honoratioribus loci ferendi baldachinum in processione eucharistica, mater, quae cum aliis cotidie ad Deum oravit, ut etiam Fridolinus olim ut sacerdos Nativitatem Domini celebrare posset, fidei sua vita catholica et optimo exemplo vocationem filii ad sacerdotium promeruerunt, foverunt, et in praemium receperunt. Ad celebrationem Paschae S.D. notavit (6. 6): « ... mane hora 4 matutina diei Paschae, pater aperuit fenestras cubiculi filio-

rum et tubae de turri municipii per urbem immensa nostra laetitia resurrectionem Domini annuntiaverunt. Ita mane in die Pasquae ad Deum evigilavimus et conscii facti sumus: in Deo omnino omne purum gaudium est et filium suum dilectum nobis misit, ut gaudium habeamus ».

Receptio sacramentorum poenitentiae et SS. Eucharistiae momenta particularia vitae spiritualis, evigilandi ad Deum, in S.D. constituit (p. 22): « Trient! Ibi ante 400 annos patres Concilii verbum «ingens solatium Sacramenti Poenitentiae» signaverunt. Eis non sufficiens erat dicere, quod omnis bona confessio sacramentalis animae humanae solatium conferat; explicite dicunt: «ingens solatium». Isti ex traditione 1500 annorum edocti, locuti sunt; interim alii 400 anni accesserunt, et ingens solatium bonae confessionis sacramentalis idem mansit. Hoc Fridolinus ex propria experientia confirmare potuit, quando post confessionem vespertinam mane ad S. Communionem evigilavit: Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo! ».

Praeparatio ad ordinationem sacerdotalem, inde ab exercitiis spiritualibus, confessio generalis de tota vita, vestis clericalis, recitatio breviarii, sanctam laetitiam eliciunt, augent, animam S.D. ad profundiorum amorem Dei de die in diem impellunt (p. 34): « Alumnus seminarium ingrediens adhuc laicus est, at vestis talaris, cingulum etc., eum non solum externe transformant: quando turma 90 alumnorum prima vice in nova veste convenit, unusquisque vestem clericalem tamquam symbolum certae obligationis sensit. Novus modus in Deum evigilandi fuit, quando Pater Rector profunde commotus alumnis exercitia spiritualia 10 dierum praedicavit, quae cum confessione generali concluderunt. Confessio generalis verus terminus esse debet, post quem nova aedificatio incipit. Annus seminarii ut memoria perpetuae consolationis usque ad provectam aetatem manere possit, anima tranquilla esse debet: tunc praxis recitationis communis breviarii revelatio est, quae animam magna laetitia adficit: anima Fridolini adhuc hodie memoriam de recitatione primae horae canonicae conservat: Regi saeculorum immortalis et invisibilis, soli Deo honor et gloria in s.s.A. Amor legis divinae, qui ex omni versu Ps. 118 emanat... pietas obiectiva, quae omnem orationem implet, rhythmus hymnorum... lectio S. Scripturae, vitae 2. Nocturni, Homi-

liae 3 Nocturni, Te Deum cum sua Majestate... veritas, pietas et pulchritudo animam ad cantum et harmoniam invitaverunt ».

Amor recitationis breviarii fervens S.D. ex sequentibus verbis auditur (p. 38): « Breviarium me concomitari debet in omnibus viis meis, omnibus diebus vitae meae terrenae usque ad ultimam precem vespertinam vitae meae: Nunc dimittis servum tuum Domine secundum verbum tuum in pace; et Ecclesiae nunc unior tamquam meae sponsae ut numquam debeat lamentari de defectu fidelitatis sponsi sui... nunc diaconus sum... cras sacerdos ero... Domine, hoc momento, quo haec tamquam sacerdos provectae aetatis scribo, labia mea tremunt et oculi mei lacrimis gaudii implentur... Benedicamus Domino. Deo gratias ».

Comparando diarium anni 1925 cum praesenti libro memoriarum, statui potest idem spiritus hilaritatis, gaudii et sanctae laetitiae; attamen etiam differentia maioris momenti notari debet: non tantum et non praeprimis differentia aetatis (diarium anni 1925 aetate quinquaginta annorum, Memoriae anni 1939 aetate 64 annorum scripta sunt), sed graves circumstantiae externae, laetitiae anno 1939 novum sonum, novum colorem, novum valorem tribuerunt: diarium anno 1925 scriptum enarrat cum gaudio de praesenti, de experienciis actualibus in plena libertate, felicitate temporali; memoriae anni 1939 scriptae sunt proprie « Memoriae » de praeterito, scriptae a sacerdote, qui tempestatem praesensit, quam jam tonitrua annuntiaverunt, de quibus chronica Communitatis S. Hedwigis usque ad annum 1938 retulit. Duae ultimae paginae hanc tempestatem praesentiunt, quatenus S. D. ibi scripsit (pp. 49-50): « Artificiose constructa coactio Christianismi, quae, uti praetendunt, mundum opprimit, alia coactione substitui deberet: terror Ecclesiae ab alio terrore substitui deberet: Deus meus, Deus meus, ad Te de luce vigilo ». Imminente hac tremenda tempestate verba Psalmi in « Memoriis » anni 1939 in nova luce videntur et memoriis novam speciem veritatis, pulchritudinis, laetitiae, consolationis tribuunt.

c. Sermones

S. D. inde a primis annis ministerii sui pastoralis schematice loca in sermone tractanda sibi notavit. Ideoque haec schemata sermonum

S. D., quae in MSS exstant, orta sunt decursu annorum ab initio ministerii usque ad mensem oct. 1941, quando in custodiam deductus fuit. Secundum indicem scriptorum tres fasciculi schemata sermonum S.D. continent, scil:

Fasc. II: schemata sermonum de SS. Eucharistia

Fasc. III-IV: schemata sermonum de B.M.V.

Fasc. V: schemata sermonum de Angelis et Sanctis

Fasc. II praeter sermones de SS. Eucharistia etiam quosdam sermones de aliis mysteriis fidei — de SS. Trinitate; de Verbo Incarnato — continet. Etiam in Fasc. III-IV praeter sermones de B. M. V. sermones de aliis obiectis continentur (n. 354: de Verbo Dei; 359: de diabolo; 358: de morte; 360: Quomodo Deus malum in bonum vertet?; 371: Litania omnium Sanctorum). In his fasciculis deest quidem paginatio, tamen sermones numerantur. S.D. ad marginem saepe auctorem indicat, quem in casu consuluit; insuper diem notavit (vel dies, quia saepe eundem sermonem in diversis ecclesiis praedicavit). Diebus festis et Dominicis tres, quandoque 4 sermones praedicavit.

Schemata sermonum de SS. Eucharistia. 127 schemata de SS. Eucharistia a S.D. composita exstant. Praeter Patres Ecclesiae (S. Augustinus, S. Ignatius, Justinus, Irenaeus, Athanasius, Chrysostomus) citantur Conc. Trid., Catechismus Rom., Decretum S. Pii X., auctores probati prout Meschler, Faber, Ehrler, Hoppe, Tillmann, Scheeben; oratores, quos S. D. in variis Congressibus euch., quibus ipse interfuit - London 1908; Koeln 1909; Wien 1912; Amsterdam 1924; Chicago 1925) audierat, referuntur; inter alios, P. Schaefer et Brandt de Congressu Coloniensi; Netzhammer et F. Mair in Congressu Vindobonensi; Schapers in Congressu Amstolodamensi.

Schemata sermonum de B.M.V. Maximum numerum sermonum S.D. de B.M.V. praedicavit, scil. 296 (inter quos pauci tantum de alio themate), quorum schemata in Fasc. III-IV continentur. S.D. particularem devotionem erga B.M.V. habuit et per annos mense maii cotidie sermone vespertino thema Marianum tractavit, unde varii cycli sermonum orti sunt. S.D. in diario, quod tempore custodiae scripsit (Fasc. X, 1, p. 12) haec notavit sub titulo: dilecta Mater Dei: « Mensis maii adest. Fridolinus jam 7 menses in custodia sedet, quia

accusatus fuit paragraphum de abusu pulpiti et legem de insidiis contra statum contempsisse. Inde ab anno 1906 quoque anno vespere mensis maii brevem sermonem praedicavit. Hoc anno prima vice ab hac re se abstinere debet». Longa series auctorum probatorum, quorum operibus in compositione schematum usus est, doctrinam traditionalem indicat: Lienhardt, Ehrler, Faber, Stiegele, Derkx, Kaim, de la Broix, Bossuet, Toussaint, Thuerlimann. Cycli praecipui tractant: Litaniam Lauretanam, scil. singulas invocationes; Imagines B.M.V. inde a Cimabue usque ad Feuerbach; Magnificat; Salve Regina; Ave Maria; Memorare; Vitam Mariae; Festa B.M.V.; Mariam - exemplum virtutum; typos Mariae in V.T.; Mariam et Ecclesiam. Ultimus sermo, quem S.D. praedicare potuit, notatur die 17 augusti 1941 « Rosa mystica ». In eadem pagina ad calcem notatur: « Suppressio omnium scholarum matern. die 30 sept. 1941 » (Aufhebung saemtlicher Kindergaerten, neue einheitliche Erziehung).

S.D. ratione particularis suae devotionis erga B.M.V. peregrinationes ad Sanctuaria B.M.V. amavit, fidelibus originem et sensum attributorum Imaginum thaumaturg. explicavit, desumptorum ab arboribus, a fontibus, a montibus, a locis vel circumstantiis, a modo auxilii, quod quis per intercessionem B.M.V. obtinuit (cf. infra peregrinationem suorum fidelium ad Sanctuarium Wartha in Silesia).

Schemata sermonum de Angelis et Sanctis. Fasc. V continet 16 schemata sermonum de Angelis et 82 schemata sermonum de Sanctis et quidem 21 schemata sermonum de S. Joseph et 61 schemata sermonum aliorum Sanctorum. Circa doctrinam de Angelis S.D. notavit auctores Toussaint, Karin, Donders; circa S. Joseph S.D. consuluit Faber, Meschler, Ehrler; quoad alios Sanctos notantur Faber, Meschler, Colmar, Ehrler, Toussaint, Karin, Ch. Schreiber, Chaignon.

Devotio S.D. erga Sanctos attestatur adhuc modo praecipuo ex opere, quod tempore custodiae composuit (Fasc. XII, XIII, XIV): « Versiones vitarum Sanctorum ex II (Noct. Breviarii Rom.), de quo infra ».

d. *Opusculum apologeticum a. 1901 « Religio est res privata ».*

Hoc opusculum (Fasc. XV, 2) continet 51 paginas eiusque titulus

completus est: « Religio est res privata » — error in programme socialdemocratico, quem correxit D. Dr. Eugenius Losinsky — illuminatur (scil. examinatur) a Dunkelthal » (ad calcem primae paginae notatur: *lucrum ex hoc opusculo remittitur ad quandam pauperem ecclesiam in quodam suburbio Berolinen. exstruendam*).

In indice Postulatoris notatur ad hoc opusculum: « Genuinitas et authenticitas dubiae ». Jamvero varia indicia hoc opusculum tamquam scriptum authenticum S.D. commendant:

1) auctor, qui in prima pagina refertur, scil. « Dunkelthal », alienum nomen (pseudonymo) pro « Lichtenberg » est, scil oppositum: cum Lichtenberg dicat « mons lucis », Dunkelthal dicit « vallis tenebrarum »;

2) S.D. inde ab anno 1900 ministerium in Lichtenberg exercuit (cf. Fasc. IX, 44): « Post annum (scil. 1899) episcopus Fridolinum ad Friedrichsberg, prope Berolinum misti... Friedrichsberg fuit mere officium postale, vicus ipse vocabatur Lichtenberg cum 40.000 incolis, qui numerus paucis annis ad 80.000 crevit. Vicus factus est urbs, nunc est Berolinum ».

3) S.D. fidelibus de Lichtenberg, qui « fere exclusive operarii » erant, instructiones apologeticas praedicavit, tum ex pulpito, tum in associatione catholica operariorum, contra anticatholicos et offensiones Socialismi (cf. Fasc. IX, p. 49).

4) Stylus lit. huius opusculi similis est stylo S.D. in aliis operibus.

5) Opusculum « Imprimatur » habet diei 28 nov. 1901 a G. Card. Kopp, qui eo tempore Ordinarius S.D. fuit eumque ad Lichtenberg miserat.

Argumentum: hoc opusculum est apologia religionis christianae contra tria opuscula socialistae Dr. Eugenii Losinsky, qui de mandato conventionis socialistarum de Mainz « scientificis argumentis scriptorum saec. XIX doctrinam christianam » refutare conatus est. Haec opuscula sunt:

I. Christianismus verus inimicus artis et scientiae?

II. Primi christiani fueruntne socialistae?

III. Iesus Deus, vel homo, vel superhomo?

Dr. Losinsky conclusit: dominatio christiana eliminari debet. Unica potentia, quae dominationem christianam eliminare potest, Socialismus est. Auctores principales, ad quorum argumenta Dr. Losinsky recurrit, sunt: Ed. Hartmann, pantheista; Th. Schultze, qui negat divinitatem Christi; F. Lange, materialista; Ernestus Havet, rationalista; Thomas Buckle, evolutionista; P. Goehre, olim pastor protest., nunc socialista; H. Heine (de quo citatur hoc verbum: «Paradisum angelis et passeribus relinquimus»); Emil Zola, auctor narrationum turpium; Fr. Engels, heros socialismi; Karl Kautsky, socialista; Augustus Bebel, fundator socialdemocratiae germanicae; L. Feuerbach, materialista; Yves Guyot, plenus odio contra Christum; E. Renan, negat divinitatem Christi; David Strauss, item; Fr. Nietzsche!

Auctor nostri opuscoli, scil. S.D., errorem lectoribus patefacit (qui error potius mendacium vel fraus est), quatenus conventio socialista in libello Erfurt anni 1891 proclamavit «Religio est res privata», cum vero Losinsky in suis opusculis de mandato eiusdem socialismi Religionem christianam eliminare studet. Quoad hunc, qui dicitur «errorem», et ad «emendationem» a Losinsky factam S.D. advertit: «Quia praesumere nolo, quod duces Socialismi de consulto mentiuntur, ideo vobis — lectoribus — errorem in libello Erfurt expono, qui ita sonat: «Religio res privata». Quodsi tali methodo — quatenus argumenta «scientifica» ex operibus collegii explicitorum inimicorum Christi desumpsistis — modum procedendi socialismi in genere significare vultis, tunc vestrae factioni malum servitium, vestris oppositoribus bonum servitium praestitistis».

S.D. varias propositiones a Dr. Losinsky in eius opusculis expositas doctrina sociali Papae Leonis XIII, Conciliis et Patribus refutat.

S.D. idem argumentum, scil. apologiam religionis christianae, in suo amplissimo scripto, quod in Festo SS. Cordis Jesu anno 1943 suis parentibus dedicavit, in quo super fundamento vitae Sanctorum (illustratae versionibus II Noct. Brev. Rom.) veram faciem Christianismi, veram figuram moralem hominis christiani, veram Imaginem Christi Jesu demonstrat (Fasc. XII, XIII, XIV). In hoc opere, quod probabiliter ultimum scriptum S.D. constituit, eadem tres quaestiones, ad quas in Opusculo respondet, tractantur, eadem methodo proceditur: ad quaestionem de vera facie Christianismi et ad quaestionem de

vera figura morali christiani S.D. respondet capite III (quod in Indice refertur: « 5 quaestiones ad historiam Sanctorum »); ad quaestionem de vera Imagine Jesu Christi S.D. respondet in capite IV (quod in indice refertur: « 2 quaestiones finales »). Differentia inter opusculum anni 1901 et opus anni 1943 haec notatur: deest in amplissimo ultimo opere nota polemica: cum in opusculo « Religio res privata » auctor explicitè ad Socialismum antichristianum et eius deputatum Dr. Losinsky referat, in opere anni 1943 nota polemica specifica deest et auctor generaliter ad adversarios religionis loquitur, quamvis horum identitatem tempore, quo scripsit hanc secundam apologiam, horribili visione significat [(S.D. huic secundae apologiae titulum specialem non imposuit, at hic titulus posset esse superscriptio (Fasc. XII, p. 1, III): « Quisnam est Rex et centrum omnium Cordium? »)], quam S.D. vidit et recordatur: « ... nubes fumi, quae quodam die ex crematorio in via tribunalis ascendit ».

Etiam in memoriis anni 1939 ad eandem quaestionem se refert, ad quam Dr. Losinsky ita respondit: « Socialismus unica potentia est, quae Christianismum eliminare potest ». S.D. anno 1939 scripsit (Fasc. X, pp. 49-50): « Initio huius saeculi hic inde in associationibus inutilis discussio de catholicis sectionibus et christianis unionibus operariorum agitata fuit: haec litigatio obsoleta est. Nunc... profundissimum thema historiae mundi... certamen infidelitatis contra fidem, unica quaestio est. Dominatio christianismi — quam dolose asserunt ut potentiam, quae mundum, civilizationem et progressum opprimit et impedit — alia dominatione substitui debet; terrorismus Ecclesiae alio terrorismo substitui debet: Deus meus, Deus meus ad Te de luce vigilo ».

B. Scripta S. D. tempora custodiae composita

a. Epistolae

Duae tantum epistolae *ultimae periodi* vitae S. D. exstant, quas propter momentum in causa contra S.D. a servitio publicae securitatis reipublicae promota, ad verbum transscribimus:

Ep. diei 23 apr. 1942 (sigillum postale) ad Rev. dam Sor. Baldomiram, O.S.D. in Heerdt - Duesseldorf. Heerdt, Nosocomium Sor. S. Dominici. (Fasc. I, 2, p. 11).

Mittens: Praepositus Eccl. cathedralis Lichtenberg
 captivus custodiae inquisitionis 2882

Berlin N. W. Alt Moabit 12a Lazarett

«Vota Paschalia rev. dae sor. Baldomirae ad me pervenerunt et pro eis ex corde gratias ago et rogo, ut piis precibus prosequatur. Processus meus die 10 april. tractari debuit, sed differri debuit, quia carus meus advocatus interim interventum chirurgicum subire debuit».

Ep. diei 27 sept. 1943, recepta die 30 sept. 1943 (Proc. Dil., p. 103)

Lichtenberg

Liber captivorum N. 717

cens. P. 29.9.43

«Poenitentiarium Tegel Berolini Berolini - Tegel, die 27 sept. 1943
 (notatur: 5 hebdomadae ante mortem)

Laudetur Jesus Christus in aeternum - Amen.

Rev. da sor. Superiorissa!

Pater aeternus tertia vice me in nosocomium poenitentiarum misit. Ideo probabiliter ultimam epistolam e poenitentiario in lecto scribere debeo. Si ex hoc loco ultimos duos annos (custodiae) considero, volo et debeo Deo ex toto corde gratias agere, etiam omnibus, qui Suam sanctam voluntatem in me exsecuti sunt. Firmum meum consilium est cum auxilio Dei proposita illa, quae ante annos in exercitiis spiritualibus 30 dierum elicui, exsequi, nempe: omnia quae mihi accident, gaudiosa et dolorosa, quae aedificant et quae deprimunt, sub luce aeternitatis considerare volo, animam meam in patientia possidere volo, in nulla cogitatione, in nullo verbo et in nullo opere peccatum committere volo et omnia caritate facere et omnia caritate pati.

Animum adhuc ut ad 20 annos habeo; si autem Pater aeternus vult, ut jam hodie moriar, fiat Sua sancta voluntas.

Millies Reverendissimum meum episcopum saluto, Capitulum cathedrale, domum parochialem, habitationem parochi, communitatem S. Hedwigis, omnes, qui pro me oraverunt et mihi scripserunt et hoc modo me consolati sunt. Fiat, laudetur et in aeternum glorificetur dulcissima, sanctissima, justissima voluntas Dei, inscrutabilis in suis altitudinibus et profunditatibus, nunc et in omnia saecula. Amen. Captivus in Domino Bernhardus Lichtenberg, Praepositus Cathedralis S. Hedwigis».

Epistola relata ad quandam Superiorissam communitatis religiosae missa — cuius nomen non indicatur — a teste Rev. P. Max Mueller, S.J. die 30 aug. 1971 cum sua depositione submissa fuit. Testis insuper declaravit (Proc. Dil. p. 101): « Saltem ab anno 1944 exemplar transcriptum epistolae Bernardi Lichtenberg in mea possessione est. Jamvero recordari non possum, a quonam hanc epistolam recepi ».

b. *Diarium* (Fasc. X, Sectio I)

De authenticitate huius diarii, quod est continuatio et supplementum diarii (memoriarum) anno 1939 scripti — tum ex testimonio Sor. Stephanae (cf. Proc. Dil., p. 28), tum ex explicitis verbis ipsius S. D., quae leguntur in ipso hoc diario, constat: S. D. notavit (p. 12): « Mensis maius adest. Fridolinus iam 7 mensibus in custodia inquisitionis sedet, quia accusatus fuit de paragrapho circa abusum pulpiti et legem de insidiis contra rempublicam transgressum esse » — Amplius: S. D. in « Memoria » de sua peregrinatione in Terram Sanctam proposita sua refert exsequi « post reditum ex custodia in libertatem » (p. 25, versus finem); — tandem ad receptionem SS. Eucharistiae in carcere refert (p. 26 versus finem): « Si desideratis (scil. lectores diarii), potestis in vestro Coenaculo (loquitur de memoria circa Coenaculum in Monte Sion) cras Corpus Domini recipere, sicut Fridolinus heri etiam in sua cella clatrata fecit, quia benignus Salvator non renuit etiam captivos visitare ». Insuper totus spiritus huius scripti conditiones animi S. D. manifestat tamquam unius ex istis, de quibus Dominus dixit « vos, qui laboratis et onerati estis », et qui unicam consolationem apud Eum quaerit « Qui laetificat juventutem meam ».

Argumentum: versus, quo hoc diarium incipit, scil. « Deus, Deus meus ad Te de luce vigilo », indicat argumentum huius scripti tamquam continuationem, amplificationem, supplementum diarii anni 1939. Cum diarium anno 1939 scriptum quoad substantiam pro obiecto periodum vitae S.D. a pueritia usque ad primos annos ministerii sacerdotalis haberet, hoc diarium pro argumento periodum vitae sequentem habet. Eadem capita tractantur, repetuntur et amplificantur novis particularibus, scil. Congressuum eucharisticorum, qui-

bus S.D. interfuit; peregrinationes ad varia Sanctuaria; personae in quibus modo particulari illud « evigilare ad Deum » observavit.

Primum caput (sine titulo) experientias S. D. in nexu cum celebratione Congressus euch. London refert; caetera capitula hos titulos habent: Congressus euch. Koeln; Congressus euch. Wien; Congressus euch. Chicago; Bellum; Conversi; dilecta Mater Dei; Roma; Terra Sancta; mens ad supernaturalia intenta; curae temporales cum munere sacerdotis conjunctae; Diocesis Berolinen.

Cum in diario anni 1939 S. D. de Congressibus euch., quibus ipse interfuit, tantum incidenter et in nexu cum memoria circa celebrationem Festi Corporis Christi tempore suae pueritiae tractasset, in praesenti diario notas characteristicas uniuscuiusque Congressus euch. explicavit. Capita « Bellum » et « Conversi » experientias S.D. in instructione catechumenorum — Protestantium et Hebraeorum — referunt decursu temporis suae activitatis pastoralis Berolini, in quibus notavit, quae suam admirationem et laetitiam causaverunt, quas his verbis expressit (p. 8): « Quam mirabiles sunt viae Dei, saepissime manifestatur in instructione catechumenorum ». 12 exemplis S. D. notat, quomodo illud « evigilare ad Deum » sub variis circumstantiis instrumentaliter intervenientibus accidit (tribulationes belli (p. 7); exemplum consortis catholici in matrimoniis mixtis; explicatio communionis spiritualis; explicatio effectus perfectae contritionis; actus caritatis; studium historiae; studium juris; musica ab A. Bruckner composita (pp. 8-9); missale Romanum). S. D. seriem exemplorum ex suis experientiis cum catechumenis concludit cum animadversione et consilio pro catechistis in instructione catechumenorum ex Protestantismo et religione hebraica (p. 11): « Nonne beatus Grignon de Montfort ultimis temporibus devotionem erga B.M.V. specialiter efflorescere praenuntiavit?... Auctor libri: Tractatus de perfecta devotione erga Mariam ». Hoc consilio S. D. transitum facit ad sequens caput, quod titulum portat: Dilecta Mater Dei.

Dilecta Mater Dei. S. D., qui particularem devotionem erga B.M.V. coluit, tum in se, tum in suis fidelibus, particulare motivum huius capitis indicat (p. 12): « Mensis maius adest. Fridolinus jam 7 menses in custodia sedet, quia accusatus fuit paragraphum de abusu

pulpiti et legem de insidiis contra statum transgressum esse. Inde ab anno 1906 quoque anno, quoque mense maio vespere brevem sermonem marianum praedicavit. Hoc anno (1942) prima vice hac de re abstinere debet. Ideoque hoc capite «Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo» supplere vult et dilectam Matrem Dei implorat, ut hoc caput tamquam compensationem acceptet».

Argumentum: peregrinatio fidelium parociae SS. Cordis Jesu de Charlottenburg ad Sanctuarium Marianum in Wartha, Silesiae, ad quod S. D. suos parochianos prima vice anno primo circiter post primum bellum mundiale invitaverat. Quam peregrinationem ipse S. D. quotannis mense septembri conduxit. Peregrinatio haec mane feria secunda initium habuit et feria sexta vespere terminavit. S. D. commemorat dispositionem horum dierum, preces, cantus, lectiones spirituales, recreationes, visitationes, ut haec peregrinatio sit «exercitium omnium virtutum theologalium et moralium». Occasione deambulationis et visitationis fontis v.d. «Fontis Mariae», turma peregrinorum sedit et «Fridolinus» quasdam memorias eis enarrat, inter alias singulares gratias, quas ipse — primam in cura animarum parociae SS. Cordis Jesu de Charlottenburg, alteram occasione suae peregrinationis ad Sanctuarium de Lourdes — obtinuit.

Sanatio caecae infantis (pp. 13-14). «Quodam die operarius S., habitans in via Danckelmasstr., magnopere excitatus ad suum parochum venit (scil. SD.) et dixit: «Pro Deo, quid nobis accidit!»... «Quidnam accidit?» — «Infans nostra caeca est»... «Quaenam est aetas eius»... «Tres menses»... «Quomodo certiores facti estis?»... «Accendens pipam meam incenso flammifero, hoc flammiferum ante oculos infantis agitabam, quin oculi infantis irritationem manifestassent. Quare uxori meae dixi: «Vide, hic aliquid est, quod non deberet esse». Portavimus infantem ad valetudinarium pro oculis in via Nussbaumallee. Medicus, consiliarius sanitatis, diagnosim fecit et dixit: «Infans caeca est propter atrophiam nervi visivi. Cum sextum annum attigerit eam in institutum caecorum portare debetis». «Estne haec unica consolatio, quam nobis dare potestis?»... «Uti que, amice mi», dominus ille provectae aetatis respondit, «quod non adest, neque nos medici creare possumus, non sumus omnipo-

tentes »... « Cum ageretur ” de prima nostra dilecta infante et cum ageretur de potentia visiva ”, parentes huic diagnosi non acquieverunt et infantem ad famosissimum medicum curantem morbos oculorum, scil. ad Prof. D.rem Silex portaverunt. Haec fuit eius diagnosi, qui dixit: « Infans caeca est, propter atrophiam nervi visivi ». — Nunc pater infantis parochum adiit ut eius auxilium obtineret. Parochus dixit: « Veniam ». Idem ampullam aquae haustae de fonte Lourdes sumpsit et stans apud cullam infantis cum parentibus dixit: « Quando media naturalia adjuvare non possunt, media supernaturalia quaerimus. Nunc cum fiducia oculos infantis cum hac aqua de Lourdes tangam et simul recitamus orationem « Sub tuum praesidium », et deinde vos cotidie hanc orationem semel repetite ». His dictis et factis exivit. Post tres hebdomadas pater infantis ad parochum venit et retulit: « Infans videt ». Fridolinus respondit: « Ite ad medicum, consiliarium sanitatis, in via ” Nussbaumallee ” et certificatum exquirite circa caecitatem infantis »... Occasione proximae sessionis consilii municipii de Charlottenburg, Fridolinus medicum consiliarium sanitatis — uterque enim, scil. parochus et medicus consilarii municipii erant — interpellavit dicens: « Domine, cognoscitisne infantem Gertrudem Sw.? ». Medicus affirmavit. « Estne aliqua spes sanationis? ». Medicus negavit, « Infans atrophiam nervi visivi habet »... Quando Fridolinus narrationem suam apud fontem Mariae finiverat, mulier quaedam praesens dixit: « Utique, res mihi nota est; ego sum matertera huius infantis ».

Miraculum sanationis quoddam Lourdes patratum, cuius S.D. testis fuit (p. 14): S.D. anno 1905 Sanctuarium de Lourdes visitavit et post celebrationem S. Missae in via ad specus alicui sacerdoti provectae aetatis, qui plene paralyzatus in sedia mobili vehebatur, obviam venit eumque ad specus concomitari voluit. Pertransiens officium internationale medicorum, ubi imagines personarum, quae miraculo sanati sunt, cum testimoniis quoad particulares circumstantias morbi et sanationis videri, resp. legi possunt, S.D. vidit et in illud intravit. In officio 20 circiter puncta temporis commoratus est, audivit confirmationem ex officio duorum miraculorum et — se ad tempus vitae Salvatoris in terra reductum credebat, qui (Marc. 2,10) paralytico dixit: « Surge, tolle grabatum tuum, et vade in domum tuam » — cum porta aperta

fuit et sacerdos ille provectae aetatis, quem ante $\frac{1}{4}$ horam ad specum concomitari voluit, velocibus gressibus aulam intravit et se praesentibus medicis exhibuit.

Sequens caput « Roma » (pp. 17-21) peregrinationem S.D. ad Urbem anno 1935 cum visitatione Monasterii O.S.B. in Monte Cassino, tum iter in Siciliam et insulam Malta refert. Nota quaedam in descriptione itineris a Roma ad Siciliam pietatem S.D. manifestat, qui (p. 18), cum in itinere Panormum versus S. Missam celebrare non potuisset, in quodam parvo oppido iter interruptit et sacrificium eucharisticum celebravit. Benevolus parochus loci Fridolinum postea ad stationem ferroviariam concomitatus est et in via laudibus Episcopum Monasteriensem exaltavit: « O, vir fortis, vir bellicosus! » - Alia nota circa reditum Romam ex dicto itinere advertenda est (p. 20, versus finem): « Quando Fridolinus nocte Romam advenit eique custos portam ad villam Janiculensem aperuit, magnus canis tanto gaudio ei obviam saltavit, ut adhuc diu vestigia pedum eius in veste talari viderentur » - ergo S.D. iter in veste talari fecit. Peregrinationem Romanam S.D. his verbis conclusit: « Peregrinatio in Italiam et Romam pro sacerdote desiderata destinatio itineris terreni est, in quo verbum « Imitationis » ne obliviscatur: « Qui multum peregrinantur, raro sanctificantur ».

Caput, cui titulus « Terra Sancta », quod praeter visitationem locorum sanctorum etiam Byzantium et Aegyptum inclusit, inter memorias sanctas et hilares bis ad circumstantiam praesentis conditionis auctoris refert, scil. ad custodiam inquisitionis (p. 25 in fine), ad cellam clatrata in qua « heri S. Communionem recepit ». S.D., qui in relata circumstantia consolationem in memoriis ex tempore libertatis quaesivit, caput sui itinerarii peregrinationum his verbis desiderium patriae supernae conclusit (p. 32): « Non enim habemus hic manentem civitatem... » (Hebr. 13, 14) ad adjunxit: « Si S. Pater a me iuramentum in rebus fidei et morum exquirat, sine formula scripta illud emitto ».

Mens ad supernaturalia intenta. Hoc caput summi momenti est ad cognoscendam vitam spiritualem S.D. ultimis annis vitae suae, tempore custodiae. S.D. in hoc capite studium perfectionis, metho-

dum perveniendi ad perfectam caritatem in aliquo casu concreto, secundum propriam dispositionem adspirantis exponit. Etsi hanc methodum sermone modesto et humili in tertia persona exponat, nihilominus recognoscitur certe tamquam memoria autobiographica, synopsis biographica proprii studii perfectionis S.D., prout ex comparatione huius capituli cum ultima epistola S.D. e custodia scripta probatur: quae S.D. in relata epistola diei 27 sept. 1943 quasi suum testamentum spirituale confirmat et sua proposita elicitis ultimis annis occasione exercitiorum spiritualium 30 dierum declarat, proprie sunt conclusiones, intentiones, proposita, quae decursu studii perfectionis in praesenti capite tamquam gressus et gradus in exercitio mentis ad supernaturalia intentae eliciuntur (pp. 32-35).

Introductio: agitur de sacerdote, qui jam in Laudibus cotidie versu «Deus, Deus meus ad Te de luce vigilo» mentem suam ad supernaturalia elevat, motivum supernaturale elicit. Subjungit S.D. in hoc capite memoriae praesentis suae custodiae versus 2-3 eiusdem Psalmi: «Sitivit in Te anima mea; quam multipliciter Tibi caro mea, in terra deserta et inaquosa, sic in sancto apparui Tibi, ut viderem virtutem Tuam et gloriam Tuam» (Notetur: S.D. secundum textum hebraicum citat: «Sicut in terra arida, torrida, inaquosa, ita prospecto ad Te, ut videam gloriam Tuam et majestatem Tuam in Sanctuario»). Secundum hanc intentionem elicitam recitando precem matutinam sequitur in vita et activitate diei, in relatione cum mundo et hominibus, exercitium caritatis proximi perfecta.

Via ad caritatem proximi perfectam: «Refertur Papam Innocentium XI, qui 'amor et deliciae generis humani' vocabatur», artem possedisse, omnia, et quidem sine exceptione, omnia, sub luce aeternitatis considerandi, iudicandi et secundum hanc considerationem agendi. Non mirum, si talis homo «amor et deliciae generis humani» efficitur! Quisnam, vel quidam quendam ex nobis impedit, quominus eandem methodum adhibeat et saltem similem finem attingat? Responsio ne nimis praepropera ad has quaestiones sequatur. Secus falsa esse posset. Magis conveniens est, ut haec methodus Papae Innoc. XI per annos fideliter exerceatur; tunc paulatim quis reperiet, quisnam et quidnam nos impediatur. Ideo, anima mea, mane evigilans dic tibi lente et considerate: «Hodie omnia sub luce aeternitatis con-

siderare volo, omnia, quae mihi accident, laetabunda et dolorosa, aedificantia et deprimentia ». Forsitan jam post aliquas hebdomadas secundum propositum adjungam, immo, adjungere debeo; nam, jam animadverti, quid me impedit, scil. mea impatientia. Ideoque, post primum propositum lente et considerate in sequentibus dicam: « Hodie animam meam in mea patientia possideam ». Scio me millies patientiam perditurum esse, jamvero meum propositum de patientia semper renovabo. Forsitan post aliquos menses certior factus ero, cur tam cito patientiam perdo: loquor nimis festinanter, cor meum in lingua est, nimis cito indignationem meam manifesto, ideo tertium propositum adjungam: « Hodie nullo verbo peccare volo »: nunc circulus clausus esse videtur; nunc per aliquos annos secundum hanc praescriptionem procedam, et quodsi animadverto me nondum effectum esse « amorem et delicias ambientis meae, meae familiae, meorum sociorum », iterum subsistam et causam adhuc profundius inquiram: « Quisnam et quidnam me impedit? ».

Et tunc inveniam: praeter et super omnia: mihi deest vera mens ad supernaturalia intenta; intendo tantum, ut efficiar acceptus apud homines, et non apud Deum, desidero laudari et recognosci; me irritat, si vituperor, si reprobior, si despectu me tractant; ideoque quartum propositum eliciam: « Hodie omnia ex caritate agam et omnia ex caritate patiar ». Nunc per aliquos annos secundum hanc praescriptionem fideliter procedam et tunc videam, qualem progressum facio, et Pater aeternus interim admodum Suam curam mihi applicet! Et Pater aeternus hoc jam facit: « Quem enim diligit Dominus, corripit (Prov., 3, 12); « Quem enim diligit Dominus, castigat » (Hebr., 12,6)... Saepe saepius Fridolinus hac de re in cura animarum practica certior factus est! » (Sine dubio S.D. verbis « Et Pater aeternus hoc jam facit, scilicet curam Suam applicat, quatenus corripit vel castigat... de se dicit, scil. de persecutione, quam S.D. patitur inflicta custodia etc.).

Post explicationem methodi in studio perfectionis, S.D. exemplis concretis ex experientia sua pastorali demonstrat, quomodo animae per tribulationes et ex tribulationibus ad perfectam Dei et ad sanctam laetitiam evigilaverunt. Quae exempla in sui consolationem commemorat et sibi imitanda contemplatur:

1) In familia humilis officialis statalis mater et tres filii, qui semel in mense S. Communionem receperunt, eodem tempore gravi morbo ad mortem correpti sunt: filius maior Georgius primus mortuus est, deinde filia 14 annorum post primam Communionem, deinde mater. Ultimus Franciscus 17 annorum, cui Fridolinus Novum Testamentum portaverat, quod assidue legebat, e lecto suo oculis lucidis Fridolino succlamavit: « In omni tribulatione nostra cor nostrum superabundat gaudio » (cf. 2 Cor, 7, 4).

2) Fridolinus capellanus in Charlottenburg visitavit matrem quandam trium filiorum plene paralyzatam. Ita 17 annis mansit, cotidie S. Communionem recepit; unica recreatio eius erat: sedens ad apertam fenestram mens eius infinitatem Dei contemplata est et una vice Fridolino declaravit: « Tam felix sum, ut nemini enarrare possem ». In tali felicitate mortua est.

3) Damnatus quidam mortis, suo sacerdoti ultimis diebus ante executionem declaravit: « Quid mihi accidisset, si ita in vita continuassem? » Per parvam fenestram portae videri potuit, quomodo genuflexus unum « Pater noster » post aliud recitavit. Cum, die executionis e cella sua ductus fuit, dixit: « Nunc dimittis, Domine, servum tuum in pace » (Luc 2, 29).

4) Fridolinus annis 1930, 1931, 1932 Viennae praedicabat occasione festi Christi Regis. In aula instituti « Domus misericordiae », in qua juvenes membris capti jacebant, Fridolinus instructionem catechismi dedit... Saepe ex his aulis adhuc nunc epistolas tempore festi Nat. D. recipit, qui pacem, laetitiam, pietatem spirant: « In omni tribulatione nostra cor abundat gaudio ».

5) Adjutor quidam in quodam negotio, vere apostolus laicus, in tribulatione quadam ab hero passa ad Fridolinum venit, eique difficultates, quas a suo hero passus est, lamentabatur. Fridolinus ei consuluit, ut cotidie adspirationem diceret: « Cor Jesu, opprobriis satiatum, miserere mei ». Quae ejaculatio difficultates solvit: vir remansit adjutor huius negotii et post mortem heri curam familiae heri gessit usque ad propriam mortem, ad quam se omni cura quasi ad celebrationem festi praeparavit.

6) 4 hebdomadas post initium belli uxor centurionis « de S »

filium 14 annorum ad Fridolinum misit cum nuntio: patrem 5 filiorum, quorum ultimus 6 mensium erat, in bello occisum esse. Vidua Fridolino, qui ei dolorem suum declaravit, respondit: « Gratias ago maximas Deo, pro bono, quod nobis in nostro felici matrimonio tribuit ». Haec fuit lamentatio viduae, nobilis dominae prot., quae ad iunxit: « Ne solliciti sitis, educatio catholica filiorum tuta est ».

Curae temporales muneris pastoralis. Hoc capite S.D. suam activitatem politico-apologeticam tamquam deputatus in consilio municipali, primum de Charlottenburg, deinde Berlin retulit. De consilio cuiusdam membri suae parociae, olim gubernatoris coloniae germanicae Africae orientalis, Fridolinus accepit electionem ad consilium municipii, tamquam candidatus factionis quae vocatur « Zentrums-partei ». Fridolinus conventus unionis quae vocatur « Windhorstbund » (Windhorst fuit propugnator causae catholicae tempore quae vocatur « Kulturkampf ») et factionis catholicae « Zentrums-partei » frequentavit, quia hi conventus ei opportunitatem instructionis apologeticae dederunt, tam necessariae, cum Berolini maiori parte socialdemocratica dominati acrum certamen circa scholam orta fuisset. Cum socialistae atheistam quendam Paulsen ad munus superintendentis scholarum Berolini eligere voluerunt, — quod et fecerunt, — S.D. ad defendendam causam catholicorum Berolini numero 400.000 et scholarum catholicarum numero 30 elementarium et plurium superiorum, candidatum Paulsen visitavit, eique mentem catholicorum Berolinensium exposuit, sc. quod superintendentem, cum non crederet in Deum personalem, non acciperent. S.D. candidato Paulsen consilium dedit, ne munus superintendentis Berolini acciperet, quia catholici ei difficultates causaturi forent, quae eius vitam Berolini amaram facerent. Quando non obstantibus omnibus factio socialista hunc Paulsen elegit, occasione inaugurationis S.D. causam catholicorum interventu suo defendit referens ad obligationes 1., 2., 3. articuli fidei (p. 36).

Per modum appendicis nota historica de erectione dioecesis Berolinen, de inthronisatione primi episcopi Christiani Schreiber, saluatio ei a catholicis Berolinensibus, praeunte praeside Actionis catholicae Dr. Klausener, oblata recordatur et hoc caput memoriarum

verbis concludit: « Nunc regnat episcopus Conradus, quem Deus diu sospitem servet ».

Particularia notanda:

1) Diarium in custodia scriptum similitudinem cum diario anni 1939 habet, quatenus utrumque diarium « Memoriae » sunt ad modum authobiographiae. Utrumque principium fundamentale est progressus « evigilandi ad Deum » in vita S.D.; in utroque scripto similis divisio capitum.

2) Differentia horum duorum scriptorum habetur non tantum ratione periodi vitae S.D. (Memoriae anni 1939 pro obiecto — saltem quoad substantiam — primam periodum vitae S.D. a pueritia usque ad primos annos ministerii sacerdotalis habent, scil. circiter usque ad annum 1899; Memoriae in custodia scriptae periodum inde a ministerio in Friedrichsberg — Lichtenberg usque ad annum 1943 pro obiecto habent). Maxima vero differentia inter utrumque scriptum ex gravi circumstantia custodiae provenit, in qua S.D. hoc ultimum scriptum autobiographicum composuit: S.D. in memoriis nunc enarratis « evigilat ad Deum » sicut pauperes et humiles in exemplis experientiae pastoralis S.D. adducti, ad quos verbum Salvatoris applicari potest: « Venite ad me omnes, qui laboratis et onerati estis, ego reficiam vos » (Mat, 11, 28). His exemplis adductis, S.D. consolationem invenit et se ad imitationem inspirat ut, sicut illi, « evigilet ad Deum ». Sentitur ex toto contextu huius scripti actum « evigilandi » maxime intensum esse, summae puritatis esse, constituere actum perfectae caritatis Dei.

3) Caput particulare huius scripti « Mens ad supernaturalia intenta » re-assumptum est a S.D. in suo testamento spirituali, quod in epistola diei 2 sept. 1943 deposuit: singula proposita studii perfectionis a S.D. in relato capite concepta, in synthesisi in testamento declarantur tamquam ultima voluntas Servi Dei: « Omnia, quae mihi accident, gaudio et dolorosa, quae aedificant et quae deprimunt, sub luce aeternitatis considerare volo, animam meam in patientia possidere volo, nulla cogitatione, nullo verbo et nullo opere peccatum committere volo et omnia ex caritate facere et omnia ex caritate pati » (cf. Fasc. X, pp. 22-3; Proc. Dil., p. 103).

c. Scripta theologica

Haec scripta 8 fasciculos implent:

versio germanica 159 hymnorum Breviarii Romani (Fasc. VI et VIII);

studia exegetica: versio Ps. 77 (78) (Fasc. VII, 1);

consilia pro textu latino Psalmorum (Fasc. VII, 3);

Imago Jesu Christi in Psalmis messianicis (Fasc. VII, 4);

studia hagiographica: versiones Vitae Sanctorum e II. Noct. Brev. Rom. etc. (Fasc. XII, XIII, XIV);

studia moralia-ascetica: index rerum doctrinae christianae (Fasc. VII, 2); 35 schemata sermonum de virtutibus theol. (Fasc. X, 2);

studia juridica: versio, resp. nexus cann. 1-337 C.I.C. (Fasc. VII, 5)

versio cann. 1793 - 2412 C.I.C. (Fasc. XI).

Haec scripta quoad maximam partem fructus sunt meditationum S. D. super Breviario Romano (versio hymnorum; studia exegetica de Psalmis; studia hagiographica); de studio perfectionis (momentum virtutum theologalium in vita Deo devota). Omnia quidem ad usum vitae spiritualis sacerdotis et curae pastoralis exarata sunt, ideoque quoad magnam partem etiam in forma schematum sermonum re-assumpta sunt.

Versio 159 hymnorum Breviarii Romani. S. D. in introductione huic operi motivum et finem indicat (Fasc. VIII, p. 1): « In coacto otio duorum annorum Deus in bonitate Sua mihi profundos fontes consolationis in Breviario Romano aperuit et me incitavit, ut in Sacra Scriptura secundum manuductionem Ecclesiae argumenta multiplicia pro catholica doctrina fidei — morum — gratiae quaeram et inveniam. « Pretiosissimum auxilium in hoc opere a versione librorum Novi Testamenti a Ruperto Storn facta, a suis explicationibus et consiliis ad hauriendos valores Novi Testamenti, et a brevi manuali religionis catholicae a W. Wilmers, S. J. edito accepi. Quasdam notas ad verbum transsumpsi, quin semper in contextu specialiter fontem indicassem. In indice non semper dixi, agi de sermonibus scripturasticis. Sex hymni translati non sunt, quia in versione germanica communiter noti sunt. Utinam hic humilis labor, quem ex profunda veneratione dilectae Matri Dei et meo benigno episcopo dedico, quibusdam sacerdotibus

in cura animarum nimis occupatis modestam incitationem praebeat. - Berolini, die 1 maii 1943: Bernardus Lichtenberg, praepositus eccl. cathedr. S. Hedwigis.

Hymni ordine alphabetico dispositi sunt in duobus Fasciculis (VI, VIII), et quidem in Fasc. VIII ab hymno « Ad regis agni dapes », usque ad « O gente felix hospita »; in Fasc. VI ab hymno « O gloriosa virginum », usque ad hymnum « Vix vir in sepulcro conditur ».

Studia exegetica. Duo studia exegetica in scriptis S. D. inveniuntur, scil.:

a) consilia circa textum latinum Psalmorum et explicationes ad haec consilia (VII, pp. 104-120);

b) Imago Christi in Psalmis messianicis (VII, pp. 121-145).

In indice scriptorum S. D. a Postulatore exhibito praeterea versio Ps. 77 (78) refertur; jamvero, haec versio Ps. 77 (78) partem facit studii « Imago Christi, etc. » et non est studium particulare distinctum.

Circa primum studium exegeticum, scil. « Consilia circa textum latinum Psalmorum et explicationes ad haec consilia », ipse S. D. motivum huius studii indicat (VII, p. 105): « Recitans quis Breviarium quandoque textum latinum aliquorum passuum quorundam Psalmorum comprehendere non potest et hac de incomprehensione dolet. Comparatio locorum difficultum versionis latinae (Vulgatae) cum versione germanica a Prof. Dr. Paul Riessler facta e textu hebraico (Die hl. Schrift des Alten Bundes, Matthias Gruenewald Verlag, Mainz). ad sequentes considerationes ducit:... Obscuritas textus latini, estne jam in originali versione, an error alicuius amanuensis?... Tempore duorum annorum coacti otii per plures horas hanc rem studere potuit, quomodo vertens vel amanuensis his terminis latinis usus sit, et cur duo studiosi, lingua hebraica periti — S. Hieronymus, Doctor Ecclesiae, et Prof. Univ. Dr. Riessler — ad duas tam dissimiles versiones venire potuissent ».

S. D. inde a p. 106 usque ad p. 120 varios textus difficiles seligit et in tribus columnis exhibet, tum textum Vulgatae, tum textum versionis germanicae e textu hebraico a Prof. Riessler factae, tum suum consilium per modum humilis opinionis.

Imago Jesu Christi in Psalmis messianicis. S. D. occasione suae « Peregrinationis ad S. Bonifatium » anno 1925 (cf. diarium de anno 1925, Fasc. XV, 1, p. 29) in Tuebingen praelectiones tum Prof. Dr. Paul Riessler, tum Prof. Dr. Karl Adam auscultavit, quae praelectiones studium S. D. de « Imago Jesu Christi in Psalmis messianicis » fovisse videntur. S.D. in hoc studio versione germanica Prof. Riessler e textu hebraico usus est, et quidem per analysim exegeticam 14 Psalmorum (2, 8, 16, 22, 40, 45, 61, 68, 69, 72, 78, 97, 109, 110 secundum numerationem in textu hebraico) opere quasi musivo Imaginem huius Jesu Christi composuit.

Ad particularem attentionem S. D. monet quoad Psalmum 68, quatenus versionem germanicam huius Psalmi his verbis introducit: « Recitemus hodie in festo Ascensionis Domini, die 3 iunii 1943, Psalmum messianicum Ascensionis »... (VII, p. 117). Amplius: in interpretatione huius Psalmi et quidem ad versus 22-24 (« Verumtamen Deus confringet capita inimicorum suorum, etc. ») S.D. ad marginem p. 115 notavit particulariter diem, scil. vigiliam Ascensionis anni 1943; die 2 iunii, et quidem bis hunc diem notavit, cum initialibus suis nominis, scil. Bl., insuper notavit: t.w.kr., quorum sensus ignotus est! S. D. studium « Imago J. Ch. etc. » his verbis conclusit (VII, p. 142): « Ita homo modernus anni 1943 post nativitatem Christi testis est, quomodo verbum senis Simeonis verificetur: « Ecce positus est hic in ruinam, et in resurrectionem multorum in Israel: et in signum, cui contradicetur (Lc 2, 25-35) ».

Versiones Vitae Sanctorum e II Nocturno Breviarii Romani, etc. Haec scripta tres fasciculos implent, scil. Fasc. XII, XIII, XIV. Postulator in indice scriptorum in his fasciculis praeterea alia scripta refert. scil.: « Expositiones de S. Angelis et Patriarchis... Experientiae personales cum piis fidelibus; 5 quaestiones circa historiam Sanctorum; Versio hymni « Jesus, dulcis memoria »; duas quaestiones de momento Jesu Christi. Memoriae personales ». Jamvero omnia haec scripta partes unius eiusdemque operis S. D. sunt, de quo ipse S.;D. indicem completum exhibuit Fasc. XIV, p. 363:

« I. Secund. Noct.: Jesu, Gaudium Angelorum
Jesu, Rex Patriarcharum

- Jesu, Magister Apostolorum
 Jesu, Doctor Evangelistarum
 Jesu, Firmitas Martyrum
 Jesu, Lux Confessorum
 Jesu, Puritas Virginum
 II. Jesu, Corona Sanctorum omnium: experientiae
 III. Examen 5 quaestionum
 IV. Duae quaestiones finales.

S. D. motivum huius operis indicat (Fasc. XII, p. 1): « Verbum sancti apostoli gentium Pauli: Vivo autem, jam non ego: vivit vero in me Christus » (Gal. 2, 20) valet pro omni Christiano, qui in Christum credit et in gratia sanctificante vivit. Ideoque constat de mystica vita Christi in Suis Sanctis. Sine dubio ad hanc pertinent Sancti, qui in II. Noct. Breviarii enumerantur sicut et illi in Propriis Dioecesanis.

Prout Jesus Christus per crucem terrenam et passionem ad gloriam transivit, ita et omnes Sancti viam Crucis pertransire debent, et cum Jesus Christus in Sua Vita miracula patrasset, ita et Sui Sancti patrare debent secundum Suam promissionem: « Amen quippe dico vobis, si habueritis fidem, sicut granum sinapis, dicetis monti huic, transi hinc illuc, et transibit, et nihil impossibile erit vobis » (Mt. 17, 20).

Quodsi quis interdum in II Noct. stupenda legit, ne dubitet, sed promissiones Christi recordetur et etiam hoc, scil. II. Noct., non casu ortum fuisse, in romanis Congregationibus viros sani iudicii sedere et Codicem juris canonici cum cann. 2117-2124 existere.

Cum nostra vita via Crucis continua sit, quae etiam nos per crucem et passionem ad gloriam ducere debet, thesaurum negligere nolumus qui tam abundans in vitis dilectorum Sanctorum inveniri potest. Quodsi verba docent, exempla vero trahunt, hic utrumque habemus, scil. verbum docens et exemplum attrahens! Quodsi cum benevola lectione gratia Spiritus Sancti coniungitur, successus non deerit.

Die Festi SS. Cordis Jesu 1943 hunc modestum librum meis maximis benefactoribus terrenis dedico, dilectis parentibus in Deo requiescentibus. Bernardus Lichtenberg ».

Argumentum: S.D. ipse (pp. 1-2) argumentum eiusque divi-

sionem indicat: caput introductorium titulum portat: « Quis est Rex et centrum omnium cordium? ». Et respondet: « Exsistunt in Ecclesia catholica 5 orationes impetratoriae, Litaniae vocatae, quae a S. Patre ad usum publicum approbatae sunt. Una ex iis est pretiosa Litanía SS. Nominis Jesu... Exsistit in Ecclesia catholica liber orationis officialis, quem Ecclesia in manibus sacerdotum posuit cum severa obligatione cotidie partem directorio accurate determinatam recitandi, resp. legendi... Breviarium. In Breviario Romano nunc 280 dies anni occupantur memoriis Sanctorum, quorum unusquisque testis est, quod Jesus Christus est Rex et Centrum omnium cordium; nam exemplum supremum uniuscuiusque Sancti in vita sua terrestri: « Filius Dei homo factus » fuit et finis suae vitae imitatio Christi fuit.

Ideoque II. Noct. Breviarii Romani nobis materiam praestat, et Litanía SS. Nominis Jesu eam disponit. Sectio I tractat de Angelis, sectio II de Patriarchis, sectio III de Apostolis (12 vitae), sectio IV de Evangelistis (4 vitae), sectio V de Martyribus (126 vitae), sectio VI de Confessoribus (121 vitae), sectio VII de Virginibus (15 vitae: adjunguntur ex Proprio dioecesano lectiones II. Noct. vitae vel lectiones in festis propriis).

Ad sectionem VII circa invocationem « Jesu, corona Sanctorum omnium » S.D. particularem notam introductoriam scripserat, quam postea expunxit, scil. (Fasc. X, p. 311): « Quodsi hoc caput colorem omnino subjectivum habeat et suam maxime personalem notam, ex natura rei provenit et auctor antecederet particularem indulgentiam implorat et submittit, uti omnino patet, suum plene incompetens iudicium sub omni respectu — quoad rem et quoad personam — Ecclesiae ».

Argumentum sectionis VII: sub 18 numeris enumerat Sanctos, quarum vitae in II. Noct. leguntur, christianos, qui ei decursu vitae suae obviam venerunt, et ratione vitae vere christianae, ratione exercitii virtutum, praesertim caritatis modo exemplari, etsi adhuc in via, tamen ut exempla virtutum imitandi sunt et etiam ratione « Communionis Sanctorum » sub invocatione « Jesu, corona Sanctorum omnium » subsumi possunt, quatenus viva fide, spe, caritate, ad Eum tendunt.

In hoc capite S.D. ex memoriis anni 1939 et praesertim ex memoriis, quas in custodia scripsit — praesertim ex capite « mens ad supernaturalia intenta » — imagines personarum repraesentat, quae « evigilaverunt ad Deum » modo exemplari, scilicet, (1) avus; (2) mater Lorch; (3) negotiator - apostolus laicus; (4) amicus juventutis et sacerdos; (8) vidua centurionis; (9) juvenis 17 annorum moriens; (15) membrum captum in domo misericordiae Viennae; (16) christiani in variis partibus mundi, quibus in peregrinationibus ad Congr. euch. et aliis itineribus obviam venit; (17) superiores seminarii, professores theologiae, alumni. Quibus in caeteris numeris adhuc alios subjungit: (6) conversa nepos alicuius pastoris protest.; (7) prof. Gymnasii et praeses associationis S. Vincentii; (18) pauper et humilis mulier provectae aetatis, quae magnam summam, quam ab hero suo mortuo hereditavit, « Operi Canisii » donavit.

Examen 5 quaestionum. S.D. hoc et sequenti capite apologetico reassumit, quae in opusculo contra socialistam Dr. Eugenium Losinsky scripserat (cf. Fasc. XV, 2). Quinque quaestiones, quas S.D. sibi proponit et ad quas respondet, constituunt defensionem Religionis christianae vita exemplari christianorum decursu 2000 annorum, exemplis Sanctorum II Noct., et exemplis ex propria experientia S.D. haustis.

1) Nonne jam primis saeculis viri eiusdem intellectualitatis, sicut Plato et Seneca vixerunt?

2) Christiani - remanseruntne in Apologetica et Polemica, an progressi sunt ad scientiam systematicam?

3) Nonne 2000 annorum Christianismi praeter homines doctissimos et piissimos etiam characteres vitae eminenter practicae, et illi pleni caritate, exstiterunt?

4) Erant tantum 12 Apostoli, an 2000 annorum ubique terrarum Apostoli vixerunt?

5) Series sanctorum, qui decursu 2000 annorum certamine contra avaritiam, ambitionem, luxuriam eminent: quinam sunt?

Duae quaestiones finales. Hoc capite S.D. personam Christi, « coronam Sanctorum omnium » considerat et ad quaestionem « Quid

vobis videtur de Christo » respondet in duabus quaestionibus, quae sunt:

- a) quid dicunt illi, qui ei proximi?
- b) quid dicit Christus de seipso?

Transitus ad hoc caput ultimum fit mediante hymno « O Jesus, dulcis, memoria » et argumentum proprium huius capitis est « divinitas Christi ». Conclusio sollemnis huius capitis est (Jo 17,3): « Haec est autem vita aeterna: ut cognoscant Te, solum Deum verum, et quem misisti Jesum Christum ».

Studia moralia ascetica. Duo scripta, scil. « Index rerum doctrinae christianae » (Fasc. VII, 2), et « 35 schemata sermonum de virtutibus theologicis » (Fasc. VII, 5) sunt partes « Summae doctrinae christianae », quam S.D. in schematibus sermonum composuerat, prout « Index rerum doctrinae christianae » demonstrat, de quo opere solummodo 35 schemata de virtutibus theologicis conservata sunt.

Studia juridica. S.D. studia theologica numquam interrupit et tota vita sua toto tempore ministerii et tempore custodiae prosecutus est. Citationes auctorum, quae notantur in eius scriptis, praesertim in eius sermonibus, hoc assiduum studium demonstrant. Sacerdos aetatis 50 annorum occasione suae « Peregrinationis ad S. Bonifatium » anno 1925, visitans Freiburg i.B. et Tuebingen, opportunitatem auscultandi praelectiones professorum facultatis theologiae (cf. diarium anni 1925, Fasc. XV. 1) non praetermisit. Sicut studia dogmatica, exegetica, moralia, S.D. etiam studia juridica prosecutus est. Epistola S.D. diei 10 octobris 1934 ad Rev. F. Reisek refert de studio C.I.C. (Fasc. I, 2, p. 26): « Mane cotidie... Codex studetur... hodie usque ad can. 924 ».

Scripta juridica S.D. sunt: versio et nexus cann. 1 - 332 (Fasc. VII, 3) versio cann. 1793 - 2414 (Fasc. XI).

3. Defectus

1) Zelus apologeticus S.D., ob quem electionem ad consilium municipale Urbis Berolini accepit, considerato can. C.I.C. 139 circa ea, « quae, licet non indecora, a clericali tamen statu aliena sunt »,

importunus fuisse videtur, quasi defectum prudentiae pastoralis implicet.

S.D. in memoriis anni 1939 (Fasc. X, 1, p. 35, 36) sub titulo « Curae temporales muneris pastoralis » refert: « Membrum parociae suae, olim gubernator coloniae germanicae in Africa orientali, incitavit Fridolinum, ut se pro mandato consilii municipalis (deputati) eligendum praeberet. Ita Fridolinus primo tempore in membrum consilii municipalis de Charlottenburg, et postea ad consilium municipale Berolini electus fuit. In Charlottenburg ad factionem, v.d. « Buergerliche Partei », Berolini ad factionem v.d. « Zentrum » se inscripsit. Frequentia conventionum v.d. « Windthorstbund » et factionis « Zentrum » ex motivo pastorali necessaria visa est. Omnis conventio ei opportunitatem instructionis apologeticae praebuit ».

S.D. in relatione circumstantiarum, tum in Charlottenburg, tum Berolini, suam activitatem politicam justificare videtur quatenus notavit: « Berolini certamen de schola acerrimum fuit. Dr. Loewenstein in Charlottenburg ausus est declarare: « Reiiicimus illuminationem lunarem cuiuscumque supernaturalis vel alterius revelationis ». Consilium municipale Berolini « dominabatur a maioritate socialdemocratica, quae quodcumque volebat, obtinebat ».

Ad defendendas 30 scholas catholicas, quas 400.000 catholici urbis Berolini tunc frequentabant S.D. electionem atheistae Paulsen in superintendentem scholarum berolinen. impedire studuit, visitavit candidatum Paulsen et certior factus in conversatione de atheismo huius viri, ei consuluit, ne munus superintendentis scholarum berolinen. accipiat, quia Berolini tot catholici cum tot scholis catholicis existerent, qui ei, scil. Paulsen, vitam ibi difficilem redderent. Paulsen fuit electus et occasione inaugurationis interpellatio a S.D. proposita ex parte oppositionis catholicae, rejecta fuit, immo neque verbum ei datum fuit, et Paulsen in suo sermone inaugurali Servum Dei restrictionis mentalis accusavit, cum modo humano eum antea visitasset et nunc dux oppositionis esset. S.D. deinde in personali colloquio reiiicit reservationem mentalem sibi imputatam et notavit: se, occasione visitationis privatae praecedentis, de electione candidatum Paulsen monuisse, ne Berolinum veniat, quia catholici ei vitam difficilem

redderent et insuper motivum sui interventus - referens ad articulos 1, 2, 3, fidei - explicavit.

Interventus S.D. descendens in arenam politicam sub relatis circumstantiis effectum desideratum non habuit et controversiam provocavit, quae integritati characteris S.D. coram consilio municipali nocuit.

2) S.D. in sermonibus de SS. Eucharistia quaestionem de praesentia mysteriorum vitae Christi non cum debita claritate et necessaria distinctione exposuit. Ipse quidem affirmavit simpliciter — respondens ad quaestionem « Quomodo vivit Christus in Sacramento? —: « Ipse vivit omnes status suae vitae terrenaе » (Fasc. II, sermo OV, 19, p. 2);

Iterum in eodem sermone (p. 5): « Vive cum Christo omnes phases tuae vitae, sicut ipse omnes status suae vitae terrenaе in vita sacramentali repetit ».

S.D. quidem sensit se non debere affirmare omnia mysteria vitae Christi *modo proprio* praesentes fieri in celebratione SS. Eucharistiae; ideoque in aliis sermonibus eucharisticis magis caute locutus est « SS. Sacramentum minimam circumstantiam infantiae *reflectit* » (cfr. Fasc. II, sermo O VI, 34 et 36; cf. etiam sermonem O VI, 39, p. 3). Insuper in explicatione ad sermonem O VI, 19 quaedam distinctio additur: « species miserales » *indignant* circumstantias, de quibus quaeritur; mere externe, et non proprie praesentes fiunt; etiam terminus « hic mystice », scil. in Eucharistia, illae circumstantiae, seu mysteria vitae terrenaе quaedam, « in mysterio », vel « sacramentaliter » praesentes fiunt.

S.D. in doctrina de praesentia mysteriorum vitae Christi in SS. Eucharistia sub influxu sic dictae « Mysterien-Theologie », propositae a P. Ildephonso Herwegen, O.S.B. et a P.O. Casel, O.S.B., qui fuerunt promotores praecipui s.d. « Liturgische Bewegung » in Germania, supra citatas explicationes in suis sermonibus exposuit. Ipse S.D. non est unicus, qui in sermonibus suis talia affirmavit; immo in periodicis liturgicis illius periodi similes excessus saepe occurrunt. Certe: in casu non agitur de errore in fide ex parte S.D., quia ex toto contextu constat, eum sensisse distinctionem necessariam esse, quatenus e.g. passio Christi in celebratione SS. Eucharistiae « non proprie » prae-

sens fit. Defectus solummodo in modo loquendi « simpliciter et absolute » in citata propositione habetur: « Ipse in Eucharistia vivit omnes status suae vitae terrenaе ». Quia tamen in contextu quodammodo cum distinctione locutus est de usu termini « mystice », « sacramentaliter », « in mysterio », — etsi non cum adaequata claritate et distinctione, — tota difficultas reducitur ad modum mere « obiter loquendi ».

3) S.D. in quaestione de « Incorporatione christianorum in Christo per Eucharistiam » exaggeravit dicens (Sermones de Eucharistia, Fasc. II, sermo O VI, 40):

a) « Jam per Incarnationem sumus non meri filii adoptivi Dei, sed participamus tamquam sua membra condicioni personali ad Patrem »;

b) « Jam per gratiam sanctificantem sumus non meri filii adoptivi sed sumus e Suo sinu geniti. Jamvero elementum profundissimum dignitatis generationis nobis deesset, nisi Filius Dei secundum suam substantiam se nobiscum uniret ».

Theologia traditionalis, resp. terminologia traditionalis, semper distinxit inter: filiationem naturalem Filii Dei, et filiationem adoptivam humanam (cf. DBU, 796): « Quibus verbis justificationis impij descriptio insinuatur, ut sit translatio ab condicione, in qua homo nascitur filius primi Adae, in condicionem gratiae et ADOPTIONIS FILIORUM DEI (Rom 8,15) per secundum Adam Jesum Christum Salvatorem nostrum » (Trid.) (cf. etiam propositionem inter errores Michaelis du Bay in Bulla « Ex omnibus afflictionibus, diei 1 oct. 1597. DBU 1042).

Filiatio adoptiva divina quodammodo media est inter filiationem naturalem Filii Dei et filiationem adoptivam humanam, quatenus « in adoptione humana nulla causatur similitudo in natura; in generatione naturali Verbi, Filio communicatur ipsa natura Patris; in adoptione autem divina, « comunicatur *similitudo* naturalis Filiationis ». (S. Thomas, Summa theol, q. 23, art. 1 ad 2); cf. etiam, quae S. Thomas in corpore articuli cit. notat: « Hoc autem plus habet adoptio divina quam humana, quia Deus hominem quem adoptat, idoneum facit per gratiae munus ad haereditatem coelestem percipiendam;

homo autem non facit idoneum eum quem adoptat, sed potius eum jam idoneum eligit adoptando »).

S.D. notans differentiam inter adoptionem humanam et filiationem, qua homo per gratiam filius Dei fit, rem non adaequate expressit. Quodsi S.D. dixisset « non sumus solum filii adoptivi Dei ad modum adoptionis humanae, sed etc. », tunc addita hac distinctione et retinens conceptum et terminum adoptionis in « divina filiatione » (2 Pet 1,4), qua « filii Dei nominemur et simus » (1 Jo 3,1; cf. Rom 8, 14-17), res clara esset.

4) Praeter defectus in scriptis S.D. supra relatos, liceat ad defectum in Proc. Dil. advertere, scil.: testes Sr. Stephana (Proc. Dil. p. 28) et Hedwig Hoffmann (Proc. Dil., p. 58) de pluribus epistolis S.D. e custodia missis deposuerunt; testis Sr. Stephana explicite notavit (p. 28): « De omnibus istis scriptis post bellum a D. Hedwig Hoffmann epistolas originales e custodia scriptas recepi ». Hae epistolae in actis non existunt et testis Sr. Stephana interrogata non fuit, cur has epistolas non tradidit.

4. Virtutes

Absoluto examine singulorum scriptorum S.D. secundum ordinem chronologicum originis, praesenti capite synthetice exponuntur, « quinam virtutum habitus ex scriptis appareant proprii fuisse Servi Dei ».

Virtutes theologales. S.D. juvenis studiosus primo mane cuiusdam diei ecclesiam cathedralem ingressus audivit e choro intonationem Psalmi 62: « Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo ». Idea huius versus (S.D. notavit effectum, quem tunc in anima eius habuit: « ...ex his verbis laetitiam audivi, quam experitur, quando mane anima humana ad Deum evigilat et conscia fit: hic Deus est Deus meus »), quae actum fidei, spei, et caritatis implicat, fuit motivum vitae et activitatis eius principale. Motivum scribendi « Memorias » anno 1939 hoc est (Fasc. IX, p. 2): « Ante mortem meam librum scribere velim, unum tantum, cuius titulus erit: Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo. Qui forsitan hunc librum leget, semper de eo laetetur, ut

cotidie ad dilectum Deum evigilare valeat ». Hae memoriae, sicut et memoriae in custodia scriptae, in singulis capitibus attestantur quomodo hoc motivum supernaturale mane in Laudibus elicited vitam et activitatem S.D. illuminaverit, inspiraverit inde a tempore, quo juvenis versum citatum prima vice in ecclesia cathedrali audierat, usque ad diem, quo in custodia anno 1943, paucas hebdomadas ante mortem, testamentum suum spirituale composuit.

Memoriae in custodia compositae caput continent: « Mens ad supernaturalia intenta ». Hoc caput studium perfectionis S.D. exponit, quod cotidie primo mane in Laudibus incepit cum motivo supernaturali « Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo » (Fasc. X, 1, pp. 3-35). In citatis memoriis ex tempore custodiae post versum 1 etiam versus 2-3 adjunxit secundum versionem e textu hebraico: « Sicut in terra arida, torrida, inaquosa, ita prospecto ad Te, ut videam gloriam Tuam et majestatem Tuam in Sanctuario ».

Synthesis huius capituli de studio perfectionis, varia proposita elicit in progressu huius studii personalis ad perfectam caritatem, non tantum secundum sensum, sed et ad verbum, invenitur in suo testamento spirituali, quod spirat perfectam caritatem (Ep. diei 27 sept. 1943; cf. Proc. Dil. p. 103): « Omnia, quae mihi accident gaudiosa et dolorosa, quae aedificant et quae deprimunt, sub luce aeternitatis considerare volo, animam meam in patientia possidere volo, nulla cogitatione, nullo verbo et nullo opere peccatum committere volo et omnia ex caritate facere et omnia ex caritate pati. Animum adhuc ut ad 20 annos habeo; si autem Pater aeternus vult, ut jam hodie moriar, fiat Sua sancta voluntas. Millies Reverendissimum meum episcopum saluto, Capitulum cathedrale, domum paroecialem, habitationem parochi, communitatem S. Hedwigis, omnes, qui pro me oraverunt et mihi scripserunt et qui hoc modo me consolati sunt. Fiat, laudetur et in aeternum glorificetur dulcissima, sanctissima, justissima voluntas Dei, inscrutabilis in suis altitudinibus et profunditatibus, nunc et in omnia saecula. Amen ». In introductione ad suam ultimam voluntatem S.D. notavit: « Volo et debeo Deo ex toto corde gratias agere, etiam omnibus, qui eius sanctam voluntatem in me exsecuti sunt ».

Caritas proximi. Exemplum particulare caritatis proximi, quod

S.D. in suo personali studio perfectionis sibi imitandum proposuit, figura Papae Innocentii XI fuit, ad quem in initio capitis « Mens ad supernaturalia intenta » refert. « Refertur de Papa Innocentio XI, qui « amor et deliciae generis humani » vocabatur, eum artem possedisse, omnia, et quidem sine exceptione ulla, sub luce aeternitatis considerandi, iudicandi et secundum hanc considerationem agendi. Non mirum, si talis homo « amor et deliciae generis humani » efficitur! Quisnam, vel quidnam quencumque nostrum impedit, quominus eandem methodum adhibeat et saltem similem finem obtineat... quodsi adverto me nondum « amorem et delicias ambientis mei » effectum esse, iterum subsistam et causam adhuc profundius inquiram: « Quisnam et quidnam me impedit? »... Et tunc inveniam: praeter et super omnia: mihi deest vera mens ad supernaturalia intenta; intendo tantum, ut fiam acceptus apud homines, et non apud Deum, desidero laudari et recognosci; me irritat, si vituperor, si reprobor, si cum despectu me tractant; ideoque quartum propositum eliciam: « Hodie omnia ex caritate agam, omnia ex caritate patiar ». Haec expositio attestatur, quod S.D. ad sinceram, puram, perfectam caritatem et amorem benevolentiae erga proximum tendebat.

Memoriae S.D. attestantur, quod ipse praedilectione conversatus est cum humilibus, tribulatis, oppressis, sive physice, sive psychice, scil. cum his, ad quos verba Domini diriguntur (Matt. 11,8): « ...omnes, qui laboratis et onerati estis ». Legantur, quae S.D. de variis conversis ad Ecclesiam, quos ipse instruxit, dixit (Fasc. X, 1, pp. 7 ss); quae sub titulo « Jesu, corona Sanctorum omnium » (Fasc. XIV, p. 311) refert de sua conversatione cum christianis, quibus in sua vita et cura pastorali obviam venit, qui in tribulationibus et cum lacrimis Deo gratias egerunt et in eo sanctam laetitiam invenerunt.

Caritas S.D. universalis erat. In diario anni 1925 hic passus legitur (Fasc. XV, 1, p. 10): « Quodsi quis se benevolum tantum erga homines, qui sibi placent, exhibet, et versus alios frigidus, hic nondum comprehendit: calor benevolentiae ubique modo aequali se diffundit ». S.D., praeter auxilium in spiritualibus, etiam in temporalibus succurrere studuit (Ep. diei 14 mai. 1940). « D. Kurt Kuehnauer, hebraeus, religionis catholicae... pater 4 filiorum, invalidus belli, laborem quaerit, ut praeter suam pensionem aliquid pro suis 4 filiis

mereri possit. Subsignatus (scil. S.D.) officiis parochialibus gratus esset, si impetranti laborem convenientem procurare possent». Chronica S. Hedwigis ad diem 16 nov. 1932 notat (p. 215): « Signum magnae paupertatis in parochia S. Hedwigis: ambae uniones S. Vincentii continuo 192 pauperes familias sustinent ».

Altruismus S.D. tenerrimus, qui legentem commovet, ex depositione testis Hedwigis Hoffmann elucet (Proc. Dil., p. 58): « Ad scripta S.D. notare velim, quod me tunc valde commovit, quoties S.D. in epistolis e custodia missis rogavit, ne oblivisceretur proximis in signum caritatis dona ferre. Ita e.g. scripsit, ut die onomastico huius vel illius ei liber donetur. Sua consilia hac in re plerunque ad libros se retulerunt. De seipso minus cogitare videbatur ».

Pietas. Principale obiectum pietatis S.D. inde a pueritia fuit SS. Eucharistia. Amor et ardor animi eius erga Christum eucharisticum ex descriptione Festi Corporis Christi elucet, prout puer illud vidit, vixit et de eius celebratione gavisus est. Amor Eucharistiae Servum Dei ad participationem Congressuum euch. London (1908), Koeln (1909), Wien (1912), Amsterdam (1924), Chicago (1926) incitavit. Experientiae factae occasione participationis in his Congressibus, sermones auditi, pietas fidelium observata, magnam partem memoria-rum S.D. implent.

Particulares circumstantiae, quas S.D. in diariis notavit de ecclesiis, in quibus S. Missam celebravit, de altaribus, super quibus sacrificium eucharisticum obtulit, eius zelum et devotionem in praeparatione ad Missam, in gratiarum actione, manifestant. Ita, e.g., ne in itinere ad Panormum anno 1935 celebrationem S. Missae omittere deberet, iter interruptit et in parvo oppido S. Missam celebravit (Fasc. X, 1, p. 18).

Receptio sacramentorum poenitentiae et S. Communionis adhuc puero momenta particularia vitae spiritualis erant. Scripsit S.D. in memoriis (Fasc. IX, pp. 22, memoria de itinere ad Trient qua studiosus theol. in Innsbruck): « Trient! Ibi ante 400 annos patres Concilii verbum «ingens solatium Sacramenti Poenitentiae» signaverunt. Eis non sufficiens erat dicere, quod omnis bona confessio sacramentalis animae humanae solatium conferat; explicite dicunt: « in-

gens solatium ». Isti traditione 1500 annorum edocti locuti sunt; interim alii 400 anni accesserunt, et ingens solatium bonae confessionis sacramentalis idem mansit. Hoc Fridolinus ex propria experientia confirmare potuit, quando post confessionem vespertinam sabati, mane Dominicae ad S. Communionem evigilavit: Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo! ».

Devotio tenerrima S. D. erga B.M.V., quae a maximo numero sermonum in eius honorem attestatur (Fasc. III et IV cum 296 schematibus sermonum), ex suis peregrinationibus ad Sanctuaria Mariana, ex invitatione fidelium suae parochiae Berolinen. ad peregrinationem ad Sanctuarium Marianum in Wartha quam ipse quotannis post primum bellum mundiale conduxit, manifestatur. Profunda eius devotio specialium gratiarum praemio ornata fuit: occasione suae visitationis Sanctuario de Lourdes testis fuit sanationis miraculosae alicuius sacerdotis provectae aetatis plene paralyzati et insuper in sua praesentia duo alia miracula a medicis in officio internationali medicorum confirmata sunt. Insuper ipse instrumentum fuit sanationis miraculosae caecae infantis, cuius oculos S. D. aqua ex fonte in Lourdes hausta tetigit dum recitavit orationem « Sub tuum praesidium » (cf. X, 1, p. 3 s.).

Breviarium: S. D. numquam oblitus est commotionem animi sui occasione recitationis primae horae canonicae cum caeteris alumnis seminarii (Fasc. IX, p. 38): « Anima Fridolini adhuc hodie memoriam de recitatione primae horae canonicae conservat... pietas obiectiva, quae omnem orationem implet, rhythmus hymnorum, lectio S. Scripturae, vitae II. Noct., homiliae III Noct., Te Deum cum sua maiestate... veritas, pietas et pulchritudo animam ad cantum et harmoniam invitaverunt ». Propositum juvenis clerici, amor recitationis Breviarii fervens S. D. in sequentibus verbis auditur: « Breviarium me comitari debet in omnibus viis meis, omnibus diebus vitae meae terrenaе usque ad ultimam precem vespertinam vitae meae: « Nunc dimittis servum tuum Domine... ». S.D. in custodia notavit (in introductione ad versionem 159 hymnorum Breviarii Romani, Fasc. VI e VIII): « In coacto otio duorum annorum Deus in bonitate Sua profundos fontes consolationis Breviarii Romani mihi aperuit... ». Magna copia scriptorum, quam S.D. tempore custodiae exaravit (praeter versionem hymnorum,

studia exegetica circa Psalmos, studia hagiographica cum versione Vitae sanctorum, studia moralia-ascetica, Fasc. XI, XII, XIII, XIV), fructus sunt meditationes S.D. de Breviario Romano. Ita in veritate dici potest: vita S.D. in carcere continua meditatio fuit.

Prudentia. S. D. pro criterio in suis iudiciis circa alios sanctitatem et pietatem eorum consideravit:

S. D. Ordinarium suum magni aestimat, qualitates eius eximias recognoscit, scil. prudentiam, alacritatem in negotiis tractandis, clementiam, hilaritatem, firmitatem in suis consiliis et mandatis. Sed tanquam criterium ultimum aestimationis et venerationis S. D. notat (Fasc. XV, 1, p. 1): « Ante Deum - mihi videtur — sanctus est ».

S.D. laicum quendam juvenem magistrum scholae elementaris, qui ei in Ebenheid obvenit, laudat dicens (Fasc. XV, 1, p. 6): « Ipse simpliciter margarita est, qui amabili pietate B.M.V. veneratur ».

Affectum fraternum S. D. erga confratrem parochum de Ebersteinburg, quem occasione suae peregrinationis ad S. Bonifatium die 3 nov. 1925 visitavit, his verbis expressit (Fasc. XV, 1, p. 10): « ...carus, (quia) pius parochus Weber ».

S.D. in exercitio sui ministerii, in activitate publica, cum loquitur, agit, tractat cum magistratibus reipublicae, semper fidei defendendae, conservandae, fovendae finem habet. Multa et gravia facta in scriptis S. D. referuntur, in quibus haec prudentia sancta, coniuncta cum exercitio virtutum iustitiae et fortitudinis, apparet.

Scandalum aliquod publicum, ad quod S. D. sub termino « hl. Ente » refert, eum ad sequentem declarationem incitavit (Fasc. XV, 1, p. 7): « Parochus Dr. Salzgeber scripsit " Quod, ad casum ' hl. Ente ' attinet, fractio, habito accurato consilio, decidere non potuit num interpellationem ad magistratum mitteret ». S.D. notat: « Cur fractio decidere non potuit? Si sensus huius " hl. Ente " blasphemus non est, tunc ex ratione bonae educationis interpellatio fieri debet; si blasphemus est, tunc obligatio " fractionis christianae popularis " est, interpellationem facere. Domine Deus, libera nos a timore humano et ab excessu prudentiae humanae ».

Ex motivo apologetico S. D. electionem ad deputatum in consilio municipali Berolinen. accepit. S. D. in capite « Curae temporales mu-

neris pastoralis » (Fasc. X, 1, p. 36) suam activitatem politicam in consilio municipali, in factione s.d. « Zentrumspartei », ita justificat: « ...hi conventus ei (Fridolino) opportunitatem instructionis apologeticae dederunt, tam necessariae, cum Berolini, ubi maioritas socialdemocratica vitam publicam dominabatur, acrum certamen de schola orta fuisset.

In initio exercitii sui ministerii S. D. opusculum apologeticum scripsit « Religio - res privata? » (Fasc. XV, 2), in fine suae activitatis qua parochus eccl. cathedralis, in Chronica S. Hedwigis ad diem 1 Jan. 1937 S. D. notavit: « Die 1 ian. 1937 vespere hora 6 sermo de apostolatu virorum circa obligationem publicae confessionis pro Christo et Ecclesia ».

Justitia. Sollicitudo, zelus, labores indefatigabiles S.D. praedicando verbum Dei, instruendo catechumenos, extruendo ecclesias, erigendo parochias, cooperando in foundatione dioecesis Berolinen., ex factis in magna copia scriptorum relatis inferri debent, quia S.D., sui ipsius oblitus, numquam de suis meritis loquitur.

Conditiones in Lichtenberg (nunc pars urbis Berolinen.), quando S.D. anno 1899 suum ministerium ibi incepit et parochum Rev. Nicolaum Kuborn adjuvit: pagus 40.000 inhabitantes habuit, qui numerus paucis annis ad 80.000 crevit. In memoriis S.D. anni 1939 (Fasc. IX, p. 44) legitur: « Hodie in eodem territorio inveniuntur 5 paroeciae S. Mauritii, SS. Trinitatis, Boni Pastoris, S. Mariae, S. Martini, cum variis ecclesiis filialibus ». Paroecia SS. Cordis Jesu, cuius parochus ipse S.D. usque ad annum 1930 fuit, tempore foundationis 325 animas habuit, anno 1913 jam 32.000 inhabitantes numeravit, et anno 1925 in eodem territorio 60.000 catholici habitabant. Fideles huius paroeciae, operarii pauperes, immigrati ex variis partibus Germaniae, media pro ordinata vita et activitate paroeciali providere non poterant; attamen ecclesiae et capellae extruendae erant, scholae aperiendae. Ideo S.D. ad subsidia colligenda in Germania meridionali suas « Peregrinationes ad S. Bonifatium » suscepit, de quibus diarium anni 1925 testimonium reddit. S.D. exercitium pastorale huius periodi in epistola diei 28 aug. 1940 (Fasc. I, 2, p. 29) vocat « 12 annos activitatis missionariae ». Ep. de Trier (cf. Diarium de anno 1925, Fasc. XV, 1, p. 17 ad diem 12 nov. 1925) conditiones pastorales Berolini ita de-

scripsit: « Vellem vobis Berolinum centenos sacerdotes mittere, quia urbs Berolinen. ad modum terrae paganae per missionarios ad fidem vocari debet ».

Bulla erectionis dioecesis Berolinen. die 13 aug. 1930 emissa fuit. S.D. (Fasc. X, 1, p. 37) simpliciter notavit: « Fridolinus in capitulum cathedrale cum aliis 5 sacerdotibus vocatus fuit « quia per 31 annos jam laborare poterat » in territorio novae dioecesis. In chronica paroeciae cathedralis ecclesiae die 7 mai. 1932 refertur nominatio S.D. in administratorem paroeciae eccl. cathedralis et annuntiatur ei futura nominatio in parochum eiusdem paroeciae, quandocumque praerequisita juridica (incorporatio) data essent (cf. Fasc. I, 1, p. 213).

Ex activitate S.D. parochi eccl. cathedralis magna « Missio populi » tempore Quadragesimae 1933 successum habuit, qui in statistica videtur: (cf. Fasc. I, 1, p. 217): 104.736 personae sermones frequentabant; 14.781 pueri, 65.660 feminae, 44.615 viri Sacramenta Confessionis et S. Communionis receperunt; 699 matrimonia civilia sanata sunt; 468 apostasiae revocatae sunt; 3988 nova membra associationum catholicorum recepta fuerunt.

Labores físicas et psychicas vires S.D. consumpserunt, ut ad nosocomium se conferre debuerit (Fasc. X, 1, p. 36): « ...cor et renes ei difficultates fecerunt (anno 1939), etiamsi jam per 15 annos « Elpidiota » fuit (totalis abstinentia)... bonus medicus Fridolinum in nosocomio « der Grauen Schwestern » curavit cum successu tali, ut immediate e nosocomio (15 sept. circiter) ad Woerishofen se conferre posset », ubi curam aquae (sic dictam « Kneipp »-Kur) subire potuit, quae ei sanitatem restituit. S.D. notitiam de suo morbo et de cura facta sub capite « Curae temporales muneris sacerdotalis » refert et — experientia edoctus — ad curas ministerii pertinere etiam curam propriae salutis monet, nam etiam sacerdos sine salute física suum ministerium exercere non potest.

Fortitudo. Fridolinus puer characterem, figuram moralem avi sui admirabatur, specialiter eius firmitatem characteris cum caritate, benignitate, pietate coniunctam (cf. Fasc. XVI, p. 311). Eadem firmitas characteris, quasi hereditas ab avo recepta, resplendet in nostro Servo Dei. Studia eius apologetica, sive scripta (cf. opusculum « Reli-

gio - res privata »; tractatus apologet. in opera « Jesus, Koenig und Mittelpunkt aller Herzen », fasc. XII, XIII, XIV); sive instructiones apologeticae viva voce datae (controversia cum superintendente scholarum Paulsen, fasc. X, 1, p. 35), praesertim sermones in pulpito eccl. cathedr. praedicatae, communicationes in ephemeridibus parochialibus factae, fortitudinem S.D. in defensione fidei et Ecclesiae attestantur, quae fortitudo persecutionem ex parte Servitio publicae securitatis (Geheime Staatspolizei) provocavit.

S.D. non haesitavit declarare coram tribunali civili — ut testis vocatus in processu contra juvenem, qui die 1 mart. 1934 in ecclesia cathedrali tempore distributionis S. Communionis Christum in SS. Sacramento aggressus est — culpam juvenis subjectivam nimis diminutam esse, quatenus lectione librorum « Also sprach Zarathustra » a F. Nietzsche et « Mythus des 20. Jahrhunderts » ab A. Rosenberg scriptorum ad sacrilegium ab eo commissum incitatus fuisset. Potius hos auctores in iudicium vocari debere, qui libris Christo et Ecclesiae hostilibus, ad crimen incitassent (cf. Fasc. I, 1, p. 221). Nota censoris: A. Rosenberg ab anno 1934 superintendens factionis NSDAP fuit et educationem nationalem Germaniae secundum principia in suo opere expressa direxit.

Saepe decursu annorum administrationis paroeciae cathedr. S.D. ephemerides eccl. (Kirchenblatt) propter communicationes in eis factas a Servitio secreto publicae securitatis confiscatae sunt: die 21 april. 1934; 28 april. 1934; 5 maii 1934; 20 iunii 1936; 24 apr. 1937.

S.D. die 22 martii 1936 in eccl. cathedr. e pulpito sequentem declarationem circa electionem diei 29 martii legit et annuntiandam caeteris sacerdotibus ordinavit (p. 231 in Fasc. I, 1): « Imminens electio in multis ex vobis gravem et dolorosam difficultatem conscientiae provocare potest, quia nostra participatio in electione implicitam approbationem decretorum et declarationum Ecclesiae et Fidei hostilium, quae ultimis annis nobis dolorem et tristitiam causaverunt, implicare videtur ».

S.D. die 1 ian. 1937 vespere hora 6 sermonem de apostolatu virorum de obligatione publicae confessionis pro Christo et Ecclesiae praedicavit.

Sermo ultimus, quem S.D. habuit die 17 aug. 1941 — sicut ex ul-

timis scriptis apparet —, cuius argumentum B.M.V. « Rosa mystica » fuit, — in schemate ad calcem hanc notam S.D. portat (cf. Fasc. IV): « Suppressio omnium scholarum matern. die 1 sept. 1941; nova, unica — nationalis — educatio ».

Memoriae S.D. de anno 1932 (Fasc. X, 1, p. 12) hanc notitiam continent: « Mensis maius adest. Fridolinus jam 7 menses in custodia inquisitionis sedet, quia accusatus fuit paragraphum de abusu pulpiti et legem de insidiis contra rempublicam violasse ».

Epistola S.D. diei 23 apr. 1942 haec habet: Mittens: Praep. cathedr. eccl. Lichtenberg, captivus custodiae 2882, Berolini « Processus meus die 10 apr. tractari debuit, sed differri debuit, quia carus meus advocatus interim interventum chir. subire debuit ».

Spiritus heroicus S.D., qui ex supra relato modo agendi manifestatur, et quidem formaliter propter fidem, adhuc magis resplendet in patiendo, et quidem formaliter propter caritatem Dei: in nullo verbo S.D. lamentatur de tribulationibus, de persecutione politica. Paucis in locis tantum simpliciter notat statum custodiae (Fasc. X, 1, p. 12; Fasc. VIII, p. 1; Fasc. VII, p. 121; Fasc. XII, p. 1), vel ad eum refert tamquam ad « coactum otium ».

Explicite tribulationes has ut signum amoris Dei accepit:

Memoriae (Fasc. X, 1, p. 33) in capitulo « Mens ad supernaturalia intenta », in quo studium perfectionis exposuit, haec habent: « Nunc per aliquos annos secundum hanc praescriptionem (scil. propositum: « Hodie omnia ex caritate agam et omnia ex caritate patiar ») procedam et tunc videbo, qualem progressum facio, et Pater aeternus interim admodum Suam curam mihi applicet! Et Pater aeternus hoc jam facit: « Quem enim diligit Dominus, corripit », Prov. 3, 12; « Quem enim diligit Dominus, castigat » Hebr. 12, 6.

S.D. mentem suam circa supremum sacrificium in testamento suo spirituali aperuit, in quo omnibus, qui voluntatem Dei in eo exsecuti sunt, ex caritate Dei gratias agit (Ep. de 27 sept. 1943; cf. Proc. Dil. p. 103): « Si ex hoc loco ultimos duos annos (custodiae) considero, volo et debeo Dei ex toto corde gratias agere, etiam omnibus, qui Suam sanctam voluntatem in me exsecuti sunt... omnia, quae mihi

accident, gaudiosa et dolorosa, quae aedificant et quae deprimunt, sub luce aeternitatis considerare volo, animam meam in patientia possidere volo, in nulla cogitatione, in nullo verbo et in nullo opere peccatum committere volo et omnia ex caritate facere et omnia ex caritate pati volo ».

Temperantia. S.D. juvenis studiosus theologiae vestem clericalem recepit et induit cum gravitate et cum mente plene conscia responsabilitatis et obligationum, quas habitus talaris imposuit et cum firma voluntate promissionem factam fideliter implendi. In capite « Praeparatio ad Sanctuarium », S.D. notavit (Fasc. IX, p. 34): « Alumnus seminarium ingrediens adhuc laicus est, at vestis talaris, cingulum etc., eum non solum externe transformant: quando turma 90 alumnorum prima vice in nova veste convenit, unusquisque vestem clericalem tamquam symbolum certae obligationis sensit ».

Signum perpetuae memoriae huius actus voluntatis virtualiter perdurantis, circumstantiae quaedam in diariis recordatae indicant: S.D. in diario de « Peregrinatione ad S. Bonifatium » anno 1925 facta (Fasc. XV, 1, p. 38): « Parochus Albrecht eccl. cathedr. in Rottenburg gavisus est, quia vidit me habitu talari peregrinari ». Interum: S.D. anno 1935 Romam et in insulam Melitam in veste talari peregrinatus est (Fasc. X, 1, p. 20): « Quando Fridolinus nocte Romam advenit eique custos portam ad villam Janiculensem aperuit, magnus canis tanto gaudio ei obviam saltavit, ut adhuc per longum tempus vestigia pedum eius in veste talari viderentur ».

Sacerdos senex aetatis 64 annorum (Fasc. X, p. 38) anno 1939 promissorum suorum temporis ordinationis sacerdotalis recordatus est sicut et factum se fideliter promissa implevisse et cum lacrimis gaudii sequentia notavit: « Ecclesiae nunc unitus sum tamquam meae sponsae et numquam debet lamentari defectus fidelitatis sponsi sui... nunc diaconus sum - cras sacerdos ero... Domine, hoc momento, quo haec qua sacerdos propectae aetatis scribo, labia mea tremunt et oculi mei lacrimis gaudii implentur... Benedicamus Domino. Deo gratias!

5. Conclusio

Scripta Servi Dei BERNARDI LICHTENBERG, sacerdotis saecularis, in odium fidei, uti fertur, interfecti, nihil fidei et moribus contrarium continent.

Pauca, quae in capite de defectibus notantur, quatenus doctrinam fidei respiciunt, ut obiter dicta habenda sunt, nec errores in fide implicant; quae activitatem eius in consilio municipali Berolinen. respiciunt, exercitam ex motivo apologetico et cum permissu sui Ordinarii, adaequate explicantur et justificantur: S.D. non leviter vel imprudenter electionem ad consilium municipale accepit, prout in capite « Memoriarum » (Fasc. X, 1) ipse explicat et justificat: rogatus a praeeminenti membro suae paroeciae — olim gubernatore coloniae germanicae in Africa orientali — in gravi periculo scholarum catholicarum Berolinen., ex urgente motivo apologetico, electionem accepit. S.D. quidem non explicite refert se cum permissione Ordinarii hanc electionem accepisse, tamen rationabiliter et prudenter omnino infertur ex modo agenti S.D. in casibus analogicis, eum etiam in praesenti casu licentiam Ordinarii impetrasse et obtinuisse, nam: S.D. studium juris canonici numquam intermisit; pro opusculo apologetico, anno 1901 composito, « Imprimatur » Ordinarii sui obtinuit; in Peregrinationes ad S. Bonifatium in favorem paroeciae de Charlottenburg anno 1925 explicite in Diario anni 1925 ad licentiam sui Ordinarii refert. Ex omnibus scriptis oboedientia eius erga superiores, fidelis cooperatio cum Ordinario, aestimatio et veneratio Episcopi sui elucet talis, ut omnino prudenter praesumi possit, Servum Dei electionem in consilium municipale solummodo cum explicito permissu sui Ordinarii suscepisse.

Scripta Servi Dei eius exercitium virtutum theologialium et moralium, et quidem in gradu heroico, abundanter probant.

Romae, die 11 nov. 1974.

Iudicium alterius Theologi Censoris super scriptis eidem Servo Dei tributis.

Eminenza Reverendissima,

Per incarico della S. Congregazione per le Cause dei Santi ho letto ed esaminato i quindici fascicoli degli scritti che si attribuiscono al Servo di Dio Bernhard Lichtenberg, diligentemente raccolti dal competente Tribunale di Berlino. Compendio quindi il mio giudizio sul contenuto di questi scritti nei seguenti punti:

I) ELENCO DEGLI SCRITTI

Gli scritti del Servo di Dio li ho ordinati secondo il criterio degli argomenti trattati, cioè in: 1. scritti personali, 2. scritti di indole storica, 3. scritti dottrinali, 4. traduzioni.

1. *Scritti personali* o lettere e cartoline a religiosi e conoscenti negli anni 1931-1935 (1). Contengono notizie personali e familiari, avvenimenti ed affari che interessano da vicino soltanto i corrispondenti.

2. *Scritti storici*. Contengono:

a) *Cronaca della Comunità di S. Edvige* a Berlino (1) dal 1932 in poi, dove Mons. Bernhard Lichtenberg era parroco. Racconta i principali avvenimenti della diocesi di Berlino fondata il 13 agosto 1930, la prematura morte dei primi due vescovi Schreiber e Bares, le sorti della sua parrocchia negli anni del regime nazista, le misure prese contro la stampa ecclesiastica, l'uccisione del Dott. Klausener (30 giugno 1934), presidente dell'Azione Cattolica.

b) *Tre Diari*:

1, *Diario manoscritto* di 54 pp. (Fasc. IX) sotto lo pseudonimo *Fridolin* e il motto *Deus, Deus meus, ad Te de luce vigilo* (Ps 62), descrive gli anni felici della sua giovinezza e il maturare della sua vocazione sacerdotale.

2, *Diario dattilografato* di 38 pp. (Fasc. X), contiene gli anni di studi sia nel Seminario dei PP. Gesuiti a Innsbruck sia nel Seminario maggiore dell'archidiocesi di Bratislavia.

3, *Diario continuato* (Fasc. X, 1) in cui *Fridolin* racconta i suoi pellegrinaggi ai congressi internazionali eucaristici di Londra, Chicago, Colonia, Vienna, a Roma (nel 1935) ed in Terra Santa.

4, *Diario d'indole religiosa*, un volume di pp. 349 (Fasc. XIV). Sotto il tema Gesù, re e centro di tutti i cuori, tratta temi religiosi della vita di Gesù e dei Santi, presi in parte dal Nuovo Testamento e dal Breviario Romano.

3. *Scritti dottrinali*. Contengono:

a) Abbozzi di prediche sul SS. Sacramento dell'Altare (Fasc. II) che si estendono per un lungo periodo (cominciano dal 1906, passando per gli anni della prima guerra mondiale fino all'ultima predica del 12 giugno 1941 nella cattedrale di S. Edvige a Berlino).

b) Abbozzi di prediche sulla Madre di Dio (Fasc. III-IV) dal 1927 al settembre 1941.

c) Abbozzi di prediche sugli Angeli e i Santi (Fasc. V).

d) 35 abbozzi sulla dottrina della fede e dei costumi (Fasc. VII).

Inoltre svolse un'attività instancabile come traduttore del Breviario Romano e del Codice Iuris Canonici.

4. *Traduzioni*:

a) Vite dei Santi del II Notturmo del Breviario e del *Proprium* della diocesi di Berlino.

b) 160 (72+88) inni del Breviario (Fasc. VI).

c) Traduzione del salmo 77 e l'immagine di Cristo nei salmi messianici.

d) Proposte per il testo latino dei Salmi.

e) I canoni 1-1551 (Fasc. VII) ed i canoni 1793-2414 (Fasc. XI) del C.I.C.

II) LA CARATTERISTICA DEGLI SCRITTI

Chi legge questa mole di manoscritti originali, redatti di proprio pugno, in scrittura gotica, dal Servo di Dio, ha l'impressione di trovarsi dinanzi ad un uomo profondamente religioso ed un sacerdote

di vasta erudizione teologica. Nato da genitori cattolici praticanti, visse una giovinezza felice tra la famiglia e la chiesa; quindi non c'è da meravigliarsi che egli, studente intelligente e serio, decise di seguire la vocazione sacerdotale. Con impegno si preparò, nei lunghi anni di studio a Innsbruck e Bratislavia, al giorno della sua ordinazione. Come cappellano e più tardi come parroco a Berlino, canonico e prevosto della Cattedrale di S. Edvige spese tutte le sue migliori energie per il bene delle anime. Malgrado la sua costante attività pastorale, trovò il tempo per scrivere. I suoi scritti, semplici e pieni di gioia, non contengono alcuna problematica. Gli abbozzi delle sue prediche sul SS. Sacramento dell'Altare, sulla Madonna, sugli Angeli ed i Santi lo mostrano un ardente, zelante e convinto apostolo della SS. Eucaristia e della Madre di Dio. Predicò non soltanto nelle domeniche e feste, ma anche nel mese mariano ed in tante altre occasioni dell'anno liturgico. Gli schemi e le disposizioni delle sue omelie sono ben elaborati, gli argomenti sono presi dalla S. Scrittura, dalla tradizione e mostrano una vasta conoscenza della teologia ed un senso pratico della vita. La sua dottrina, che insegnò anche ai piccoli nelle lezioni del catechismo, fu genuina, ortodossa piuttosto tradizionale, senza nulla di moderno.

Nei suoi diari, compilati in vari periodi, racconta la sua vita sin dalla giovinezza spensierata, il *curriculum* degli studi superiori, i suoi pellegrinaggi in diversi congressi internazionali eucaristici, i suoi viaggi a Roma ed in Terra Santa. Ovunque andò, celebrò la S. Messa con devozione e trasse profitto per la sua anima. Non si vergognò di mendicare per la sua povera Diaspora di Berlino. Dai suoi soli scritti si potrebbe ricavare quasi una biografia modello per sacerdoti.

Interessante è notare che il S. di Dio, tanto impegnato nelle faccende parrocchiali di una metropoli moderna come Berlino, trovò anche il tempo di tradurre il Breviario e il *CIC* in lingua tedesca: con questa attività riempì il suo ozio forzato in prigionia. Scrisse nel suo diario: « Sono ormai da sette mesi in carcere preventivo perché accusato di aver agito contro il *paragrafo del pulpito* e contro un'altra legge nazista anti-cattolica ». In questi lunghi mesi della sua detenzione completò i suoi diari, tradusse inni e salmi del Breviario ed i canoni del *CIC*. Nel suo ultimo anno di vita, nel 1943, scrisse ancora

un volume di pp. 349 (plico XIV), dedicato ai suoi genitori defunti, sotto il motto: « Gesù, re e centro di tutti i cuori ». Da quest'opera trapela il suo grande amore verso Cristo. Non potendo più predicare, sentì il bisogno di scrivere ciò che aveva in animo. Terminò questo scritto il giorno 29 giugno 1943, alla vigilia della sua morte eroica, avvenuta durante il suo trasferimento dalla prigionia, al campo di concentramento nazista presso la città di Hof, nella Franconia superiore.

III. GIUDIZIO SUGLI SCRITTI

Il mio giudizio sugli scritti del Servo di Dio Bernhard Lichtenberg, dal punto di vista della fede e della morale cattolica, è più che positivo. In tutto ciò che Bernhard Lichtenberg scrisse non c'è nulla che potrebbe essere valutato in senso contrario alla sana dottrina della Chiesa, anzi i suoi scritti sono dettati dalla fede viva e vissuta, dall'indiscussa fedeltà alla Chiesa di Roma ed al Papa e da una mentalità non contaminata da contorte ideologie.

Si può concludere tranquillamente che detti scritti offrono una base valida per un'eventuale Beatificazione.

Roma, li 13 marzo 1975

.....
.....

Vota, ut supra relata, concordant cum respectivis originalibus in
Archivo Cancellariae S. C. pro Causis Sanctorum asservatis.

Romae, die 20 Novembris 1975

H. COCCHETTI, S. pro C. S. C. Cancellarius

In der Zeit seiner Jugend war er ein begeisterter Anhänger der Bewegung der Jungvater, die sich für eine Erneuerung der Kirche und des Lebens im allgemeinen einsetzten. Er war ein Mann von großem Idealismus und großer Energie, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte. Er war ein Mann von großem Mut und großer Tapferkeit, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte. Er war ein Mann von großem Mut und großer Tapferkeit, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte.

In seinen Jahren, die er in Berlin verlebte, war er ein Mann von großem Mut und großer Tapferkeit, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte. Er war ein Mann von großem Mut und großer Tapferkeit, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte. Er war ein Mann von großem Mut und großer Tapferkeit, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte.

Interessant ist es zu sehen, dass er in der Zeit seiner Jugend ein Mann von großem Mut und großer Tapferkeit war, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte. Er war ein Mann von großem Mut und großer Tapferkeit, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte. Er war ein Mann von großem Mut und großer Tapferkeit, der sich für die Sache Christi und der Kirche aufopfernd einsetzte.



SACRA CONGREGATIO
PRO CAUSIS SANCTORUM

PROT. N. 1202-7/976

B E R O L I N E N.

Beatificationis seu Declarationis Martyrii

Servi Dei BERNARDI LICHTENBERG

Sacerdotis saecularis, in odium fidei, uti fertur, interfecti.

Instante Rev. Patre Paolo Molinari, Societatis Iesu atque Postulatore in Causa beatificationis seu declarationis Martyrii Servi Dei Bernardi Lichtenberg, sacerdotis saecularis, in odium fidei, uti fertur, interfecti, dubium discutiendum propositum est in Ordinario Congressu Sacrae Congregationis pro Causis Sanctorum, die 20 Februarii 1976 habito, super revisione scriptorum praedicti Servi Dei.

Et Sacra eadem Congregatio pro Causis Sanctorum, re mature perpensa, respondit: Nihil obstare quominus ad ulteriora procedatur, reservato tamen iure Promotori Generali Fidei obiciendi si et quatenus de iure, atque eadem super re praesens Decretum edidit.

Contrariis non obstantibus quibuslibet.

Die 20 Februarii 1976.

+ Conradus Bafilis
Pro - Praefectus

+ Iosephus Casoria,
Secr.



SACRA CONGREGATIO
PRO CAUSIS SANCTORUM

Prot. N. 1205-7/1978

B E R O L I N E

Beatificationis seu Declarationis Martyrii

Servi Dei BERNARDI LICHTENBERG

Sacerdotis saecularis, in odium fidei, uti fertur, interfecti.

Instante Rev. Patre Paulo Molinari, Societatis Iesu a quo

Postulatore in Causa beatificationis seu declarationis Martyrii

Servi Dei Bernardi Lichtenberg, sacerdotis saecularis, in odium

fidei, uti fertur, interfecti, dubium discutendum propositum

est in Ordinario Congregatio Sacrae Congregationis pro Causis Sanc-

torum, die 20 Februarii 1978 habito, super revisione scripto-

rum praedicti Servi Dei.

Et Sacre eadem Congregatio pro Causis Sanctorum, re mature

perpetuae, respondit: Nihil obstandi quominus ad ulteriora proces-

satur, reservata tamen iure promotioni generali fidei obtinendi

et ex quaestione de iure, atque eadem super re praesens Decretum

edidit.

Contra illa non obstantibus quouslibet.

Die 20 Februarii 1978.

+ Carolus Ruffini
Pro-Præfatus

+ Josephus Casimir
Secr.

